



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠٥٢٢٨

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى - مكة المكرمة -
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية

دولة كندة: نشأتها وتطورها وعلاقاتها داخل شبه
الجزيرة العربية وخارجها في عصر ما قبل الإسلام
_ دراسة تاريخية وحضارية _

إعداد الطالب

مروان بن غازي صالح شعيب

إشراف الأستاذ الدكتور

أحمد محمود حسين صابون

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في التاريخ القديم

١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى :

{ فكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة
وقصر مشيد (٤٥) أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها
أو آذان يسمعون بها فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في
الصدور { سورة الحج ، آية : ٤٥ - ٤٦ }

شكر وتقدير

الحمد لله على نعمه التي لا تحصى بعد . ولا تنتهي عند حد . والحمد لله الذي منَّ علينا بإتباع سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آل بيته الطيبين الأبرار ، ما تعاقب الليل والنهار ، وما ذكره الذاكرون الأبرار وغفل عن ذكره الغافلون الأشرار ، أشكرك اللهم شرفتي بحب العلم وطلبه ، وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا رسول الله ... وأسجل عظيم شكري وتقديري لوالدي ووالدي ، لما قدماه لي من حسن التربية والدعاء لي بالتوفيق ، وحثي المستمر على طلب العلم ، فلم أصل إلى هذه الدرجة إلا برضى الله عز وجل ثم رضى الوالدين ، فاللهم أجزمهم عني الفردوس الأعلى ونعيمها ...

وأسطر الثناء والشكر والإدانة بالفضل لأستاذي المشرف على رسالتي سعادة الأستاذ الدكتور / أحمد محمود صابون ، أستاذ التاريخ القديم ، بجامعة أم القرى ، الذي كان مشرفا جادا وحازما ، كما كان أيضا أبا حنونا ، لم يتوان عن نصحي وإرشادي بالآراء السديدة والصادقة ، وتزويدي من علمه الواسع ، والإشراف علي ، حتى أنجزت هذا العمل ، أجزل الله له المثوبة في الدنيا وفي الآخرة ، وجعله من أصحاب الفردوس الأعلى ونعيمها ...

ومن ثم أسجل عظيم الامتنان والثناء لزوجتي التي تحملت انشغالي المستمر ، وصبرت في سبيل إنجاز هذا العمل ، فاللهم أجزمها عني الفردوس الأعلى ونعيمها ... كما أشكر أخي العزيز وأخواتي الكريمات وذويهم على ما قدموه لي من دعم معنوي مستمر ...

وأدين بالشكر والتقدير لسعادة الأستاذ الدكتور / رشاد محمود بغدادي ، أستاذ التاريخ القديم ، بجامعة أم القرى ، الذي لم يتوان عن نصحي وإرشادي ، وأشيد بما أكنه له من محبة وتقدير واحترام ، والشكر موصول لسعادة الدكتور / مسفر بن سعد الخثعمي عميد كلية المجتمع ببيشة ، جامعة الملك خالد ، لما قدمه لي من نصيح ومساعدة وإرشادات قيمة ، فاللهم أجزمه عني خير الجزاء ...

وأخص بالشكر الجزيل والثناء الجميل جامعة أم القرى ممثلة في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية (العريقة) وعلى رأسها فضيلة عميد الكلية الدكتور / سعود الشريم ، وقسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية وعلى رأسها سعادة الأستاذ الدكتور / عبد الله الغامدي وجميع القائمين عليهما وعلى الجامعة لما قدموه لي من دعم معنوي وتسهيلات في جميع المراحل بما حتى كتبت هذا الشكر والتقدير في رسالتي للماجستير ...

اللهم لا سهل إلا ما جعلته سهلا ، وأنت تجعل الحزن إن شئت سهلا ، وجعل اللهم دراستي وحياتي التعليمية والعملية خالصة لوجهك الكريم ، ووفقني لكل خير هو لك رضا ولي فيه صلاح ، إنك أنت السميع المجيب ...

الباحث

المقدمة :

يحتل تاريخ دولة كندة حقبة مهمة في تاريخ الجزيرة العربية ، غير أن هذه الحقبة الزمنية اختلطت أحداثها في أذهان كثيرا من الباحثين ، وذلك لاعتمادهم على الروايات الشفهية التي تحمل في طياتها الكثير من الترهات و الرغبات الشخصية والقبلية، حتى ظهر تاريخ هذه الدولة مشوشا في بعض الأحيان ، ومغلوطا في أحيان كثيرة ، الأمر الذي يسبب التخبط وعدم الوضوح عند الباحثين المحدثين .

وقد اعتمد الدارس في بحثه هذا على الأسلوب العلمي في جمع المعلومات ، وتقصي الحقائق ، ومقارنتها بالنقوش المكتشفة في محرم بلقيس و في قرية الفاو ، وخرجت الدراسة بتصور عام وجديد لدولة كندة في دهرها الأول والثاني ، جمع بين الروايات العربية و دلائل العلمية المتمثلة في الآثار و النقوش .

وإذا رجعنا إلى قبيلة كندة ودولتها وقرأنا ما كتب عنها في التاريخ والأنساب ودواوين الشعر لظهرت لنا علامات استفهام أمام علاقة هذه القبيلة بالقبائل الأخرى والممالك المعاصرة لها ، وسنحاول أن نضع معالم على الطريق عليها تسهم في وضوح الصورة إذا ما اتبعنا البحث بروح علمية ودأب مستمر .

كما أننا مع ذلك لا ننفي وجود أخبار يحتمل قبولها واعتمادها كمنطلق لبحثنا وخاصة إذا ما رجحتها نتائج الحفريات الأثرية ، التي تجري في مناطق مختلفة من شبه الجزيرة العربية في بلاد الشام - خصوصا ما قامت به جامعة الملك سعود من تنقييات مثل التنقييات التي حدثت في قرية الفاو - مما قد يعيد الأمل في إمكانية إعادة النظر في بعض ما يرويه المؤرخون وما يشير إليه الشعر العربي من أحداث ومواضع .

و سيقوم الدارس بالبحث عن كندة القبيلة و كندة الدولة ، والتي لم يكن لها مبدأ سياسي محدد عبر تاريخها ، الذي عاشته وصنعتة سواء في حضرموت أو في نجد و التي توسعة فيه حتى شملت شرق شبه الجزيرة العربية و جزءا من شمالها وجزءا من غربها ، أي أنها أصبحت تحتل رقعة أقل بقليل من رقعة المملكة العربية السعودية الآن .

ومن ثم فقد تعددت ولاءاتها السياسية في داخل شبه الجزيرة العربية وخارجها حسب الظروف التي عاشتها. مما يبدو أنه كان للكنديين ذاك البعد السياسي و القوة التي تؤهلها للاتصال بالدول العظمى ، كدولة الفرس أو الروم ، زد على ذلك أنه كانت هناك مصلحة مشتركة تلح على وجود مثل هذا الاتصال آنذاك .

ويبدو أن انهماك كندة — في بدايتها — في الصراعات الداخلية و الحروب مع حضرموت ، هو الذي جعلها تظهر بهذا المظهر من الضعف ، فأبعد عنها دولة الفرس المجاورة التي كانت بأمس الحاجة إلي وجود حلفاء عرب أقوياء لها في شبه الجزيرة العربية، لما لهذه المنطقة من أهمية استراتيجية بالغة ، ليس بالنسبة للفرس فقط ، بل للروم أيضا .

هكذا وبعد مغادرة كندة لحضرموت إلى نجد ، وبعد انتهاء فترة تأسيسها وإرساء حجر الزاوية المتين على يد حجر بن عمرو الملقب (بأكل المرآر) نجد نجم كندة يسطع كقوة بارزة في تاريخ شبه الجزيرة العربية بشكل يبشر بإمكانية الاعتماد عليها في فرض سياسة معينة من قبل الدول العظيمة على القبائل العربية المتنوعة في ديارها المختلفة ، كقبيلة ربيعة ونزار و معد ، التي شغلت رقعة واسعة في بلاد العرب القديمة .

لقد بلغت دولة كندة منزلة عظيمة من الحضارة العربية ، ومن المعروف أن الحضارة ثمرة من ثمار الاستقرار ، و الاستقرار هو شيوع الأمن في مجتمع من المجتمعات ينجم عن وجود نظام سياسي يفسح للناس مجال الإنتاج والإبداع في كل حقل من حقول النشاط المادي والثقافي ، ومن الواضح أن كندة بعد أن استقرت في وسط الجزيرة العربية والتمست مقراها في قرية الفاو وكونت نظاما سياسيا هيا لها الأمن والاستقرار ، وفر فرص العمل المختلفة ، عندها بدأ الذهن العربي في التفتق فأشاد صرحا حضاريا مهما، فقد بنى الكنديون

القصور و المعابد واشتغلوا بالتجارة فأنشأوا الأسواق التجارية ، وتعلموا الكتابة ، وربما كان أهم ما يقترن بذكر كندة في الأخبار هو إنتاجها لأبرز شاعر جاهلي هو امرئ القيس مما يدل على أن الحركة الأدبية ونظم الشعر قد بلغت منزلة رفيعة في المجتمع الكندي .

وبعد أن وصلت كندة إلى أوج سلطانها ومنعتها ، في هذه المرحلة من تاريخها حيث بدأت الدول الكبرى المجاورة لها مثل دولة فارس ودولة الروم بالتقرب منها وخطب ودها، ذلك أن تلك الدول وجدت في هذه المملكة الفتية ما يحقق أهدافها في فرض سياسات ترغب في إحلالها في شبه الجزيرة العربية .

ولقد لعبت شخصية امرؤ القيس الشاعر دورا كبيرا في شهرة هذه المملكة أيضا ، فقد كانت مادة خصبة نسجت حولها الأساطير لدرجة جعلت بعض مؤرخي الأدب يبدون الشك في وجود هذه الشخصية أصلا. كما أصبحت أيام العرب أنموذجا للفروسية والبطولة و الصراع القبلي الدامي ، الأمر الذي زاد غموض الصورة التي يجري وراءها الدارس .

على أن هناك أحداثا أثرت على دولة كندة ، وعملت على إضعاف ملوكها وتضعضع نفوذهم ، حيث كانت نهاية هذه المملكة بموت امرئ القيس ، وأنقطع آخر أمل في استعادة بني آكل المرآر لملكهم في كندة ، ومن ثم فقد هاجر الكنديون من اليمامة و البحرين إلى حضرموت في النصف الأول من القرن السادس الميلادي لاستئناف علاقتهم القديمة مع أفراد قبيلتهم من سكان تلك المشارف ، ولقد تكونت إمارات أخرى حكمها أمراء صغار لا تتجاوز سلطة الواحد منهم مدينة أو واديا و أشهرها تلك التي كانت في دومة الجندل و البحرين و نجران و غمر ذي كندة ، ولكنها لم تكن بمستوى قوة دولة كندة و أتساعها.

وهكذا انتهت أول محاولة في داخل شبه الجزيرة العربية لتوطين مجموعة من القبائل حول سلطة مركزية واحدة ، لها زعيم واحد ، الأمر الذي لم ينجح فيه إلا النبي الكريم محمد صلى اله عليه وسلم بصورة منقطعة النظير .

ولما أدرك الدارس أن دولة كندة في دهرها الأول والثاني ، تحتاج إلى دراسة تتبع الأسلوب العلمي ومنهج البحث التاريخي السليم والذي يعتمد أساسا على المصادر التاريخية الأثرية في الدرجة الأولى في دهر كندة الأول ، وتفنيد الروايات العربية والتعليق عليها في عهد بني آكل المرآر ، لاستكمال جانب هام من جوانب الدراسات التاريخية والحضارية للمنطقة ، على الرغم من أن الحقبة التاريخية موضوع الدراسة تشع فيها المصادر ، ومع ذلك فهي حقبة تاريخية مهمة في تاريخ العرب القديم .

ومع ذلك فإن هذه الدراسة محاولة لدراسة جزء بسيط من تاريخ وحضارة جنوب غرب ووسط شبه الجزيرة العربية بخاصة ، وشبه الجزيرة بعامة ، ومن ثم كان اختيار هذا الموضوع عن : (دولة كندة: نشأتها وتطورها وعلاقتها داخل شبه الجزيرة العربية وخارجها في عصر ما قبل الإسلام _ دراسة تاريخية وحضارية _) .

ولقد اتبع الدارس منهجا بحثيا يقوم على أساس تقسيم الرسالة إلى خمسة فصول يسبقها مقدمة وتمهيد و ثم تلا ذلك الخاتمة التي تضمنت النتائج التي خرج بها الدارس . مقدمة تناولت أهمية الموضوع وأسباب اختياره مع عرض لأهم المصادر والمرجع .

أما التمهيد فقد عرض الدارس فيه (أولا) قبيلة قحطان التي تعتبر قاعدة كبيرة للعرب ولها صلة مباشرة بموضوع البحث . (ثانيا) قبيلة كندة موضوع البحث ، حيث عرضت أقوال النسابين حول أصل هذه القبيلة .

(ثالثا) قبيلة مذحج ، وتعتبر ذات أهمية بالغة وصلة وطيدة بقبيلة كندة ، حتى عُرف عند المؤرخين أن ذكر قبيلة من هاتين القبيلتين في نقش أو حدثا معين هو دليل على وقوعه لقرينتها .

(رابعا) قبيلة معد حيث ذكرت نسب هذه القبيلة ، وجاء ذكرها هنا لأن دولة كندة في فترة من فترات حكمها ضمت تحت جناحها قبيلة معد العريقة .

في الفصل الأول ، تناول الدارس : دولة كندة في الجنوب وعلاقتها بدولة سبأ ، قام الدارس (أولا) بمناقشة العصر الذي ظهر فيه الملك ربيعة ذو الثوار ، كما أورد النقوش

التي ذكر فيها هذا الملك بقدر ما توفر منها ، واستخرج من كل نقش مجموعة من النتائج الهامة ، كما ناقش الدارس علاقة هذا الملك بدولة سبأ وذو ريدان ، (ثانيا) الملك معاوية بن ربيعة وفي هذا المبحث ناقش الدارس العصر الذي ظهر فيه هذا الملك ، (ثالثا) الملك مالك بن بدد ، ناقش الدارس نسب هذا الملك ، كما ناقش الدارس علاقة هذا الملك بدولة سبأ وذو ريدان ، ثم (رابعا) دولة كندة تتبع لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت (الدولة الحميرية) .

أما في الفصل الثاني الذي يتمثل في : قرية الفاو _ ومظاهرها الحضارية. تناول الدارس هذا الفصل من خلال المباحث التالية :

أولا : قرية الفاو .

ثانيا : قرية الفاو في المصادر الإسلامية .

ثالثا : قرية الفاو في النقوش .

رابعا : أهمية قرية الفاو .

خامسا : آثار قرية الفاو .

أما الفصل الثالث : ملوك كندة من بين آكل المرآر .

تناول الدارس (أولا) حجر بن عمرو ، كما تناول أسباب انتقال قبيلة كندة من الجنوب إلى الشمال ، ودور هذا الملك في تأسيس ملك كندة في نجد ، (ثانيا) عمر بن حجر ، (ثالثا) الحارث بن عمر ، وتعرض الدارس فيه إلى دور الحارث بن عمرو في بناء مجد قبيلة كندة ووصوله إلى الحيرة ، وتقسيم أبنائه على القبائل العربية في شبه الجزيرة العربية ، (رابعا) حجر بن الحارث ، (سادسا) امرئ القيس بن حجر .

أما الفصل الرابع : العلاقات الدولية لدولة كندة في عصر بني آكل المرآر خارج الجزيرة العربية .

فقد تناول فيه الدارس (أولا) علاقة كندة بالدولة الفارسية ، (ثانيا) علاقة كندة بالدولة البيزنطية .

أما الفصل الخامس : أهم المظاهر الحضارية في دولة كندة في عصر بني آكل المرآر .

تناول الدارس (أولا) الناحية الدينية ، وفيه أظهر الدارس دين الحارث بن عمرو ، ودين امرؤ القيس بن حجر . ثم (ثانيا) الناحية اللغوية والشعرية ، حيث لقحة دولة كندة اللغة العربية ، من خلال انتشارها ودخول كثيرا من القبائل واللهجات تحت سلطاتها ، كما كان لشاعر امرؤ القيس أولويات مهمة في الشعر العربي . ثم (ثالثا) الحروب والمعارك ، حيث أفنت هذه الحروب ما بقي من سلطان هذه الدولة المنهارة . أما الخاتمة ، فقد تضمنت النتائج التي توصل إليها الدارس من خلال موضوع الرسالة .

عرض لأهم المصادر والمراجع :

اعتمد الدارس على منهج البحث التاريخي ، الذي يقوم على استقصاء الحقائق ، والوقائع التاريخية وتحليلها لاستخلاص النتائج المرجوة ، وعلى أسلوب العرض والمقارنة ونقد المصادر واستخدام المصادر الأثرية والعربية الإسلامية والأجنبية المختلفة . إذ أن لتلك المصادر أهمية بارزة في دعم موضوع الرسالة ، لأنها تعد من الحقائق التاريخية المحايدة ، مما يجعل منها مرتكزا هاما لاستخلاص النتائج ، بالقدر الذي تيسر له .

وفيما يلي عرض لأهم المصادر والمراجع :

تضمنت المصادر العربية الإسلامية ، والتي في طليعتها القرآن الكريم . ويحفز الباحثين على اتخاذ القرآن الكريم مصدرا في هذا الصدد ، يليه الحديث الشريف . كما أن التفاسير تعد مستودع ما تجمع لدى المسلمين في العصور الأولى من تفسيرات تاريخية و من أسباب نزول الآيات ، وكذلك سيرة النبي ، صلى الله عليه وسلم ، لابن هشام ، الذي استطاع تدقيق وتحقيق بعض ما وصله عن ابن إسحاق ، وإظهاره في صورة أفضل .

وفيما عدا ذلك تتفاوت قيمة المصادر العربية الإسلامية ، ويتصدرها : كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ، الذي حمل في طياته الكثير من المعلومات عن دولة كندة زمن بني أكل المرآر ، وعن الشاعر امرؤ القيس . وكتاب ابن خلدون ، المعروف : بتاريخ ابن خلدون ، على أن ابن خلدون كان متعصبا في كتاباته لقبيلة كندة، إذ خالف المؤرخين

في كيفية وصول عمرو بن حجر المعروف بالمقصود إلى الحكم، وأقر مسألة مصاهرة التبابعة لهذه الأسرة ، كما أكد رفض الحارث بن عمرو للمزدكية ، كما نقد في مقدمته الشهيرة معظم ما دونه الأخباريون المسلمون ، والذي يعد بحق رائدا في مجال النقد التاريخي. وكتاب ابن عبد ربه ، العقد الفريد و كتاب ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، الذي جمع مادة كتابه من كتاب الطبري، المعروف بتاريخ الطبري ، كما يقر هو بذلك. وكتاب ابن قتيبة، الشعر والشعراء .

والحمداني ، الذي يعتبر رائد المتخصصين العرب في تدوين تاريخ العرب قبل الإسلام ومن أشهر كتبه : صفة جزيرة العرب ، والذي يعتبر أشمل كتاب تاريخي وجغرافي لمدن ومواقع شبه الجزيرة العربية ، وكذلك كتابة الإكليل ، أما المسعودي وكتابه : مروج الذهب ومعادن الجواهر ، الذي يعتبر من المصادر الأساسية في التاريخ العربي القلم ، ويتميز المسعودي بروح المشاهدة ، التي كانت تبرز في معظم ما دونه من أخبار . كما أن ابن حزم الأندلسي : جمهرة أنساب العرب ، وكذلك القلقشندي وكتابه : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، ويتميز هذان الكتابان في معرفة أبرز الخصائص المميزة لبلاد شبه الجزيرة العربية فيما يتعلق بأسماء ومواقع القبائل العربية المختلفة . هذا بالإضافة إلى بعض المصادر العربية الإسلامية الأخرى ، وينبغي الإشارة إلى مدى الاستفادة من المعاجم اللغوية مثل لسان العرب لابن منظور ، ومعجم البلدان لياقوت الحموي ، وكما يعتبر الشعر الجاهلي من أهم مصادر التاريخ العربي القلم .

لقد استخف بعض الباحثين هذه المصادر لما وجدوا في روايات الإخباريين الإسلاميين من تناقضات واضطراب في التواريخ ، فجنح بعضهم إلى لفظ كل ما جاء به المصادر العربية الإسلامية ، وكأنها جميعا غير ذات قيمة . إلا أن جهودا فذة في مسار الأبحاث ، أثبتت بعد طول عناء ، أن المصادر العربية الإسلامية ، مثل غيرها ، متفاوتة القيمة والدقة ، فمنها ما يستحق أن يؤخذ به ، ومنها ما يستوجب الحذر .

وقد أمكن لعدد من ذوي العلم والإنصاف والجلد أن يصلوا إلى نتائج مفيدة جدا ، من خلال نقد المصادر العربية الإسلامية واصطفاء الجيد منها ، وهو وافر ، ومقارنته

بالمصادر الأخر الجديرة بالثقة . وقد أمكن بذلك استكمال ملامح الكثير من الحوادث التاريخية ، على نحو لم يكن ممكنا لو اكتفى بقطع وإهمال تلك المصادر . وبالنسبة للمصادر الأثرية ، فهي لا تقل أهمية عن المصادر العربية الإسلامية ، نظرا لقيمتها التاريخية ، ومعاصرتها ، ودقة تفصيلاتها في وصف الأحداث ، ومن أهمها ما عثر عليه الأثريون من دلائل أثرية ونصية ، تشكل في معظمها شواهد حية على تلك الفترات الحضارية ، ومن ذلك ما وجد في محرم بلقيس على يد جام ، والتي كشفت جانبا مهما من تاريخ العرب قبل الإسلام بصفة عامة ، وتاريخ دولة كندة في دهرها الأول بصفة خاصة ، وكان حصاد هذه الدراسة أن كتب جام كتابة :

Jamme , A . , Sabaeen (Marib) , Inscriptions from Mhram Bilgis. Baltimore , 1962 .

حيث قام الدارس بترتيب أفكارها ومقابلتها بالمصادر العربية ، فخرج بمعلومات لها قيمتها التاريخية ، كما أن الحفريات التي قامت بها جامعة الملك سعود بإشراف الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الطيب الأنصاري ، في قرية الفاو ، كان له الأثر الكبير في إثراء المادة العلمية لهذه الدراسة حيث جاءت في الأبحاث التالية :

عبد الرحمن الطيب الأنصاري ، " قرية " الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية ، جامعة الرياض ١٣٧٧هـ — ١٤٠٢هـ . ثم بحث بعنوان " كتابات ٠٠ من " قرية " (الفاو) " ، مجلة كلية الآداب جامعة الرياض ، المجلد الثالث ، السنة الثالثة ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م . ثم " أضواء جديدة على دولة كندة من خلال نقوش قرية الفاو " ، مجلة الدارة ، العدد الثالث ، السنة الثالثة ، شوال ١٣٩٧هـ / سبتمبر ١٩٧٧م . كما أن النقوش التي نشرها الدكتور مطهر الإرياني ، في تاريخ اليمن شرح وتعليق على نقوش لم تنشر ٣٤ نقشا من مجموعة القاضي على عبد الله الكهالي ، إضافة إلى هذه النقوش هناك الأبحاث والمراجع العربية والمترجمة والأجنبية ، وأخص بالذكر كتاب : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، لجواد علي ، بأجزائه العشرة ، والتي تعد منها لمقدار كبير من المعلومات الضرورية للبحث ، فأرشدت إلى عدد من المصادر والمراجع والأبحاث والمقالات ، ومن ثم يعد على قمة المراجع العربية المتخصصة في

تاريخ العرب قبل الإسلام .

هذا بجانب كتاب جونار أولندر ، ملوك كندة من بني آكل المرآر، ترجمه وحققه
وقدم له عبد الجبار المطلبي ، بغداد ١٩٧٣ م . على أن هذا الكتاب قد حوى معلومات
مهمة جدا عن دولة كندة في عهد بني آكل المرآر ، غير أنها لا تعدو أن تكون جمع
لمعلومات من المصادر العربية، بأسلوب ركيك ، ولم يشتمل الكتاب على معلومات
عن كندة في دهرها الأول ، غير أن مترجم الكتاب وضع مقدمة عن كندة في دهرها
الأول جاءت مبعثرة ، مطموسة الملامح .

بالإضافة إلى عدد كبير من الأبحاث العلمية المنشورة في الدوريات المحكمة والتي
أثرت موضوع الدراسة .

وهناك العديد من المراجع الأجنبية التي استفاد منها الدارس من أهمها كتاب :

Kitchen , K . A . , Documentation for Ancient Arabia ,
Part I , Liverpool , University Press , 1994 .

ويعتبر من الدراسات الحديثة المهمة في تحديد كثيرا من التواريخ للملوك عهد ما قبل
الإسلام ، وكتاب :

Ryckmans Y . , " Inscriptions historiques sab'eennes de
' Arabie centrale " . _ Le Museon . Louvin , vol .
66 , 1953.

والذي جمع عددا من النقوش التي أفاد منها الدارس .

التمهيد

أولاً : قسطان

ثانياً : خمسة

ثالثاً : مائة

رابعاً : مائة

(أولا) قحطان :

هو يقطان الذي يرد اسمه في التوراة (١)، وهو (قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح) في رأي أكثر النسابين (٢) .
ويتضح من ذلك مطابقة النسب الوارد في الكتب العربية والنسب الوارد في التوراة ، مما يدل دلالة واضحة على أن الأخباريين أخذوا علمهم بنسبه من روايات أهل الكتاب ، وهم يؤيدون ذلك ولا ينكرونه (٣) .
وقد سرد بعض الأخباريين نسب قحطان بشكل مختلف مثل (قحطان بن هود بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح) (٤) ، و أن هودا هو عابر ، أو (قحطان بن هود

(١) التكوين ، الإصحاح العاشر (٢٥ فما بعدها) .

(٢) الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود) : الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر ، مراجعة الدكتور جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٠م ، ص ٩٠. وكذا : المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين) : مروج الذهب ومعادن الجواهر ، ج ١، بيروت ١٩٧٣، ص ٢٧٦؛ القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي) : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، ج ٢ ، القاهرة ١٩٥٩م ، ص ٢٧٥ . وكذا : الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب) : الإكليل ، ج ١، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، القاهرة ١٩٦٣م ، ص ٨٧. وكذا : الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) : تاريخ الأمم والملوك ، ج ١ ، دار الكتب العلمية ، ط ٣ ، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، ص ٢٠٥ .

(٣) ((ويقطن ، هو قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح)) ، ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج ١، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ص ٩ ؛ النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢ ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع استدركات وفهارس جامعة ، مطابع كوستا تسوماس وشركاه ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٢٨٩ .

(٤) المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين) : التنبيه والأشراف ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٧٠ . وأنظر أيضا =

بن عبد الله بن الخلود بن عاد بن عوص بن إرم بن سام أبن نوح) ، أو (قحطان بن يمن بن قدار) ، أو (قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نبت بن إسماعيل بن إبراهيم) (١) . ومن ذلك نلاحظ أن بعض شجرات النسب أدخلت أسماء عربية بين الأسماء المأخوذة من التوراة .

وقد ألح بعض نسابي اليمن على جعل (هود) عابرا ، وعلى جعله والد قحطان ، وأصروا على ورود ذلك في الشعر ، ولم يكن من العسير عليهم بالطبع إيجاد ذلك الشعر ووضعه ، فكانوا إذا نوقشوا في ذلك ، احتجوا بقول الشاعر :

وأبو قحطان هو ذو الحقف (٢)

واحتجوا بأمثال ذلك من كلام منظوم أو منثور . وجاءوا بأكثر من ذلك (٣) . والقائلون إن (قحطان) هو (قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نبت بن إسماعيل) هم نسابون ولد (نزار بن معد) ، أي النزارية ، الذين كانوا يقابلون (اليمانية) في صدر الإسلام وفي الدولة الأموية والعباسية ، يؤيدهم في ذلك بعض اليمانية ، مثل (هشام بن الكلبي) ، و (الشرقي بن القطامي) و (نصر بن زروع الكلبي) و (الهيثم بن عدي) (٤) . ويظهر أن غايتهم من ذلك وصل نسب قحطان بشجرة نسب أولاد إسماعيل . أما سائر اليمانية ، فتأبى ذلك ، وتذهب إلى أنه (قحطان بن عامر بن شاخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح) (٥) .

وتستهدف هذه الروايات غاية بعيدة على ما يظهر ، إذ كانت ذات أهمية في

Wuestenfeld , Genealogische Tabellen der Arabischen und Familien , Goettin-
-gen , 1852 _ 1853 .

(١) المسعودي : المصدر السابق ، ص ٧١ ؛ ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٦ .

(٢) المسعودي : المصدر السابق ، ص ٧١ .

(٣) جواد علي ١ / ٣٥٥ .

(٤) نفسه : ١ / ٧١ . وكذا ؛ الهمداني : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٠٣ وما بعدها ؛ جواد علي ١ /

٣٥٦ .

(٥) المسعودي : المصدر السابق ، ص ٧١ .

نظر القحطانيين ، هي وصل نسبهم بالأنبياء . فبعد أن ذكروا ما ذكروا من أخبار مُلكهم ودولهم قبل الإسلام ، وجدوا أن العدنانيين يفخرون عليهم مع ذلك بأن فيهم النبوة والأنبياء ، منهم الرسول ، وفيهم إسماعيل جدهم . فأرادوا أن يكون لهم أجداد أنبياء قحطانيون ، أو أن يكون لهم نسب يتصل بنسب إسماعيل على الأقل ، أو أن يصل نسب إسماعيل بأسباب نسبهم (١) .

ولم يعجب اليمانية المعنى الوارد في التوراة للفظ (يقطان) (يقطن) ، ولعلمهم عرفوا معناها من أهل الكتاب ، فعكسوا المعنى بأن صيره على الضد تماما ، إذ جعلوه (الجبار) ، فقالوا أن اسمه في التوراة الجبار (٢) . أما في التوراة فهو العكس ، فـ (يقطان) في التوراة لفظة تعني (صائر صغير) (٣) ، وبهذا التفسير أعاد النسابون أو أحد المتحدثين إليهم من أهل الكتاب الهيبة والمكانة إلى (قحطان) . وأراد بعض أهل الأخبار أن يكون دقيقا في حكمه، عارفا بمدة حكم (قحطان)، لئلا يترك الناس في جهل من أمرهم ، فجعلها مئتي سنة لم يزد عليها ولم ينقص منها، وكان صاحب هذا الخبر (هشام الكلبي) رأس الأخباريين في مثل هذه الأمر (٤) . وقد ورد في جغرافية (بطلميوس) (٥) اسم قريب من اسم (قحطان)، وهو (كتانيتي) (Katanitae) غير أن هذا لا يدل حتما على أن المراد منه (قحطان) ، إذ يجوز أن يكون اسم لموضع لا علاقة له بقحطان ، أو اسم قبيلة من القبائل اسمها قريب منه

(١) جواد علي ١ / ٣٥٦ .

(٢) المسعودي : المصدر السابق ، ص ٧٠ .

(٣) قاموس الكتاب المقدس _ الجزء الثاني ، بيروت ١٩٦٤ _ ١٩٦٧ م ، ص ٥٢٤ .

(٤) ابن حبيب (أبي جعفر محمد) : المحبر ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، وقد اعتنت بتصحيح

هذا الكتاب ايلزة لتختن شتير ، المكتبة التجارية ، بيروت (بدون

تاريخ) ، ص ٣٦٤ .

أنظر : Ptolemy , Geographia , Edited by C.F. Nobbe , VI, Leipzig , 1843 _ 1845. (5)

p.p. 7, 20 , 23 ;

وقد ورد اسم قبيلة تدعى (قطن) أو (بنو قطن) ، كما ورد اسم موضع عرف
بـ (جو قطن) (١) ، وذكر اسم مدينة بين (زيد) و (صنعاء) ، يقال لها (قحطان)
وأشار (المسعودي) إلى (جزيرة قطن) (٢) ، ويشير جواد على لاسم قبيلة قحطان
المذكور في نقش (Jamme 635) ، كما سيأتي فيما بعد ، ويرى أن (قحطن) هو
قبيلة قحطان . وأخيراً ليس لقحطان نسب غير الذي يردده الأخباريون ، وليس لدى
العبرانيين من أمره غير ما أنه أحد أولاد (عابر) وآخرهم ، وإنه جد قبائل عديدة قديمة .
وسكوت أهل الأخبار عنه واكتفاؤهم بسرد نسبه ، دليل على أخذهم له من التوراة (٣) .

(ثانياً) كندة :

كندة قبيلة قحطانية في عرف النسابين ، تنسب إلى (ثور بن عفير بن عدي بن
الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن زيد بن عريب بن زيد بن كهلان بن سباء)
و (ثور) هو (كندة) (٤) .

Forster , C. , The Historical Geography of Arabia, London , 1844 , p. , 18 . =

(١) جواد على ١ / ٣٥٧ .

(٢) المسعودي (أبو الحسن على بن الحسين) : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ١ ، بيروت ١٩٧٣ م ، ص

٩١ .

(٣) جواد على ١ / ٣٥٨ .

(٤) ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن) : الاشتقاق ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٩٥٨ م ، ص ٢١٨ ؛ ابن حزم (أبو

محمد على بن أحمد) : جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام

محمد هارون ، ط دار المعارف ، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م ،

ص ٣٩٩ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : المصدر السابق

، ج ٢ ، ص ٢٨٧ .

وقد عرفت عند الأخباريين بـ (كندة الملوك) (١) ، لأن الملك كان لهم على بادية الحجاز من بني عدنان (٢) ، ولأنهم ملّكوا أولادهم على القبائل . وكانوا يتعزّون بنسبهم إلى كندة ، وإلى (آكل المرآر) ، لأنهم كانوا ملوكا ، كما سيأتي بالتفصيل .

وكندة هي (كدت) القبيلة التي ورد اسمها في نصوص المسند ، مثل نص (أبرهة) (٣) . بل ورد اسمها في النصوص المذكورة قبل هذا العهد بكثير إذ ورد في النص (Ja 635) (٤) كما سيأتي فيما بعد .

(ثالثا) مذحج :

بفتح أوله ، وسكون ثانية ، وكسر الحاء المهملة ، وجيم ، قال ابن دُرَيْد : ذحجة وسحجة بمعنى ، قال : ذحجته الريح أي جرت ، وقال ابن الأعرابي : ولد أدد بن يشجب مرة والأشعر وامهما ذلة بنت ذي منشجان الحميري فهلك فخلف على أختها مذلة بنت ذي منشجان فولدت له مالكا وطيثا واسمه جلهمة ثم هلك أدد فلم تتزوج مذلة وأقامت على ولداها مالك وطيء فقيل أذحجت على ولدها أي أقامت ، فسمي مالك وطيء مذحجا (٥) ، قال ابن الكلبي (٦) ، ولد أدد بن يشجب بن عريب بن زيد بن

(١) كندة حي من اليمن منهم كانت الملوك . السعودي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

(٢) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ .

(3) cf. : Glaser , E. , Zueri Inschriften uber den Dambruch von Marib Mitt. d. Vorderas Gesellsch. , Bd. 2, Berlin , 1897 , p. 55 .

(4) Jamme . A. , Sabaeen Inscriptions from Mhram Bilgis. (Marib) , Baltimore , 1962 , pp. 136 _ 137 .

(٥) الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٥ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥ م ، ص

(٦) ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب) : نسب معد واليمن الكبير ، ج ١ ، تحقيق الدكتور ناجي حسن ، ط ١ ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت

كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان مرة ونبتا وهو الأشعر ومالكا وجلهمة وهو طيء وأمهما ذلة بنت منشجان وهي مذحج وكانت قد ولدتهما عند أكمة يقال لها مذحج فلقبت بها فولد مالك وطيء كلهم يقال لهم مذحج وليس من ولد مرة من يقال له مذحج كما قال ابن الأعرابي . وقال ابن إسحاق : مذحج بن يحابر بن مالك بن زيد بن كهلان ، ولم يتابع على ذلك ، وقد ذهب قوم إلى أن طيئاً ليست من مذحج وأن مذحجا ولد مالك بن أدد فقط ، فعلى قول ابن الكلبي بنو الحارث بن كعب كلهم وسعد العشيرة وجعفي والنخع ومراد وجنب وصدا ورها وعنس ، بالنون ، كل هؤلاء من ولد مالك بن أدد ، وطيء على شعب قبائلها كلها من مذحج (١) .

وتكتب مذحج وهذا خطأ ، وذلك لورودها عند الهمداني في المخطوطة (ب) و (ل) بالدال المهملة وهكذا سار الغلط وتسلسل عند الأخباريين ، ومذحج اسمه مالك وهو أبو جرثومة كبيرة من قبائل اليمن منها عنس ومراد وألحدا والنخع والرها وصدا وقائفة : قيفة وكداد ، وهما المصعبان وبنو الحارث وغيرها ومساكنها من تثليث فنجران إلى الكور فدينة (٢) .

وهناك من يذكر أن مذحج حلف واسع يضم عددا من القبائل داخل اليمن وخارجه أشهرها : مراد ، عنس ، إلحدا ، بنو الريان ، بنو عبيدة ، النخع ، بنو مسلية ، زبيد جعفي ، وغيرها ومركز قبائل مذحج اليوم في نواحي ذمار وفي دثينة من أبين وفي مديرية الزاهر من بلاد البيضاء . وكانت تعرف هذه المنطقة باسم (سرو مذحج) أي موطنهم (٣) .

(١) الحموي : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٨٩ .

(٢) الهمداني (الحسن بن أحمد بن يعقوب) : صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، ط ١ ، دار

الأفاق العربية ، القاهرة ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، هامش رقم (٥)

للمحقق ، ص ٨٥ .

(٣) إبراهيم أحمد المقحفي : معجم البلدان والقبائل اليمنية ، ج ٢ ، دار الكلمة صنعاء (بدون تاريخ) ، ص

(رابعا) معد :

وهي من القبائل العدنانية التي سكنت نجد (١)، ويدعوهم بروكوبيوس القيساري (٢) المعدين . وكانوا من حيث الأصل والتقاليد يرتبطون بالجنوب العربي ، واحترفوا شأنهم شأن القرشيين بمهنة الوساطة التجارية بين بيزنطة وحمير . وكانت الجماعات القبلية الكبرى ، التي دخلت في حلف مع معد هي مضر وربيعة .

وفي القرنين الخامس والسادس الميلاديين ، كان المعديون ، كما يشهد بذلك بروكوبيوس القيساري ، ويوحنا ملاله وبعض المعطيات النزرة للرقوم ، ينزلون بساحل البحر الأحمر بالحجاز الشمالية ، وذلك إلى الجنوب من الأملاك البيزنطية (٣) وأيضا بالمناطق العريضة المترامية الأطراف بجوف شبه الجزيرة العربية إلى حدود الكنديين بنجد . وكان ملوك كندة قد أخضعوا معدا في القرن الخامس الميلادي، فجمعوا إلى لقبهم ملوك كندة لقب (ملوك معد وربيعة) (٤) .

(١) ابن الكلبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٧ .

(٢) بروكوبيوس : (Procopius) من رجال القرن السادس للميلاد ، وكان أمين سر القائد (بليزارئوس) (Belisarius) أعظم قواد (يوسطنيانوس) وقد رافقه عدة سنين في بلاد فارس وشمال أفريقيا وجزيرة صقلية ومن مؤلفاته مؤلف في تاريخ زمانه ، لاسيما حروب (يوسطنيانوس) وكتابه (De Bello Persico) وقد وردت فيه أخبار ذات أهمية بالنسبة لبلاد العرب .
أنظر : جواد على ٦٣ / ١ .

(٣) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعه قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ١٠٠ .

(٤) جونار أولندر : ملوك كندة من بني آكل المرآر ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلي ، بغداد ١٩٧٣ م ، ص ٧٠ . وكذا ؛ نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٥٤ .

الفصل الأول

دولة كندة في الجنوب وعلاقتها بدولة سبأ

أولاً : الملك ربيعة ذو الثوار

ثانياً : الملك معاوية بن ربيعة

ثالثاً : الملك مالك بن حذد

رابعاً : دولة كندة تتبع لدولة سبأ و ذو ريدان وحضرموت ويعنت

(الدولة الحميرية)

(أولا) الملك ربيعة ذو الثوار ((٢١٠ — ٢٣٠)) (١) :

من خلال النقوش التاريخية يمكن أن تتحدد ملامح دولة كندة القديمة وعاصمتها قرية ذات كهل (٢)، حيث أظهرت النقوش الأثرية كندة وعلى رأسها ملك يعادي دولة سبأ في بعض الأحيان ، و يدخل في رعايتها في أحيان أخرى ، ويعد نقش (Ja 635) — كما سيأتي بعد — من أقدم النقوش الأثرية التي وصلتنا عن كندة ، إذ يظهر فيه اسم الملك ربيعة ذو الثوار معاصرا للملك شعرم أوتر (٢٠٥ — ٢٣٠ م) (٣)، ومن ذلك استدلل الباحثون على أنه يعد أقدم ملك من ملوك كندة، الذين وصلوا إلينا عن طريق النقوش التاريخية (٤) .

(١) هناك من لاحظ التعارض والخلاف ، وذلك يجعل الملك ربيعة ذو الثوار في فترة حكم حوالي ٢١٠ — ٢٣٠ م أنظر :

cf. : Rabin , C. , Annales Islamologiques , 21 , 1985 , pp . 304 _ 305 ;

Potts , D. T. The Arabian Gulf in Antiquity , II , Oxford , 1990 , p.247 .

على أن بيوتروفسكي يرى أن ظهور ربيعة ذو الثوار كان في أواسط القرن الثاني وحكم كندة وقحطان ونهبت مدينة قرية في زمانه على يد عساكر ملك سبأ الهمداني شعرم أوتر . أنظر؛ بيوتروفسكي : اليمن قبل الإسلام والقرن الأول للهجرة القرن الرابع حتى العاشر الميلادي ، تعريب محمد الشعبي ، ط ١ دار العود ، بيروت ١٩٨٧ م ، ص ٧١ . وهناك الدراسة الحديثة التي تجعل فترة حكمه (٢١٠ — ٢٣٠) . أنظر :

Kitchen , K. A. , Documentation for Ancient Arabia , Part I , Liverpool University Press , 1994 , P. 247 .

(٢) قرية ذات كهل : سيأتي ذكرها تفصيلا في الفصل الثاني .

(٣) الملك شعرم أوتر : هو ملك سبأ وذو ريدان من ملوك همدان من سمي وعاصمتهم نعش (ناعط) ، يذكر Kitchen بأنه كان ملك على سبأ فقط قبل الإخضاع النهائي لحمير . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : دراسات في تاريخ العرب قبل الإسلام ، تاريخ الدول الجنوبية في اليمن ، بدون تاريخ ، ص ٣٠٨ — ٣٠٩ . وكذا ؛ Jamme . A. , Sabaeen Inscriptions from Mhram Bilgis. (Marib) , Baltimore , 1962 , pp. 136 _ 138 ;

Kitchen , K. A. , op . cit . , p . p. 38 , 245 .

وكذا ؛

(٤) يرى خالد العسلي أن أول ظهور لدولة كندة في النقوش كان زمن الملكين الشرح يحضب وأخيه يازيل بين ملكي سبأ وذو ريدان ، أي بعد زمن الملك شعرم أوتر بفترة زمنية طويلة . أنظر ؛ خالد العسلي : " الأعراب في النقوش العربية القديمة " ، مجلة العرب، الرياض، ج ٥ ، س ٥ ، ذو القعدة ١٣٩٠ هـ / كانون الثاني (يناير) ١٩٧١ م ، ص ٤٢٢ . ولكن هناك من يرى معاصرة الملك ربيعة ذو الثوار ملك كندة للملك =

ومن خلال النقوش الأثرية ، التي ذكرت الحملات ، التي قامت بها دولة سبأ و ذو ريدان بقيادة الملك شعرم أوتر على قرية ذات كهل، يمكن أن ترسم صورة تاريخية لعهد الملك ربيعة ذو الثوار نظمئن إليها ، حيث وردت تلك النقوش على شكل مجموعات لدى ثلاثة من الباحثين وهم جام و بيوتروفسكي وعبد القادر بافقيه ، وعند استعراض ما جاء به (جام) نجد أنه حاول أن يستخلص _ من عدة نقوش _ الحوادث التاريخية التي جرت في عهد الملك شعرم أوتر ، فرأى أنه يمكن أجمالها في عدد من الحملات العسكرية ، حيث اختصت الحملة الرابعة منها بقرية ذات كهل .

والحملات هي :

١ — الحملة الأولى : كانت على العز ملك حضرموت (١) ، وذكرت في عدد من النقوش لدى جام (٢) . ويعلق احد الباحثين على هذه الحملة بقوله :

كانت على العز ملك حضرموت وملاحقة فلوله بعد ذلك ، مما أدى إلى غزو حضرموت ثم ظفار (٣) ، ويبدو أن الحميريين كانوا خاضعين أو محالفين لهذا الملك حتى أنه حين

= شعرم أوتر ملك سبأ وذو ريدان . أنظر : Kitchen , K. A. , op. cit. , p. p. 245 , 247 .

(١) العز : هو إيل عز ياليت (العزيط) الثاني (٢٠٠ - ٢٢٥ م) ملك حضرموت في عهد شعرم أوتر وعاصمته شبوه ، بينما نجد أن منذر عبد الكريم البكر يذكره باسم العز يهنف يهصدق ، ويجعل تاريخ حكمه عام ١٧٠م ، وهو الذي عقد معاهدة سلام بينه وبين الملك شعرم أوتر حسب نقش (Ja 631) لمحاربة الأحباش ثم نقض تلك المعاهدة حسب النقش (Ja 640) . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٠٣ . وكذا ؛

cf.: Von Wissmann , H. , Zur Geschichte und Landeskunde von AltSudaradien , Wien 1964 , p. 54 .

كما يسميه محمد بافقيه بـ (العزيط ملك حضرموت) . أنظر ؛ محمد عبد القادر بافقيه : تاريخ اليمن القديم ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، تموز ١٩٧٣م ، ص ١١٢ . على أن هناك من يجعل تاريخ حكمه (٢٠٠ - ٢٢٥ م) . أنظر ؛

Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 246 .

(٢) الحملة الأولى على : العز ملك حضرموت وظفار . جاءت في النقوش التالية :

(CIH 334 ; Ja 632 , 636 , 637 , 641 , 756 Fakhry 75 and 102 .)

أنظر عن جميع النقوش السابقة : Jamme . A. , op. cit. , pp. 300 _ 301 .

(٣) جونار أولندر : ملوك كندة ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلي ، بغداد ١٩٧٣م ، ص ١٢ .

غزا حضرموت كانت قوته العسكرية تتكون من سبأ وحمير (١) .

٢ — الحملة الثانية : توجهت إلى جنوب مأرب لتأديب أربع قبائل (٢) كان من أهمها قبيلة ردمان (٣) لوقوفها بوجه الملك في بدء حملته على حضرموت لتكون عبرة للقبائل الأخر .

٣ — الحملة الثالثة (٤) : كانت على الأحباش الذين هاجموا شمال سبأ خلال حملة الجيش السبئي على حضرموت ، وكان على الملك شعرم أوتر أن يقوم بعمل يصد به التهديد الحبشي حيث التحمت قواته بهم في مواقع عديدة وانتصر عليهم .

٤ — الحملة الرابعة (٥) : وكانت على الشمال الغربي من مأرب وتنقسم إلى أربعة أقسام ، وما يهمنا تحديد القسم الثالث ، حسبما جاء في النقش (Ja 635) (٦) الذي جاء فيه اسم ربيعة ذو الثوار والحملة على قرية ذات كهل في الأسطر من ٢٥ — ٣١ كما يلي :

(١) محمد عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ١١٢ .

(٢) ذكر عبد الجبار المطلي ، في مقدمة كتاب ملوك كندة ، أن الحملة الثانية لشعرم أوتر كانت متجهة لتأديب قبيلة ردمان فقط . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢ . ولكن الصحيح أن جام جعل قبيلة ردمان فاتحة لكلامه ثم أضاف ، أن قبيلة قبان تعتبر رقم واحد في قائمة شعرم أوتر ، ثم أتبعها بباقي القبائل . أنظر ؛ الحملة الثانية : على جنوب مأرب . Jamme . A. , op. cit. , p p. 301_302 .

(٣) القبائل حسب ترتيب جام هي : قبان و ردمان و مفتحيم و أوسان . أنظر : Ibid , p. 302 .

وهم قبائل حليفه لحضرموت في تلك الفترة . أنظر ؛ محمد عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ١١٣ . وكذا ؛ Jamme . A., op. cit. , p. 301 .

(٤) الحملة الثالثة : على الجيش الحبشي . نقوش الحملة هي : Ja 631, Ja 633

أنظر عن جميع النقوش السابقة . Ibid , p. 302 .

(٥) الحملة الرابعة : على شمال مأرب . وجمعها جام من النقوش : (Ja 634 , Ja 635)

عن هذه النقوش أنظر : Ibid , p p. 303_304 .

(٦) وصف حجر النقش : حجر من الرمل ذو اللون البني سلك الحجر ٨,١٩ سنتيمتر الجانب الأيسر و الأيمن ٢٣,٥ سنتيمتر والزواوية العليا ٣٠ سم أما الجانب الأمامي فإن الجزء الأعلى والأسفل من زواياه قد تكسرت ، أما مركز الحافة اليمنى فقد تكسر وفتت منه ٣٥,٧ سم في الجزء الأعلى ، و ٣٥,٥ سم في الوسط ، أما ارتفاع الحرف ٣,١ سم والمسافة بين الخطوط ٣ سم ، ويتألف النقش من ٤٦ سطرا . أنظر :

Ibid , p p. 136_137 .

٢٥ - ن ح م و / و ع د ي / ه ج ر ن / ق ر ي ت م
/ ذ ا ت / ك ه ل

٢٦ - م / ت ت ي / د ب ت ن / ر ب ي ع ة / ذ ا ل
٢٧ - ث و ر ه م / م ل ك / ك د ت / و ق ح ط ا ن
/ و ب ع ل ي

٢٨ - ا ب ع ل / ه ج ر ن / ق ر ي ت م / و ح م د
م / ب

٢٩ - د ت / ح م ر / ا ل م ق ة / ع ب د ه / ا ب ك
ر ب

٣٠ - ب ت ع و ل ن / ب ع ل ل م / و س ب ي م /
و م ا ل

٣١ - ت م / و غ ن م / و ف ر س م / د ه ر ج م / و
ذ ه ب

وهناك من يعلق على هذا النقش بقوله كانت الحملة على قرية ذات كهل وتمثلت في غزوتين ضد ربيعة ذو الثوار ملك كندة وقحطان وضد سادة المدينة ، وربما أن كندة قد تعرضت للقوافل اليمنية ، والتي أصبحت فيما يبدو تتعرض لأخطار كثيرة بسبب الوجود الحبشي في الأجزاء الساحلية ، كما يعد هذا النقش هو أقدم إشارة في النقوش السبئية إلى دولة كندة (١) .

وكما يخبرنا هذا النقش عن الحملة التي قام بها أبوكرب أحرس العبلي (٢) بأمر من

(١) عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ١١٨ ، ١٢٠ . وكذا ؛ بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٧٠ .

(٢) يرى عبد الجبار المطلبي أن الذي قام بالحملة على قرية الفساو هو الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان ، ولم يعتمد على أبوكرب أحرس كما فعل في أغلب حملاته . أنظر؛ جونار أولندر : ملوك كندة ، ص ١٣ . =

سيده الملك شعرم اوتر بن علهان نُهفان ملك سبأ وذو ريدان ، وأن ربيعة ذو الثوار
ملك كندة وقحطان كان في مقدمة صفوف أعداء الملك شعرم اوتر، وقد حصل
أبوكرب على غنائم كثيرة ، والتي تمثلت في أموال وسي وخيول وذهب ، ويتضح من هذا
النقش مدى الرقي الاقتصادي، الذي شهدته قرية الفاو في تلك الحقبة التاريخية، وعند
تأمل النقش نستنبط مجموعة اعتبارات وهي على النحو التالي :

أ — يظهر من النقش أن الملك شعرم أوتر قام بهذه الحملة لتأديب قبائل الأعراب وغيرهم،
بسبب تمرد تلك القبائل على سلطانه .

ب — يظهر أن كندة تمكنت في تلك الفترة من تكوين كيان سياسي أو تجمع قبلي
حاولت من خلاله التمرد على تبعيتها لدولة سبأ وذو ريدان في عهد الملك شعرم أوتر
ويؤيد هذا القول ما جاء في السطر ٣٥ من نقش :

٣٥ — [ر] ت / ي هـ ب ر / " س ب / ك و ن و /

ك و ن / ب ن ي / ي و .

والذي فسره جام بمعنى المجموعة أو الفرقة المنشقة (١)، والتي يترجمها ربيعة ذو الثوار (٢) .
ج — يظهر من النقش ، أيضا ، أن أبوكرب أحرس وصل بهذه الحملة إلى ما وراء
مدينة نجران ، وأصطحب معه منها فرقة قتالية ، كما كون من الأعراب فرقة قتالية أخرى
لمواجهة المتمردين، ثم طارد الأحباش ومن كان معهم حتى وصل إلى قرية ذات كهل،
حيث نازل هناك قوات ربيعة ذوالثوار ملك دولة كندة وقحطان .

= على أن بافقيه يكفي في تعليقه على هذا النقش بقوله : يذكر هذا النقش حملة حربية على قرية (ذات
كهل) حاضرة كندة في وادي الدواسر ضد ملكها ربيعة ذي آل ثوار الذي يوصف بأنه ملك كندة
وقحطان، زمن الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان . أنظر ؛ محمد عبد القادر بافقيه وآخرون : مختارات
من النقوش اليمنية القديمة ، دار الثقافة ، تونس ١٩٨٥ م ، ص ٢٢١ — ٢٢٧ . على أن سياق النقش
يذكر دائما ما قام به أبوكرب أحرس من هجوم وتقدم وانتصار ثم التقرب للمقة بتقديم التماثيل والقرابين.
أنظر ؛ السطر ٢٩ من النقش (Ja 635) Jamme , A. , op. cit. , p. 137 .

Ibid , p. 137 . (١)

(٢) يوسف محمد عبد الله : أوراق في تاريخ اليمن وآثاره ، بحوث ومقالات ، ج ٢ ، ط ١ ، شركة دار التنوير
للطباعة والنشر ، بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٩٧ .

د — يظهر ، من سياق النقش، اسم الملك ربيعة ذو الثوار ملك كندة وقحطان وهذا دليل على أن دولة سبأ كانت تعترف بسيادته على كندة وقحطان ، فلم ينعته النقش بنعوت هابطة أو بألفاظ تدل على أنه مغتصبا للعرش، يؤيد هذا الاتجاه رأي أحد الباحثين (١) وهو أن ربيعة ذو الثوار أو ((آل ثور)) من صميم قبيلة كندة التي تنسب إلى ثور بن عفير بن عدي (٢) ، ويظهر أنهم أخذوا (ثور) القلم ، وهو اسم عائلة أو بيت أو عشيرة من كندة ، فصبروه الجد الأكبر لكندة .

ويساند هذا النقش نقش آخر وهو (Ja 634) (٣) جاء فيه :

- ١ — ش ع ر و / ب ن / ه د و ت / و ر ج
- ٢ — ل م / ح ق ن و / ا ل م ق ه و / ت
- ٣ — ه و ن / ب ع ل / ا و م / ذ ه ب / ص ل م ن / ب
- ٤ — ن / غ ن م ه م و / ب ن / ه ج ر ن / ق ر ي ت
- ٥ — م / ذ ا ت / ك ه ل م / ل س ع د ه م و / ل م
- ٦ — ق ه و / ح ذ و / و ر د و / م ر ح م و / ش ع
- ٧ — ر م / ا و ت ر / م ل ك / س ب ا / و ذ و ر ي

(١) جواد علي ٣ / ٣١٦ .

(٢) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ص ٢٧٣ . وكذا : ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد) : جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط دار المعارف ، القاهرة ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م ، ص ٣٩٩ .

(٣) حجر من الطين لونه أصفر : سمكه ٤٥,٩ سم ، ووجهته ٢٨,٧ X ٤٨,٩ سم . النقش : ارتفاع الحروف ٣ سم ، المسافة بين الأسطر ٦ سم ، المسافة بين السطر الأول وحافة الحجر العلوية ١ سم . أنظر :

Jamme , A. , op. cit. , p. 136 .

٨ - د ن / ب ن / ا ل ه ن / ن ه ف ن / م ل

ك /

٩ - س ب أ / ول / س ع د ه م و / ن م ت م /

١٠ - و و ف ي م / ول / ه ن ن ه م و

١١ - ب ن / ب س ت م / ب ل م ق ه

ويشير هذه النقش إلى سعادة الملك شعرم أوتر ملك سبأ وذو ريدان بانتصاره على قرية ذات كهل وحصوله على الغنائم منها بفضل سيده إل مقه (١) .

ومن هنا يتضح لنا أن دولة سبأ وذو ريدان كانت تضع في حساباتها قوة دولة كندة بقيادة ملكها ربعة ذو الثوار ، فحشدوا لها تلك الحشود لمواجهة على المستوى المطلوب والتغلب عليها ، وبمعنى آخر أنهم كانوا يدركون مدى الخطر الذي تشكله كندة على اقتصاد دولة سبأ وذو ريدان لوقوعها على الطريق التجاري الذي تمر فيه القوافل السبئية ، وانتصار الملك شعرم أوتر عليها وافتخاره بهذا الانتصار دليل على أهميتها ودورها السياسي . ولم يعلق بافقية على هذا النقش سوى ما ذكره عن هذا النقش قرية بـ (قرية ذات كهل) (٢) .

٥ - الحملة الخامسة (٣) : وكانت الأخيرة بقيادة الملك شعرم أوتر لتأديب القبائل الحضرية النائرة على حكامها لخضوعهم لسلطان الملك شعرم أوتر ، ويُذكر في هذه الحملة أخو الملك شعرم أوتر وهو حيو عثثار ، الذي ساندته في تلك الحملة .

(١) إل مقه : هو إله القمر لدى السبئيين ، وهو يعتبر إله لجميع الدول اليمنية القديمة . أنظر: بيوتروفسكي ، اليمن قبل الإسلام ، ص ٥٦ . ويظهر إل مقه عند العرب على أنه أسم من أسماء الحبة ، أنظر ؛ أين القيم الجوزية (شمس الدين محمد بن أبي بكر) : روضة الحيين ونزهة المشتاقين ، تحقيق سمير مصطفى رباب ، ط ١ ، المكتبة العصرية ، بيروت ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م ، ص ١٩ .

(٢) محمد عبد القادر بافقية : تاريخ اليمن القديم ، ص ١١٩ . وكذا ؛ بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٧١ .

(٣) الحملة الخامسة : على شرق حضرموت . في النقش : (Ja 640) . ويذكر فيه أخو الملك شعرم أوتر (حير عثثار) . أنظر : Jamme , A , op. cit. , p. 304 .

ويضيف بافقيه (١) نقش جديد على النقشين السابقين وهو نقش (Ja 641) (٢)

١ - غ س ن / اس و ي / و ب ن / [هـ] / ا ب

٢ - ك ر ب / ب ن و / ش ق ن / [هـ] / غ ن

ي و م / ص ل / ب

٣ - ا ل م ق هـ / ت هـ و ن / ب ل / و

٤ - م ن / ب ن / غ ن م هـ م و / ذ غ ن م و /

[/]

٥ - ن / ق ر ي ت م / ب ك ن / س ب أو / ل س

و [']

٦ - ن / م ر هـ م و / ش ع ر م / ا و ت / م

٧ - ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ن / هـ ق ن / ش

٨ - ف و / ا ل م ق هـ / ل و ف ي / ب ر و هـ و

٩ - ا ب ك ر ب / و ل و ز / ا ل م ق هـ / ب

(١) محمد عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ١١٩ . (ليس من الغريب أن يخطأ جام في عدم أضافت هذا النقش ضمن النقوش التي ذكرها في حملة شعرم أوتر على قرية ذات كهل) ، (فقد سجل خالد العسلي خطأ مماثلاً وقع فيه جام أيضاً عند حديثه عن سعدم أسرع ، حيث ذكر جام : أن نقش (Ja629) هو النقش الوحيد الذي يعود إلى سعدم أسرع ، ولكن جام نفسه نشر (633 ، 628 ، Ja627) التي تعود لنفس الملك) . أنظر ؛ خالد العسلي : المرجع السابق ، ص ٤١٣ (١) .

(٢) حجر طيني : لونه مصفر واهي مكسور من جهتين ، الجزء العلوي الأيمن مصور وموضوع في شريحة زجاجية رقمها ١٥ ، سمكها ٢٦,١ سم . الوجه العلوي الأيمن زاويته مكسورة ، مساحة الحجر العلوية ٣٢,٢ سم و ٣١,٣ سم ومن أسفل ٨٥,٩ سم ، من الوجه : ٥,٤ سم X ١٧,٨ سم مكسورة ومفقودة . من الأمام يأخذ شكل دبوسي يحتمل حرف واحد من السطرين الأول والثاني . النقش : تنظيم سطوره يشبه تنظيم نقش (Ja559) ، ارتفاع الحروف يتراوح بين ٣ سم و إلى ٠,٦ سم . والمسافة بين النقش والحافة العلوية ١,٤ سم ، ومكون من ١٦ سطر . أنظر : Jamme , A. , op. cit. , pp. 140 _ 141 .

- ١٠ - ل و م / ش د ه م و / ن م ت م / و و ف
 ١١ - ي م / و ه ي / و ر د و / م ر ي ه م و
 ١٢ - ش ع ر م / ا و ت ر / و أ خ ي ه و / ح ي و
 ١٣ - ع ت ت ر / ي د / م ل ك ي / س ب أ / و ر ي
 د ن

- ١٤ - ب ن ي / ل ه ن / ن ه ف ن / م ل ك / س
 ب أ

- ١٥ - و ل ح ر ي ن ه م و / ب ن / ن ذ / و ش ر
 ي / ش

- ١٦ - ن ع م / ذ ر ح ق / و ك ر ب / ب ا ل م ق ه

يلاحظ في هذا النقش ظهور أسم أخو الملك شعرم أوتر وهو حيو عشار (١) مع لقبه الملكي، ويظهر من النقش أن كاتبه وهو أحد قادة الملك شعرم أوتر واسمه غسان أسوى يقدم تمثال لـ "إل مقه" حمدا له على نصرته له على قرية وحصوله على الغنائم منها، ويتمنى من إل مقه أن ينصره هو وابنه أبوكرب تحت قيادة الملك شعرم أوتر من شر كل فاسد وضال .

وبهذا النقش يتأكد العداء بين قرية ذات كهل والملك شعرم أوتر ، ويعطينا هذا النقش صورة واضحة لتلك العداوة .

ويضيف بيوتروفسكي (٢) على النقيش السابقين (Ja 634 _ Ja 635) نقش آخر هو (Ja 647) (٣) ، وهو نقش بعيد كل البعد عن الملك شعرم أوتر ، أو حتى

(١) محمد عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ١١٩ .

(٢) بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٧٠ .

(٣) وصف النقش : حجر حمري اللون من الرصيف الغربي . الوجه : الجزء العلوي من اليسار محطم ، ارتفاع حروف النقش : تتراوح بين ٢,٢ سم إلى ٢,٤ سم ، وهو نفس تنظيم سطور نقش Ja 552 المسافة بين السطور : تتراوح بين ٠,٣ سم إلى ٠,٥ سم عدد سطور النقش ٣٥ سطر. أنظر : Jamme , A. , op. cit. , p. 149 .

قرية ذات كهل ، ويتحدث النقش عن ياسر يهنعم (١) وأبنة شمر يهرعش (٢) ،
ويعتبر النقش حول أعمال السلام التي قاما بها الملكين ياسر يهنعم وأبنة شمر يهرعش
لمدة سبع سنوات (٣) .

وهذا نصل إلى أبرز ما سجل عن قرية ذات كهل في فترة حكم الملك ربيعة ذو الثوار .

(ثانيا) الملك معاوية بن ربيعة ٢٣٠ — ٢٤٥ م (٤) :

كشفت التنقيبات الأثرية التي قامت بها جامعة الرياض (سابقا) والملك سعود

(١) الملك ياسر يهنعم : من الملوك الحميريين وعاصمته ظفار ويعرف عند الباحثين بالأول وقد أشترك في الحكم
معه أبنة الملك شمر يهرعش ، ثم حكم أبنة لوحده في ظفار وفي مأرب ، ثم تمكن الملك الشرح يحضب وأخيه
يزل بين من طرده من المدينتين المذكورتين . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٠٣ .
(٢) شمر يهرعش : هو أول ملوك دولة سبأ وذو ريدان وحضرموت وعمت وهو أول من حمل هذا اللقب ،
واشتهر هذا الملك بسبب قوته وضمه لمجموعة كبيرة من الأقاليم كما أنه عاش فترة قريبة من الإسلام فكانت
بداية عهده في حوالي عام ٣٠٠ م . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٢٩ . وكذا ؛ جونار
أولندر : المرجع السابق ، ص ١٩ . إلا أن منذر البكر أضاف أن شمر يهرعش استولى على حضرموت
وخرب عاصمتها شبوة في القرن الرابع الميلادي ، أي قبل الاحتلال الحبشي لجنوب شبه الجزيرة العربية في
حوالي سنة ٣٣٥ — ٣٧٠ . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٤٣ . وهناك من يرى في
تحديد الفترة من ٢٧٠ — ٢٨١ م في مشاركة الملك شمر يهرعش لوالده الملك ياسر يهنعم . أنظر ؛

Rabin , C. , *Comptes rendus de L' Academic des Inscripton et Belle Lettres* .

1981 , p. 337 , et n. 54 . ; Kitchen , K. A. , op. cit. , pp. 8 , 13 .

ويرى أحد الباحثين أنه أنفرد بالحكم في الفترة ما بين ٢٨٥ — ٢٩١ م أو ٣١٠ — ٣١٦ م . أنظر ؛
Von Wissmann , H. , " Himyar Ancient History " , Le Museon , 77, 1964, pp. 456 _ 486 .
وهناك رأي يجعله ما بين ٢٧٥ — ٣٠٠ م ، بينما يذهب صاحب هذا الرأي إلى أن الملك شمر يهرعش قد بدأ
حكمه قبل عام ٢٦٠ م ، وعلى ذلك فإن صاحب هذا الرأي لم يفصل بين فترة المشاركة والانفراد في الحكم
بين شمر يهرعش وأبيه ياسر يهنعم . أنظر ؛ أحمد حسين شرف الدين ، اليمن عبر التاريخ ، ط ٣ ، الرياض
١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٤٤ — ٤٥ ، ٩٨ . وهناك دراسة حديثة تؤيد الفترة ما بين ٢٧٠ — ٢٨١ م
لمشاركة الحكم للملك شمر يهرعش لوالده ، وأنه أنفرد بالحكم في الفترة ما بين ٢٨٥ — ٣٠٠ م ولمدة
خمس عشر سنة . أنظر ؛ رشاد محمود بغدادى : " الملك شمر يهرعش بين روايات المصادر العربية والنصوص
الأثرية " ، مجلة مركز الدراسات البادية والنقوش ، جامعة عين شمس ، العدد التاسع عشر ، القاهرة ٢٠٠٢ م
، ص ٣٢٣ — ٣٢٤ .

(٣) منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٠٤ .

(4) Kitchen , K. A. op. cit. , p. 38 .

(حالياً) بأشراف الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الطيب الأنصاري في قرية الفاو عن وجود شاهد قبر ملكي يعود للملك معاوية بن ربيع (١) وكتب عليه بالقلم المسند النص التالي أنظر اللوحة رقم (١) :

١ — قبر معاوية بن ربيعة من آل ...

٢ — القحطاني ملك قحطان ومذحج بني عليه

٣ — عبده هفعم بن بران من آل ألا ..

وسيقوم الدارس لعرض لمواصفات هذا القبر الملكي — في الفصل الثاني — عند معرض حديثه عن القبور في قرية الفاو ، ويظهر من هذا النقش أن الملك معاوية بن ربيعة كان من قبيلة قحطان ، وكان حاكماً لقبيلة قحطان ومذحج .

وهذا الملك يناسب تماماً الفجوة ما بين الملك ربيعة ذو الثوار معاصر الملك شعرم أوتر (٢٢٠ م) ، والملك مالك معاصراً للملكيين الشرح يحضب الثاني وأخيه يازل بين (٢)

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية ، جامعة الرياض ١٣٧٧ هـ — ١٤٠٢ هـ ، ص ٢٠ ، ٤٨ ، ٦٥ (رقم ٢) . وكذا :

Bafaqih , M . A . , L' unification du Yemen Antique , Paris , 1990 , p p. 312 _ 313 .

(٢) الشرح يحضب وأخيه يازل بين : هم من الملوك من جرت وعاصمتهم كتن . أنظر : منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣١٠ . وترى نينا فكتورفنا : أن هذين الملكين يطلقان على نفسيهما ملكي سبأ وذو ريدان ، إلا أنهما (معتصبان) للعرش ، وانهجا سياسة عدوانية شديدة الوطأة فضا أراضى القبائل واحدة بعد الأخرى مخضعينها لسلطانها ، كما أنهما تقاتلا مع شمريهعش الملك الشرعي لذي ريدان ، وكان السند الأساسي لشمريهعش قبائل حمير ، ولكنه اضطر إلى طلب العون من ((إثيوبيا)) كي يستطيع مواجهة الضغط من جانب أعدائه المغتصبين ملوك سبأ ، كما أرسل شمريهعش إلى وذبه ملك أكسوم يرجوه العون والمؤازرة ضد ملوك سبأ . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٢٨٣ ، ٣٠٣ . وكذا ؛ نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعه قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ١٥٥ . وكذا : منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٢٨٣ — ٣٠٣ . ويرى أحد الباحثين أن النص (CIH . 414) كتب في مأرب قبل ثلاث سنوات من النص (CIH . 314) ، والذي خلد انتصار الملكيين الشرح يحضب الثاني وأخيه يازل بين على السبئيين وطردهم للملك شمريهعش من مدينة مأرب . أنظر ؛ مطهر على الإرياني : في تاريخ اليمن ، شرح وتعليق على =

(٢٥٠ م) ويرى أحد الباحثين (١) ، أنه ليس هناك سببا معقولا لجعله ابنا لسلفه المزعوم لكونه مجهول الأب ، وأنه يقترح فترة حكم معاوية ما بين ٢٣٠ – ٢٤٥ م ، والتاريخ المعطى يتناسب لسد الفراغ بين الملكين الكنديين ، ولم تكشف النقوش بعد عن المزيد من تاريخ هذا الملك .

(ثالثا) الملك مالك بن بدد ٢٤٥ – ٢٥٥ م (٢) :

يظهر في كتب الأنساب ، التي ذكرت نسب كندة أسم أدد على أنه جد من حدود كندة ، إذ يذكر أبي الفرج الأصفهاني (٣) أن نسب كندة هو : (كندة بن عفير بن عدي بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن يشجب بن عريب ... وينتمي إلى كهلان) ، ويتصل نسب قبيلة كندة بقبيلة مذحج عند كهلان ، وأن مذحج هو مالك بن أدد بن زيد إلى كهلان (٤) ، وربما كان مالك بن بدد ملكا على كندة ومذحج ، وأنه هو مالك بن أدد بن زيد إلى كهلان ، ويميل الدارس إلى أن يكون مالك المذحجي قد حكم قبيلتي (كندة ومذحج) المتعاشتان مع بعضيهما ، وأن اختياره كان قائم باتفاق من الطرفين ، فكندة ومذحج كيان سياسي واحد كما أجمع على ذلك أغلب الباحثين ، بل إن ذكر أحداث قبيلة من القبيلتين في نقش أو حدث ما ، وهو دليل عند الباحثين على أنه حدث لقريبتها بغير جدال (٥) .

= نقوش لم تنشر ٣٤ نقشا من مجموعة القاضي على عبد الله الكهالي ، صدر عن مركز الدراسات اليمنية ١٩٧٣ م ، ص ٨٩ – ٩٠ . وكذا ؛ رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣٠٩ . على أن هناك دراسة حديثة تذكر أن النقوش : (Ja 576 = Ry 535 / Geukens 3) خصصت للملكين الشرح يحضب الثاني وأخيه يازل بين ، في الفترة ما بين ٢٤٠ – ٢٦٠ م . أنظر ؛

Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 38 .

(١) Ibid .

(٢) Ibid .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : الأغاني ، ج ٩ ، شرحه وكتب هوامشه أ عبد . أ على مهنا ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م ، ص ٩٣ .

(٤) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(٥) نفسه ، ص ١٠٩ . ويعلق أحد الباحثين على هذا الموضوع بقوله : ولا نعرف ملوكا آخرين باسم مالك في

ذلك الزمن ، ولذلك لا يمكن أن يكون ثمة عمليا اعتراضات ضد تشبيه مالك بن بدا باسم مالك

الوارد في النقش (Ja 576 = Ry 536) . أنظر ؛ بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

كشفت الدراسات الحديثة عن نقشين عائدين لعهد الشرح يحضب وأخيه يازل بين
ملكي سبأ وذو ريدان جاء فيهما ذكر مالك ملك كندة ومذحج ، أولها نقش
(Ja 2110) (١) الذي جاء فيه :

١ - س ي م [ا و ف م / ...] ت / م ق ت و ي / " [ل]

٢ - ب و ل ش ر ح / ي ح ض ب / و ا خ ي ه و / ي ز ي ل

٣ - ب ي ن / م ل ك ي / س ب أ / و ذ ر ي د ا ن / ب ن ي /

ف ر ا م

٤ - ي ن ه ب / م ل ك / س ب أ / ح ق ن ي / ا ل م

ق ه ت ه و

٥ - ز ب ل و م / ص ل م ن / د ذ ه ب ن / ذ ش ف

ت ه م / ب

٦ - ك ن / ز م و / ب ش ا م ت / ت ل ت / ي و م م / و

ل و

٧ - ل ح م م و / ب ك ن / ه ب ل ت / ب أ ب ر ا م

ل ك / س د م

٨ - ت / ا ل ح ا ر ث / ب ن / ك ع ب م / م ل ك / > /

< ا س د / و م ا ل ك

٩ - م / ب ن / ب د / م ل ك / ك د ت / و م ذ ح ج م / و

ب ع ض ن

١٠ - أ ع ر ب / و ر ا / ك ح م ر ا / ب ع ل و م / ع ب د

ه و /

١١ - و ف م / ت و / ب و ف ي م / و ل ح ن ه و / ب

(١) وصف النقش : حجر من الجير وردي مائل للأصفر البرتقالي ، وكان الحجر موضوع في مكان سيئ بين
النقوش ، والجزء العلوي مكسور ما عدا السطر الثاني من النقش ، مقاسات الحجر ٣٧ X ٢٧ X ١٠,٤ سم =

١٢ - وش سي / ش ن ا م / ب ا ل م ق ه ت ه و

ن [ب ع ل] [أ] وم

يعلق جام (١) على هذا النقش بقوله: أن الملكين الشرح يحضب وأخيه يازل بين ملكي سبأ وذو ريدان بعثا بتمثال من البرنز للمقة ثهوان بعل أوام حمدا له على عودتهما سالمين بعد غياب دام ثلاث أيام وليتين، وذلك لزيارة الملوك من غسان والأزد ونزار ومذحج (٢) وجاء في النقش ذكر الحارث بن كعب (ا ل ح ا ر ث / ب ن / ك ع ب م) ملك الأزد (٣) ، ومالك ملك كندة ومذحج وبعض العرب .

ويظهر من هذا النقش معاصرة مالك بن بدد للملكين الشرح يحضب وأخيه يازل بين (٤) ، حيث تلقى منهما رسالة تحذيرية ، ومن ثم يرى الدارس أنها قد تكون إما، طلبا بعدم التحرش بدولة الشرح يحضب - ولعل المقصود من ذلك عدم التعرض للقوافل السبئية القادمة من الشمال - أو أن الرسالة تتضمن طلبا من الشرح يحضب بموافقة الملكان ، السابقان الذكر ، على الدخول تحت سلطان الشرح يحضب ، ويؤيد الرأي الأول عدة اعتبارات هي :

١ - أن دولة كندة كانت على عداء مع دولة سبأ وذو ريدان منذ عهد ربيعة ذو الثوار كما ذكرنا سابقا .

= ، ويحتوي النقش على اثنتي عشرة سطرا ، ومصدره محرم بلفيس (مأرب) والنقش محفوظ حاليا في متحف

عدن ، برقم (٨٤٨) . أنظر :

Doe , D. B . and Jamme , A . , " New Sabaean Inscriptions from South Arabia " , JRAS , 1968 , p . p . 5 , 15_16 , pl . II (AM848) ;

Pirenne , J. et a L I I , Corpus des Inscriptions et Antiquites Sud_ Arabes , II / I , Louvin , 1986 , pp . 33_36 & photo . No . 39 . 11/02 , No . 8 ;

Bafaqih , M . A . , op. cit . , pp . 303_304 .

(1) Doe , D. B . and Jamme , A . , op. cit . , p. 15 .

(٢) بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٩٥ .

(٣) الحارث بن كعب ملك الأزد (أزد السراة) . أنظر : يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(٤) بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

- ٢ — أن دولة كندة تسيطر على الطريق التجاري ، والذي تمر فيه القوافل السبئية .
- ٣ — أن الشرح يحضب يذكر في السطر الثالث من نقش (Ja 576) (١) أن القبائل من حمير و ردمان ومذحج نقضت معاهدة السلام معه لذلك قام بقتالهم (٢) .
- ٤ — عند النظر في كون الشرح يحضب مغتصبا للعرش السبئي، كما ذكرنا سابقا، يظهر لنا احتمال رفض القبائل الدخول تحت حكمه ، ولكن لا ننسى أن دولة كندة كانت على عداء مع شعرم أوتر الملك الشرعي أيضا ، وكأنها هي التي ناصبت العداء لحكام دولة سبأ وذو ريدان .

يرى الدارس أن معاصرة مالك بن بدد للملكين كانت في بداية حكمهما ، وذلك استنادا إلى النقوش (٣) التي تذكر الشرح يحضب منفردا في الحكم، بمعنى أن يازل بين توفي في حياة أخيه الشرح ومن ثم انفرد الشرح بعد ذلك بالحكم، كما ذكرنا ذلك سابقا . ويرى أحد الباحثين أن شمر ذي ريدان الذي حارب الشرح يحضب هو شمر يهرعش ومعنى ذلك أن تأريخ حكم الشرح يحضب سنة ٢٥٠ م (٤) ، أي أن مالك كان يحكم كندة منذ فترة تقارب الخمس سنوات ، ثم وصل الشرح يحضب للحكم على البلاد . ويظهر أخيرا من النقش (Ja 2110) أن هذه الحملة من قبل الملكين السبئيين على مالك ملك كندة ومذحج لم تكن نهاية العلاقة بين سبأ وكندة ، فلم يشير النقش إلى انتصار حاسم للملكين على مالك ، لذلك يأتي النقش (Ja 576) (٥) متمما لتلك العلاقة ، والذي جاءت سطور الثلاث الأولى بذكر الحملة التي قام بها الشرح يحضب

(١) سوف نتكلم عن تفاصيل النقش عند الحديث عنه : Jamme . A . , Op. cit. , p. 326 .

(٢) محمد عبد القادر بافقية : المرجع السابق ، ص ١٣٠ .

(٣) يرى الدكتور جام أن هناك أحد عشر نقشا ذكرت الشرح يحضب دون ذكر أخيه يازل بين ، لذلك استنتج أن يازل بين توفي في حياة أخيه فصار يحكم بمفرده ، ومن تلك النقوش نقش (RES 4646) ، الذي يحتوي على قانون أصدره الشرح يحضب في ترتيب أوضاع الخدم ، ونقش (Ja 567) ، الذي كتبه (أب أمر أصدق) بمناسبة نجاة الشرح يحضب من مرض ألم به في مأرب : أنظر :

Jamme . A . , Op. cit. , p. 326 .

(٤) منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٢٨٣ .

(٥) وصف النقش : حجر بسمك ٢٦,١ من الجهة اليمنى ، و ٢٦,٨ من اليسرى ، وكان مغطى بالطلاء =

وأخيه يازل بين ضد مالك ملك كندة ومذحج :

١ - ال ش ر ح / ي ح ض ب / و أ [خ ي ه و]

/ ي ا ز ل / ب ي ن / م ل ك ي / س ب أ / و

ذ ر ي د ن / ب ن ي / ف ر ا م / م ل ك / س ب

أ / [ه ق ن ي ي / ا ل م ق ه ت ه و ن

ب ع ل و م / { ت س - س ب }

[ت ن / ص ل م ن / ا ل ي / ص ر ف ن / ح

م د م / ب ذ ت / ه و ش / و ه ر د ا ن /

ا ب د ه و / ا ل ش ر ح / ي ح ض ب / ب

ش ك ر / ك ل / ا ل ه م س / و ش ع ب /

ت ن ش و / ب أ ل ه م و / ض ر م / ب ن

/ ا ش ا ب / ش ا م ت / و ي م ن ت / و ب

[ح]

٢ - ر م / و ي ب س م / و ل ح ت / ه و ش ه

م و / [ا ل م ق ه / ب ع ه ض] / م

ل ك م / م ل ك / ك د ت / و ش ع ب ن / ك

د ت / ب ح ض ر ت / ه ه ف ر / م ل

ك م / ا ل م ق ه / و م [/] ك [ن ه ن

[/ م ر و ا ل ق س / ب ن / ع و ف م / م ل

ك / خ ص ص ت ن / و ا ح ض ه و / ه

= الأحمر ، الجهة اليمنى العلوية كانت عريضة ومن المعدن ، ومن الوسط جعلها الكاتب حادة بشكل جيد ، الجهة اليمنى حادة ومعدنية أيضا، ١,٨١٤ سم من الأعلى و ١,٨١١ سم ، ومن القاعدة ٣٦,٧ سم ، وارتفاع حروف النقش حوالي ٢ سم للأعلى ، والمسافة بين الأسطر ٣,٠ سم إلى ٤,٠ سم ، يتكون النقش من ١٦ سطر ضخمة . أنظر :
Jamme . A . , Op. cit. , p. 67 .

وت/م ل ك م/ و ا ك ب ر ت/ ك د ت/ ب
هـ ج ر ن/ م ر ب/ ا د ي/ هـ ج ب ا و/
هـ و ت/ غ ل م ن/ م ر و ا ل ق س/ و و
هـ ب و/ و ت ق م/ ب ن/ ش ع ب ن/ ك
د ت/ ب ر و هـ و/ و ب ن ي/
م ر و س/ و ا ك ب ر ت/ ك د ت/ و هـ
ب

٣- و ا ح ف ر ت/ ا ل م ق هـ/ و م ل ك ن
هـ ن/ ا ف ر س م/ و ر ك ب م/ و ج م
ل م/ و ح م د م/ ب ذ ت/ هـ و ش/ ا ل
م ق هـ/ ع ب د هـ و/ ا ل ش ر ح/ ي
ح ض ب/ ب ح ر ن/ و ش ك ر/ و ن ع
م/ ا ح ز ب/ ا ح ب ش ت/ و ذ س هـ ر
ت م/ و ش م ر/ ا ذ ر ي د ن/ و ش ع ب/
ح م ي ر م/ ب ح ب ل/ ا ح ب ل و/ ب
ع د ا س ل م/ و ج ز م/ ا ج ز م و/ و ي ش
م ك م/ ب ن/ هـ ج ر ن/ م ر ي ب/ ع د
ي/ هـ ج ر ن/ س ن و/ ل ذ ب/ و هـ س
ر ن/ ب ع ل ي/ ش م ر/ ا ذ ر ي د ن/ و ش
ع ب/ ح م ي ر م/ و ر د م ن/ و م ذ ح ي م

يعلق جام (١) على هذا النقش بقوله : أن الشرح يحضب وأخيه يازل بين قدما
تمثلا للمقة قهوان بعل عوام ، حمدا له على النصر الذي أحرزاه على الأعداء القادمين من

الشمال والجنوب والبحر والبر كما أن المقبة ساعد عبده الشرح يحضب على القبض على مالك ملك كندة وقبيلة كندة التي ساعدت (أمرؤ القيس بن عوفهم ملك خصصتن) (١) ضد الملك الشرح يحضب ، وتمكن الشرح يحضب من القبض على مالك وقادات كندة ليحضروا أمرؤ القيس بن عوفهم ، في مدينة (م ر ي ب) (٢) ، حيث أخذ الملك الشرح يحضب رهائن من كندة تمثلت في ابن مالك وعدد من أبناء قادة كندة ، وهناك اختلاف في سبب إرسال الرهائن ، حيث ذهب أحد الباحثين إلى أن مالك بن بدد أرسل تلك الرهائن ليوالي بها الشرح يحضب (٣) ، في الوقت الذي ذهب فيه عدد من الباحثين إلى أن إرسال الرهائن كان بطلب من الشرح يحضب لتأديب قبيلة كندة ، حتى لا تتكرر منهم أية محاولات لتقديم المساعدات أو التحالف مع من يعادي الشرح يحضب (٤) .

كما يظهر من النقش أن الشرح يحضب غنم الخيول وحيوانات حمل المنقولات والجمال من أعدائه ، ويظهر من النقش ، أيضاً ، تغلب الشرح يحضب على أحزاب الحبشة (٥) (ا ح ز ب / ح ب ش ت) وسحرتهم وثمر ذو ريدان وقبائل حمير ، لأنهم

(١) Ibid , pp. 67 .

سوف يكتب الدارس عنه فيما بعد .

(٢) م ر ي ب : ورد ذكرها في بيت شعر للأفوه الأودي وهو شاعر يمني جاهلي من مذحج :

فسائل بني حبي مريب فمأرب برانس حجر حزفا وسهوها

بينما هناك من يرى المقابلة بينها وبين مأرب أنظر: نينا فكتورفا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٥٧ .

(٣) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(٤) نفسه ، ص ٢٧٥ — ٢٧٦ . وكذا : خالد العسلي : المرجع السابق ، ص ٤١٤ ، ٤٢٢ ؛ وكذا : جواد

على ٣ / ٣١٧ ؛ أحمد أمين سليم ، جوانب من تاريخ وحضارة العرب في العصور القديمة

، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٩٩٨م ، ص ٢٢٥ . وكذا : بيوتروفسكي : المرجع

السابق ، ص ٧١ . إلا أنه يجعل تلك المساعدة التي قدمها مالك لامرؤ القيس في نقش آخر

وهو نقش (Ja 2110) وهذا خطأ آخر يسجل عليه .

(٥) الحبشة : وهم سكان الجزء المقابل للشبه الجزيرة العربية من جهة باب المندب ، ويحرقهم ممر الشمس على

سمات رؤوسهم ، فتكون أبدانهم سوداء وشعورهم سوداء جعدة كثيفة ووجوههم قحلة ، وطبائعهم

حارة وأخلاقهم في أكثر الأمر وحشية لدوام الحر في مواطنهم ، وهم الذين نسميهم (الحبش) .

أنظر : الهمداني ، المصدر السابق ، ص ٦٦ . وجاء في لسان العرب : الحبش جنس من السودان

وهو الأحبش و الحبشان مثل حمل وحملان . أنظر ؛ أبين منظور (أبو الفضل محمد بن مكرم) : =

نقضوا معاهدة السلام ، التي أبرموها مع الشرح يحضب (١) .

ويعلق بافقية على هذا النقش بقوله : وهذا النقش يصور أهمية مناطق الأعراب وأرض كندة ، إذ يظهر أن الأعراب في أواسط الجزيرة أصبحوا مصدر إزعاج لسبأ ، وربما لقوافلها ، الأمر الذي حدا بالملوك إلى ابتكار نظام ، يساعد على حفظ الأمن في تلك المناطق، حيث حرص الملكان على تسجيل الحادث لأهميته كنظام ساري المفعول لا يمكن التساهل فيه ، وليكون عبرة للآخرين ، ولم يذكر النقش ماذا بدر من امرؤ القيس مما أوجب إحضاره إلى الملكين ؟ ولا ماذا فعلا به بعد إحضاره ؟ أما الرهائن التي وضعتها كندة ، حتى لا يتكرر منهم في المستقبل نفس العمل (٢)، وبذلك نرى أن كندة كانت إلى هذا العهد مستقلة تحت لواء ملك خاص بها ، وكانت علاقتها في هذه الفترة مع دولة سبأ وذو ريدان يسودها العداء المتبادل بين الطرفين .

وعلى أي حال فهناك دراسة حديثة تربط بين نقش النمارة والفاو (٣)، ومن ثم فيرى الدارس عرض ومناقشة نقش النمارة . والخاص بامرؤ القيس بن عمرو ، ملك الحيرة (٢٨٨ — ٣٢٨ م) (٤)، صاحب نقش النمارة (٥) والذي أخضع عدة قبائل منها، (مذحج ومعد وأسد ونزار) ، حتى وصل إلى نجران (٦) .

= لسان العرب، ج ٣ ، اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب — محمد العبيدي ، ط ٢ ، دار إحياء التراث العربي ، (بدون تاريخ) ، ص ٢١ .

(١) Jamme . A . , op. cit. , p. 69 .

(٢) محمد عبد القادر بافقية : المرجع السابق ، ص ١٣١ .

(٣) Beestom , A. F. L. , " Nemara and Faw " , BSOAS , vol XLII , part I , 1979 , pp. 1 _ 6 .

(٤) محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط ٢ ، الرياض ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٣٤٩ .

(٥) نقش النمارة : أكتشف هذا النقش (رينيه ديسو و فردريك ماكلر) عام ١٩٠١ م ، على مبعدة كيلومتر

من النمارة ، القائمة على أنقاض مخفر روماني شرقي جبل الدروز ، وهو في خمسة اسطر

محفورة على حجر من البازلت على قبر امرؤ القيس المتوفى في ٧ ديسمبر ٣٢٨ م ، وموجود

الآن في متحف اللوفر في باريس ، وواضح أن كاتبه نبطي ، فالخط المستعمل هو الخط

النبطي ، أنظر ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٣٤٩ . وكذا :

Beestom , A.F.L., op. cit. , pp. 1 _ 6 .

Beestom , A.F.L., op. cit. , pp. 3 _ 4 .

(٦) جواد على ٢ / ٥٤٦ . وكذا ؛

ولعل من الأفضل أن ذكر النص نفسه ، حيث جاء فيه أنظر اللوحة رقم (٢) :

" في نفس مر القيس بر عمرو ملك العرب كله ذو أسر
التج ، وملك الأسدين ونزار وملوكهم ، وهرب محجو
عكدي وجا بزجي في حجب نجرن مدينت شمر ، وملك
معدو ، وبين بنيه الشعوب ، ووكلهن فرسو لروم ،
فلم يبلغ ملك مبلغه ، عكدي هلك سنة ٢٢٣
يوم ٧ بكسلول ، بلسعد ذو ولده " .

وترجمته إلى لغة مفهومة قد تكون على النحو التالي : " هذا جثمان
امرئ القيس ابن عمرو ملك العرب جميعا ، الذي عقد
التاج وملك قبيلتي أسد ونزار وملوكهم ، وصد بني
محج ؟ حتى اليوم ، وجاء بنجاح إلى حصار نجران
عاصمة شمر ، وملك قبيلة معد ، وقسم أبنائه على
الشعوب ، وجعلهم فرسانا للروم ، فلم يبلغ ملك مبلغه
حتى اليوم ، مات سنة ٢٢٣ ، يوم ٧ (من شهر) كسلول
، السعادة لأولاده (١) "

ومع الأسف فإن النص لا يشير إلى بقية اسم (شمر) صاحب مدينة نجران ، لنعرف
من كان (شمر) هذا ، وإن كان قد أشار إلى أن قتالا دار حول نجران بين قوات امرئ
القيس وقوات شمر ، وأن النصر كان من نصيب الأولين ، فإذا كان صحيحا ما ذهب إليه
فون فيسمان من أن شمر يهر عش كان معاصر لامرئ القيس ملك الحيرة ، فإن هذا يعني
— فيما يرى الدكتور جواد على — أن بلاد العرب كانت في أوائل القرن الرابع الميلادي
ميدانا للتسابق بين هذين الرجلين القويين ، وأن العرب قد انقسموا إلى حزين : عرب
شماليين ، وعرب جنوبيين ، وأن امرأ القيس كان قد توغل في بلاد العرب حتى بلغ نجران ،
وأعالي العربية الجنوبية ، وأخضع القبائل العربية المذكورة في النص ، والتي يرى

(١) حسن ظا : السامون ولغاتهم ، الإسكندرية ١٩٧١ م ، ص ١٦٥ — ١٦٦ .

النسابون أنها قبائل عدنانية في غالبيتها ، وأن وصول امرؤ القيس إلى حدود العربية الجنوبية من ناحية الشمال ، قد جعله وجها لوجه أمام شمر يهرعش ، ومن ثم فقد بدأ النزاع بين الرجلين (١) .

وعلى أي حال ، فليس بعيدا أن يحدث صدام بين امرئ القيس وشمر يهرعش ، أو بأي ملك آخر يملك نجران ، ما دام الأول قد حكم قبائل معد التي تسكن الحجاز ونجد ، وتتصل منازلها بتخوم نجران ، وقد خضعت معد لنفوذ الحيرة ، لأن نص شمعون (٢) يذكر الأعراب الشماليين والمعديين في معسكر المنذر الثالث ملك الحيرة (٣) .

ويرى أحد الباحثين أن الحليفين بيزنطة والحبيشة اشتركتا في غزوة حمير ، وكان إسهام الحبيشة خلال تلك الفترة هو احتلال اليمن ، أما بيزنطة فقد أسهمت في هذه الحملة المشتركة بإرسالها لحليفها امرئ القيس إلى نجران ، وليس إرسالها فيالق رومية نظامية لهذا الغرض . فقد زهدت بيزنطة في غزو حمير بعد الفشل الذريع الذي صادفته حملة ايليوس جالوس — كما سيأتي بعد — والتي وصلت إلى نجران بالذات ، ويضيف أن امرؤ القيس دخل في حلف مع بيزنطة لأن والده وهو عمرو بن عدي المشهور ، كان من حماة المذهب المانوي (٤) ، بعد أن قطع سابور الأول دابر ذلك المذهب وصلب نبيهم

(١) جواد على ٢ / ٥٤٩ . وكذا : Ryckmans , J. , " Chronologie Sabeenne " , Orients Antiquis , III, 1964 , p. 81 .

(٢) شمعون الأرشامسي : (Simeon of Beit Arsham) وهو صاحب (رسائل الشهداء الحميريين) التي تبحث في تعذيب ذي نواس للنصارى في نجران ، وقد جمع أخبارهم (على ما يدعيه) من بلاط ملك الحيرة أيام أوفده إليه إمبراطور الروم في مهمة رسمية . أنظر : جواد على ١ / ٦٣ .

(٣) نفسه ٢ / ٥٤٩ . وكذا : Altheim, F. and Stiehl , R. , Die Araber in der Alten Welt , II, Berlin , 1964 _ 8 , p. 321 .

(٤) المانوية : وهو من المذاهب الثانوية ، الذي يزعم أصحابه أن العالم مركب من أصلين قديمين . أحدهما نور والآخر ظلمة . والمانوية نسبة إلى ماني بن فاتك (فتق) الحكيم الذي ظهر في زمن سابور بن أردشير ، وقتله بهرام بن هرمز بن سابور ، وذلك بعد عيسى عليه السلام . أحدث ديناً بين المجوسية والنصرانية ، وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ولا يقول بنبوة موسى عليه السلام . أنظر : ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٥٦ . ولزيد من المعلومات عن المانوية ؛ أنظر : الشهرستاني (محمد بن جمال الدين) ، الملل والنحل ، ج ١ ، ط ٣ ، دار المعرفة بيروت ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م =

ماني (١) .

هذا وقد استدلل بعض الباحثين (٢) من نص (Ry 535) (٣) أن أمرؤ القيس بن عمرو ملك خصصتن ، إنما هو أمرؤ القيس البدء ملك الحيرة ، وأن شمر ذي ريدان المذكور في النص ، إنما هو شمر يهرعش ، وهذا الرأي اعتمد على تفسير ريكمائز لمعنى خصصتن ، التي ثار حول موقعها جدال، حيث يقول عنها ريكمائز (خ ص ص ت ن) مشتقة من المصدر خ ص ص بمعنى ((أحاط بالقصب)) ومن هنا برز مفهوم المسكن المؤقت والمعسكر وهو ما يتفق مع مفهوم الحيرة وحرثا (٤) .

ولكن هذا المفهوم غير صحيح لأن ريكمائز قصد بهذا التفسير التقريب بين أمرؤ القيس ملك خصصتن وأمرؤ القيس «ملك العرب كلهم» المذكور في نقش النمارة، ولكن قراءة جام الحديثة للنقش (Ja576) ، والذي يقع عند ريكمائز تحت ، رقم (Ry 535) غيرت ذلك المفهوم ، حيث أكد أن أمرؤ القيس ملك خصصتن يدعى أمرؤ القيس بن عوفهم ، أما أمرؤ القيس صاحب نقش النمارة يدعى أمرؤ القيس بن عمرو وأن خصصتن دولة خاملة الذكر ، وكانت تقع قرب عدن ، وأن خصصتن تعني ((الحيضان)) ، أي القيعان الطبيعية ، التي يتجمع فيها ماء المطر ، والتي جرى أحيانا حفرها وتعميقها (٥) .

ويؤكد هذا الرأي أحد الباحثين ويجعل (الخصاصة) في شمال نجران قرية من ديار كندة القديمة، التي تقع على تخمينه في شمال نجران (٦)، وهذا تخمين أثبتته الدراسات التي قامت بها جامعة الرياض في قرية الفاو في ما بعد (٧) ، ومسألة معاصرة الشرح يحضب

= ص ٢٩٠ .

(١) عرفان شهيد ، " حملة امرئ القيس على نجران _ المصادر غير العربية " ، مجلة المنهل ، السنة ٤٣ ، المجلد ٣٨

، جماد الأولى وجماد الآخر ١٣٩٧هـ / مايو و يونيو ١٩٧٧م ، ص ١٠٧٦ — ١٠٨٢ .

(٢) جواد علي ٢ / ٥٤٩ . وكذا ؛ مطهر على الإيراني ، المرجع السابق ، ص ٩٥ — ٩٦ .

(٣) Ryckmans , G . , " Inscriptions Sud _ Arabes " , Le Mmuseon , 69 , 1956 ,
p . 153 .

(٤) Ibid , p. 153.

(٥) Jamme . A . , op. cit. , p. 67 .

(٦) جونار أولندر : المرجع السابق ، مقدمة المترجم ، ص ١٧ — ١٨ .

(٧) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٦ .

لامرئ القيس بن عمرو الحيري المذكور في نص النمارة غير صحيحة وذلك لوقوع خلط بين امرئ القيس بن عوفهم المذكور في السطر الثاني من نقش (Ja 576) وبين امرئ القيس بن عمرو الحيري ، والصحيح أن الشرح يحضب كان معاصرا لامرئ القيس بن عوفهم (١) .

وآيا ما كان الأمر ، فان نقش (Ja 658) (٢) يشير إلى أن حربا دارت رحاها بين امرئ القيس بن عمرو ملك الحيرة ، وثمر يهرعش ، بعد عودة الأخير من حملته على وادي حضرموت ، حيث اتجه نحو الشمال والشمال الغربي إلى مدينة صعداكم ، أي مدينة صعدة في أرض خولان الددن (٣) ، وكانت الموقعة في (وادي عتود) (٤) . هذا ورغم أننا لا نعرف كيف استطاع ثمر يهرعش ضم حضرموت إلى سبأ (٥) ، فإن هناك من يرى أن ذلك قد تم في القرن الرابع الميلادي ، وقبل استيلاء الحبشة على العربية الجنوبية _ للمرة الأولى (٣٤٠م) _ بزمان قصير (٦) ، كما أن نقش (Ja 656) (٧) قد أشار إلى حرب استعر أوارها بين حضرموت و ثمر يهرعش في وادي

(1) Beeston , A. F. L. , op. cit. , pp. 1 _ 6 .

(2) Jamme . A . , op. cit. , p. 372 .

(٣) جواد على ٢ / ٥٥٠ . وكذا ؛ رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣٢٠ . وكذا ؛

Jamme . A . , op. cit. , p. 372

(٤) عتود : بكسر العين المهملة وسكون التاء المثناة من فوق الواو أخره دال مهملة . قال ياقوت : وعتود واد أعلاه في عسير وأسفله في قحمة . أنظر : الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥ م ، ص ٤٤ - ٤٨ . وقد ذكرها ابن مقاتل في شعره فقال : جلوسها بما الشم العجاف كأنهم أسود بترج أو أسود بعنودا أنظر ؛ الحمداني ، المصدر السابق ، ص ٩٩ . وعتود وادي يصب في البحر الأحمر ، والذي يقع علي مسافة ٨٥ كم إلى الشمال الغربي من مدينة حيزان ، والتي تقع في الشمال الشرقي من مدينة صغرة = هي عتود في الأرض المسماة Kinaidokolit عند الكلاسيكيين أنظر ؛

Jamme . A . , op. cit. , p. 324 .

(٥) محمد بيومي مهران : المصدر السابق ، ص ٣٥١ . وكذا ؛ رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣٢٢

(٦) يرى (ريكماتز) أن ذلك كان في الفترة ما بين عامي ٣٣٥ ، ٣٧٠ م . أنظر :

Ryckmans , J. , op. cit. , p. 338 .

وكذا : Von Wissmann. ,H., und Hofner ,M., Beitrage Zur Historischen Geographie des Vorislameschen Sudarabien , Wiesbaden , 1953, p. 144 .

(7) Jamme . A . , op. cit. , p. 161 .

السر (١) ، وأن شمر يهرعش قد لقب في هذا النص بلقب جديد « ملك سبأ وذي ريدان وحضرموت ويمنات » (٢) .

ولقد تضمن نقش (Ja 662) (٣) خبراً مهماً له علاقة بالنص السابق ، فهو يشير إلى أن شبوة (٤) كانت تحت سيادة سبأ في هذا العهد ، إذ أن الملك شمر يهرعش عين عليها حاكماً من أشراف سبأ يدعى (يعمر أشوع) وهو سيد وزع من سادات سبأ وذلك لحمايتها والحفاظ على الأمن فيها ، وقد ذهب إليها مع قبيلته سبأ ، وقدم بهذه المناسبة صنماً إلى المقة يشكره على هذا التعيين (٥) .

وتمر فترة طويلة لا يجري خلالها ذكر لكندة (٦) ، في النقوش — بقدر الإمكان — التي بين أيدينا في الوقت الحاضر ، ثم تظهر بعد ذلك وقد فقدت استقلالها وأصبحت تابعة لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات (٧) ، والمعروفة بدولة

(١) وادي السر : وهو أول الأودية من شمالها ، وهو وادي السر سر أبين الروية ، فيه العيون والآبار وهو من يعيون أودية اليمن وبه قرى كثيرة ومنازل لآل الروية للضيافة ، وآل الروية كانوا زعماء ورؤساء إليهم ينتهي الجود والكرم ومكارم الأخلاق في عصرهم ، وهم من مدحج . أنظر : الحمداني ، المصدر السابق ، ص ٢١٤ . ويقع على مبعدة سبع كيلومتر غرب مدينة شبام . أنظر : محمد بيومي مهران : المصدر السابق ، ص ٣٥١ . وكذا : رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣١٩ . وكذا : Jamme . A . , op. cit. , p. 370 .

(٢) رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣١٩ . وكذا : Jamme . A . , op. cit. , pp. 371 _ 372 . Ibid. , p. 167 . (٣)

(٤) شبوة : عاصمة دولة حضرموت وهي حالياً بنفس الاسم عاصمة إقليم حضرموت في اليمن ، وقد ذكرها بليني وبطليموس تحت اسم Sabota , Sabotha , Sabbatha وهي Sabtah عند مونتجري و Sawa عند هوجارت وقد ذكرها الحمداني من بين حصون حضرموت ومخافدها . أنظر : الحمداني : المصدر السابق ، ص ٨٧ — ٩٨ . وذهب ياقوت إلى أنها من حصون اليمن في جبل رمة . أنظر : ياقوت : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٢٣ .

(٥) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٣٥١ — ٣٥٢ . وكذا : رشاد محمود بغدادي : المرجع السابق ، ص ٣١٩ .

(٦) جوناو أولندر : المرجع السابق ، ص ١٩ .

(٧) يمنة : تعني في العربية الجنوبية (الجنوب) ، وقد رأى (فون وزمن) أنهما تعني القسم الجنوبي من أرض حضرموت ، وهي الأرض التي كانت عاصمتها (ميفعة) (ميفعة) في ذلك الزمان . أنظر : =

= جواد علي ٢ / ٥٣١ . وكذا ؛ Beestom ,A. F. L. , op. cit. , pp. 3 _ 4 .

ومن (بمنت) ولدت كلمة اليمن التي توسع مدلولها في العصور الإسلامية حتى شملت أراضين واسعة لم تكن تعد من اليمن قبل الإسلام . أنظر ؛ الحمداني : المصدر السابق ، ص ٤٨ . وكذا ؛ الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٤٧ — ٤٤٩ .

(١) أنظر دراسة عن حمير : أبين حزم : المصدر السابق ، ص ٣٢٩ ، ٤٣٢ ؛ أبين خلدون : المصدر السابق ، ج ٢٧ ، ص ٤٧ ، ٥٠ . ؛ اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبي ، ج ١ ، تحقيق محمد الأكرع ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ٤٢١هـ — / ٢٠٠١م ، ص ١٩٥ ؛ ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري) : المعارف ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠م ، ص ٢٧١ ؛ المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين) : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ١ ، بيروت ١٩٧٣م ، ص ٤٨ ؛ ياقوت ، ج ٢ ، ٣٠٦ — ٣٠٧ ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٣٣٦ ، ٣٤٠ .

رابعا : دولة كندة تتبع لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت (الدولة الحميرية) :

لا نستطيع الآن تحديد الوقت الذي خضعت فيه كندة لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، وذلك لعدم وجود نقش صريح يعطي تأريخ لدخول كندة تحت لواء تلك الدولة ، ولقد أعطى Kitchen لفترة تغلب وحكم دولة حمير المباشر على كندة من ٢٩٠ — ٤٥٠م أي بمدى مائة وستين عاما (١) ، ولقد جاء ذكر كندة في السطر الثاني من نقش (Ja 660) (٢) :

- ١- وهب عوام / م / ...
- ٢- .. / وح [ح ر م و ت / و ك د ت / و]
م د ح [ج م]
- ٣- [وب هـ] ل م / وح د ان / و ر د و م / و
ع ز ل م / و [م]
- ٤- ر م / م ق ت و ي / ش م ر / ي هـ ر ع ش / م
ل ك / س ب أ / و ذ و ر ي
- ٥- د ن / و ح ض ر م و ت / و ي م ن ا ت / ح ق ن
و ي / م ر ح م و

يظهر في هذا النقش أن الملك شمر يهرعش ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت وضع تنظيم جديد لإدارة البلاد جعل فيه وهب أوام وهو أحد قادته في منصب مهم في

(١) Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 247 .

(٢) وصف النقش : حجر طيني وردي اللون ، مكسور من الأعلى ، سمكه : ٦١,٥ من الأعلى ، و ١٢,٢ من الأسفل ، ومن الوسط ٥٢,٢ سم ، ومن الجهة اليسرى ٣١ سم من الأعلى X ٣١,٣ سم من الأسفل ، النقش بعض سطوره تنظيمها يشبه تنظيم نقش Ja 552 ، ارتفاع الحروف : من ٢ سم إلى ٢,٣ سم ، المسافة بين السطور من ٠,٣ سم إلى ٠,٥ سم ، المسافة بين السطر ٢٠ وقاعدة النقش ١,٨ سم ، عدد سطور النقش ٢٠ سطرا والنقش له تنمه على حجر =

الدولة وهو (كبير أو كبير) وهي درجة رفيعة في الحكومة ، وسلمه إدارة ثمان مقاطعات جاء ذكرها في النقش كما يرى الباحثين حسب أهميتها وكبرها وهي : حضرموت وكندة و(مذحج) و (بهلم) و (حدان) و (رضوم) و (اضلم) و(وامرم) (١) ، والأمر الخطير في هذا النقش كما يرى جام ينطوي في لقب صاحب النقش الذي يشير فيه أنه قائد ثماني مناطق تمثل ثمانية تجمعات (٢) .

يرى أحد الباحثين (٣) أن منازل القبائل الثلاثة الأخيرة يجب أن تكون جنوب مدينة مأرب ، أما حضرموت ومذحج فمنازلها شرق مدينة مأرب ، وتقع منازل كندة جنوب غرب المجموعة المذكورة ، ومنازل (بهلم) باهل في مكان ما حوالي ٢٥ كم شمال تعز ، ومنازل (حدان) (حدآن) يمكن أن تكون شمال شرق مدينة ذمار ، ويظهر من تسلسل أسماء الأقاليم أنها متجاورة ويتأخم بعضها بعضا .

وعلى أي حال فنحن هنا أمام حقيقتين : (الأولى) أن كندة لم تعد كيانا مستقلا يؤلف مملكة منفصلة كما مر بنا ، و(الثانية) أنها في ترتيبها تبدو قوية يحسب لها حساب داخل كيان مملكة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، ولا نعلم متى كان هذا التحول الحاسم في تاريخ كندة (٤) .

والنقش الثاني المعروف عن هذه الفترة نقش (Ja 665) (٥) الذي جاء في سطره

Jamme . A . , op. cit., p. 164 .

= كما يرى جام . أنظر :

(١) منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٤٤ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٩ .

Jamme . A . , op. cit., p. 372 .

وكذا ؛

(2) Ibid , p. 372 .

(٣) منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٤٤ .

(٤) جواد علي ٣ / ٣١٧ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠١ . وكذا ؛ يوسف محمد عبد

الله : المرجع السابق ، ص ٩٨ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٢٠ .

(٥) وصف النقش : حجر طيني سمكه من الأعلى ٣٥ سم ومن القاعدة ٢١ سم ، مطلي باللون الأحمر ، الجزء

العلوي الأيسر زاويته مكسورة ، المقاسات ١٠,٥٦٤ X ٤١,٩ سم ، ومن الأسفل ٤١ سم

، ارتفاع حروف النقش من ٢,٥ سم إلى ٢,٦ سم ، المسافة بين السطور من ٠,٥ سم إلى

٠,٦ سم المسافة بين السطر الأول والجزء العلوي ١,٢ سم ، يتكون النقش من ٤٩ سطرا . =

الثاني ذكر كندة بعد أن فقدت استقلالها :

١ - س ع د ت أ ل ب / ي ت ل ف / ب ن / ج د

ن م / ك ب ر

٢ - ع ر ب / م ل ك / س ب أ / و ك د ت / و م د

ح ج م / و ح ر

٣ - م م / و ب ه ل م / و ز ي د ل / و ك ل / ع

ر ب / س ب أ / و ح م ي

٤ - ر م / و ح ض ر م و ت / و ي م ن ت / ح ق ن

ي / م ر ه و / أ ل م

صاحب النقش هو (س ع د ت أ ل ب / ي ت ل ف / ب ن / ج د ن م)

سعدت ألب يتلف بن جدنم (١) ويقدم نفسه على أنه قائد أعراب ملك سبأ وكندة

Jamme . A . , op. cit., p . 169 .

= أنظر :

يقدم خالد العسلي هذا النقش (Ja 665) على النقش السابق (Ja 660) .

أنظر ؛ خالد العسلي : المرجع السابق ، ص ٤٢٢ — ٤٢٣ . ولكن نقش (Ja 660)

يعود لعهد الملك شمر يهرعش أول ملوك هذه الفترة والنقش (Ja 665) يعود لعهد

ملك آخر وهو الملك ياسر يهنعم الثالث وأبنة ذرا امرأين . أنظر ؛ السطر ٧ — ٨ من

Jamme . A . , op. cit., p . 169 .

نقش (Ja 665)

وكذا ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٦٤ . وكذا ؛ جونار أولندر :

المرجع السابق ، ص ٢٠ .

(١) يسميه منذر عبد الكريم البكر (تالب يتلف ابن جدنم) . أنظر : منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ،

ص ٣٤٦ . ويسميه بافقيه (أحد بني جدن) فقط بدون ذكر الاسم الأول . أنظر ؛ محمد عبد القادر بافقيه :

مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، ص ٢٣٩ . على أن جواد على يعلق على هذا الاسم بقوله : رجلا من

جدنم (جدن) . أنظر ؛ جواد على ٣ / ٣١٧ . أما عبد الجبار المطلي فيسميه (س ع د ت أ ل ب

/ ي ت ل ف / ب ن / ج د ن م) . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٢١ . وكذا ؛

Jamme . A . , op. cit., p . 169 .

ومذحج و (ج ر م) و (ب ه ل م) و (زي د أ ل) (١) وكل أعراب سبأ وحمير وحضرموت ويمنت ، وقد تلقى هذا القائد أمرا من ياسر يهنعم الثاني (٢) الذي شاركه في الحكم كل من ثاران أيفع و ذريع أمر أيمن الأول، في الفترة من ٣٠٠ — ٣١٠ م (٣) ملوك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، بقيادة قواته في حملة على حضرموت حيث شنوا هجوما ناجحا كما ذكر ذلك النقش .

ومما يستوقف النظر في هذا النقش خضوع كندة لقائد من سبأ وهو سعدت ألب ، ومن ثم فقد أمست كندة جزءا تابعا لقائد من قواد ملك سبأ . كما يوجد نقش من مجموعة الكهالي برقم (٣٢) (٤) جاء فيه ذكر كندة في السطر الأول كما يلي :

سعد تألب / يتلف / بن / جدنم / كبر / أعرب / ملك /
سبأ / وكدت / ومذحجم
وحررم / وبهلم / وزدال / وكل / أعرب / سبأ / وحميرم /
وحضرموت / ويمنت
هقني / مرأهمو / المقة / بعل / أوم / صلعم / ذذهبم / حمدم / بد
ت / كأسى / عبدهو
سعد تألب / ذجدنم / وتمهرقمو / عبرن / قرنم / بنشقم / بن /
حضرموت /

(١) يقول عنها بافقيه : هي (زيد الله أبين سعد العشيرة) . أنظر ؛ محمد عبد القادر بافقيه : المرجع السابق ، ص ٢٣٩ .

(٢) هذه دراسة حديثة . أنظر : Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 245 .

غير أن هناك من يرى أنه ياسر يهنعم : هو الملك الثاني من ملوك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ويعرف بـ (ياسر يهنعم الثالث) حكم البلاد في فترتين ، الأولى كانت مع (ثاران أيفع) والثانية مع أبنة ذرا أمر أيمن أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٦٤ .

(3) Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 245 .

(٤) مطهر على الإرياني : المصدر السابق ، ص ١٦٥ .

ويظهر في هذا النقش أسم القائد سعد تألب وهو كما يذكر الإرياني نفس القائد الذي مر ذكره في نقش (Ja 665)، ويقود هذه المرة حملة على حضرموت (١) ويخوض هذا القائد هذه الحملة بأمر من الملك ذمار على يهبر (٢) ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت .

وتظهر كندة في هذا النقش وهي تابعة أيضا لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، كما تصدرت بداية النقش دليلا على أهميتها كقوة داخله ضمن الجيش السبئي .

وبهذا النقش تتأكد تبعية كندة لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، وتفقد استقلالها ، حيث دلت النقوش ضمنا ، أن دولة كندة كسيادة ، قد خضعت لدولة حمير ، وليس متأخرا عن عام ٢٩٠ م ، في فترة حكم الملك شمر يهرعش ، إذ يتطابق واقع هذا الحدث بين الملك مالك بن بدد ، حيث يكون تقريبا ٤٠/٣٠ سنة ما بين هذين الاثنين (حتى الآن) للملوك مجهولين حكموا كندة (٣) ، ولعل المستقبل يكشف عن نقوش تلقي الضوء على الفترة الطويلة المجهولة التي تفصل بين كندة لها مملكة وكيان منفصل وبين كونها جزء من مملكة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت (٤) .

ولعل كندة عادت إلى الجنوب مع مذحج بعد الحملة ، التي قام بها شمر يهرعش على أعدائه والتي دونت في النقش (Ja 660) الذي مر بنا . وعلى أي حال ، فإننا نستطيع أن نستنتج من النص عدة نتائج ، منها ، (أولا) أن شمر يهرعش يجب أن يكون — طبقا لرواية الأستاذ شرف الدين — قد بدأ حكمه قبل عام ٢٦٠ م (٥) ، ومنها (ثانيا) أنه لابد

(١) نفسه : ص ١٦٨ .

(٢) ذمار على يهبر : أو ذمر على يهبر من ملوك دولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، حكم منفردا ثم

حكم مع ابنه ثارن يهنعم . انظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٦٤ .

(٣) Kitchen , K. A. , op. cit. , p. 245 .

(٤) جواد على ٣ / ٣١٧ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠١ . وكذا ؛ يوسف محمد

عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٨ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٢٠ .

(٥) أحمد حسين شرف الدين : اللغة العربية في عصور ما قبل الإسلام ، القاهرة ١٩٧٥ م ، ص ٤٤ — ٤٥ .

وأن يكون على علاقات طيبة بأعراب (نجد) — وبخاصة سادة كندة — ذلك لأن أعرب نجد هؤلاء كانوا يقيمون وقت ذاك في الخرج والأفلاج ، كما أن الأخيرة كانت تعد من مواطن كندة منذ أيام (شعر أوتر) في حوالي عام ١٨٠م ، وحتى أيام (الشرح يحضب الثاني) في حوالي عام ٢١٠م — طبقا لتقدير فون فيسمان — كما أن بليبي قد تحدث عن (آل ثور في عين الجبل) ، و (آل ثور) هم (كندة) فيما يرى أحد الباحثين (١) ، ومنها (ثالثا) ما يضيفه بعض الباحثين على أنها كانت موجهه لبلاد فارس (٢) ويرى أحد الباحثين (٣) أن الرواية العربية التي تذكر : أن شمر يهرعش قد غزا أواسط بلاد فارس ووصل إلى سمرقند (٤) ، ليس لها أصل تاريخي إذ لا تشير إلى ذلك تواريخ الأمم الأخرى ، ويضيف أحد الباحثين — أيضا — أنه ، ليس من الصعب تفسير مقصد الرواية العربية فعندما يذكر أصحاب هذه الرواية بأن شمر يهرعش غزا كل بلاد فارس، فرما ذهب إلى أن جيوشه — فيما يرى الطبري — قد وصلت إلى حدود بلاد فارس وأنها احتلت جزءا منها (٥) .

ويمكن أيضا تفسير ما تذهب إليه الرواية العربية من أن شمر يهرعش قد غزا الهند والصين ، وذلك إذا علمنا بأن سفن التجار الهنود والصينيين كانت ترسو في مواني الخليج العربي ، وفي ميناء الأبله (البصرة) وبهذا اعتبرت الرواية العربية هذه الأماكن جهة الهند والصين (٦) ، وأحسن مثال على ذلك أن الهمداني يسمي ميناء البصرة ميناء

(١) Beestom , A. F. L. , op. cit. , pp. 3 _ 4 .

(٢) يؤكد منذر البكر على أن شمر يهرعش غزا بلاد فارس وكان على وفاق مع حكام نجد من كندة . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : المرجع السابق ، ص ٣٣٩ . كما يضيف الدكتور منذر أن كندة عادة إلى الجنوب مع مدحج بعد غزوة شمر يهرعش ، ويرى ريكرمانز — نقلا عن منذر عبد الكريم البكر — أن استخدام جيش من بدو وسط شبه الجزيرة العربية ثم نزوحهم إلى الجنوب ربما قد حدث سنة (٢٠٠م) . أنظر ؛ نفسه : ص ٣٤٠ .

(٣) خالد العسلي : "حملة شمر يهرعش على شرق الجزيرة " ، مجلة العرب ، ج ٩ ، السنة الخامسة ، ربيع الأول ١٣٩١هـ / أيار (مايو) ١٩٧١م ، ص ٨٢٨ .

(٤) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٠ — ٤٢١ .

(٥) نفسه : ج ١ ، ص ٤٢٠ ؛ مطهر على الإرياني : المصدر السابق ، ص ٩١ .

(٦) خالد العسلي : المرجع السابق ، ص ٨٢٨ .

الهند (١) .

وإن كانت هذه الروايات قد بلغت بدرجة غير مقبولة ، حتى غدت أقرب إلى القصص منها إلى حقائق التاريخ ، بخاصة وأن هناك من يعتبر الحملة إنما كانت مهمة سياسية أكثر منها حربية (٢) .

ولا يمكن الجزم أن خلال هذه الحملة انتقل كنده إلى الجنوب تاركاً ديارها في قرية ذات كهل ، لعدم توفر دليل جازم على ذلك .

(١) الحمداني : المصدر السابق ، ص ٢٠٤ .

(٢) مطر على الإرياني : المصدر السابق ، ص ٩١ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٣٤٨ .

الفصل الثاني

قرية الفاو — ومظاهرها الحضارية

أولاً : قرية الفاو

ثانياً : قرية الفاو في المصادر الإسلامية

ثالثاً : قرية الفاو في النقوش

رابعاً : أهمية قرية الفاو

خامساً : آثار قرية الفاو

أولا : قرية الفاو :

حاضرة كندة في دهرها الأول وهي ((قرية ذات كهل)) أو ((قرية)) أو كهلم وتعرف اليوم باسم (قرية الفاو)، وقد تعرف بالاسم (قرية) فقط دون إضافة أو تعريف وتقع ((قرية)) الفاو عند الدرجة ١٠ / ٤٥ شرقا و ١٥ / ١٩ شمالا (١)، كما أنها تبعد بحوالي ٧٠٠ كم إلى الجنوب الغربي من مدينة الرياض و ١٠٠ كم إلى الجنوب الغربي من مدينة السليل و ١٥٠ كم إلى الجنوب الشرقي من الخماسين عاصمة وادي الدواسر و ٢٨٠ كم إلى الشمال الشرقي من مدينة نجران (٢)، في المنطقة التي يتداخل فيها وادي الدواسر ويتقاطع مع جبال طويق عند فوهة مجرى قناة تسمى بالفاو، حيث تقسم الجزء الجنوبي على ذلك الحاجز نفسه، في مكان — هو الواقع — (قرية)، التي تقع في الزاوية الشمالية الغربية من الربع الخالي، والتي تختلط رمالها وتلتطم بالمنحدر الغربي لطويق، جنوبي هذه المنطقة ومن ثم تشترك بأقنية ومصارف الفاو، وتدعى بمسميات محلية مختلفة (٣)، و من هنا جاءت نسبتها حديثا إلى الفاو، تعريفا بها وتمييزا لها عن باقي القري المجاورة، وتشرف قرية الفاو على الحافة الشمالية الغربية للربع الخالي فهي بذلك تقع على الطريق التجاري، الذي يربط بين جنوبي شبه الجزيرة العربية وشمالها وشمالها الشرقي، وكانت تبدأ القوافل من ممالك معين وحضرموت وقتبان وسبأ وحمير، متجهة

(١) حمد الجاسر: "مدينة الرياض عبر أطوار التاريخ"، ط ١، منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر،

الرياض ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م، ص ١٦٠ — ١٦٢. وكذا: يوسف محمد عبد الله: أوراق

في تاريخ اليمن وآثاره، بحوث ومقالات، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٠٦هـ /

١٩٨٦م. ص ٩١.

(٢) يذكر الدكتور أحمد شرف الدين، أن المسافة بين قرية الفاو ونجران حوالي ١٢٠ كم، ولم يذكر المسافة بينها

وبين الرياض أو السليل أو الخماسين. أنظر: أحمد حسين شرف الدين: المدن والأماكن الأثرية في شمال

وجنوب الجزيرة العربية، الطبعة الأولى، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م، ص ٤٨.

(٣) حمد الجاسر: المرجع السابق، ص ١٦٠ — ١٦١. ولقد قام الأستاذ حمد الجاسر في بحثه هذا بتقديم

خلاصة معربة لـ:

Philby, H. St. J. B., "Two Notes from Central Arabia", JRAS, vol. 63, 1949.

إلى نجران ، ومنها إلى (قرية) ومنها إلى الأفلاج فاليمامة ، ثم تتجه شرقا إلى الخليج العربي وشمالا إلى وادي الرافدين وفلسطين وسوريا ومواني البحر المتوسط ، فهي بذلك تعتبر مركزا تجاريا واقتصاديا هاما في وسط شبه الجزيرة العربية (١) .

لقد كانت (قرية) مدينة أو محطة تجارية على ذلك الطريق الفرعي الهام ، الذي يربط جنوب شبه الجزيرة العربية بشرقها ، وكان في تلك الفترة طريقان تجاريان هامان : هما طريق اللبان وطريق الحرير ، وكان طريق اللبان يمر من ساحل بحر العرب ابتداء من ميناء (قنا) (٢) ويمر عبر المدن القديمة المشهورة مثل شبوة ومأرب ومعين ونجران ، ثم يواصل مسيرته عبر الحجاز وشمال غرب شبه الجزيرة العربية ، حتى يصل إلى غزة على ساحل البحر المتوسط . أما طريق الحرير ، فكان يأتي من الشرق عبر بلاد الرافدين ، ويسير بمحاذاة نهر الفرات حتى يصل إلى تدمر ، ثم دمشق ومنه مرة أخرى إلى موانئ البحر المتوسط وأسيا الصغرى . ويربط هاذين الطريقين طريق فرعي يمتد من نجران إلى هجر في شرقي الجزيرة العربية ، ومنها إلى وادي الرافدين أو إلى سواحل الخليج العربي ومنه بجرا إلى الشرق ، وتقع (قرية) الفاو على ذلك الطريق الفرعي ، الذي يمتد من نجران إلى هجر مارا بوادي الدواسر و الأفلاج (٣) ، أنظر خريطة رقم (١) .

(١) عبد الرحمن الأنصاري : " قرية " الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية ،

جامعة الرياض ١٣٧٧هـ / ١٤٠٢هـ ، ص ١٦ .

(٢) مينا قنا : قال الحموي : ((وقنا : موضع باليمن ، قال أبو زياد : ومن مياه بني قشير قنا)) أنظر : الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥ م ، ص ٣٩٩ . وقنا هو ميناء يقع على المحيط الهندي ، وكان أيضا من الموانئ المعروفة التي يقصدها التجار في الماضي فتصل إليه السفن للإبحار والخروج منه إلى الهند . وشهرته هذه قديمة ويغلب الظن أنه ميناء (كنة) الذي ذكر مع (عدن) في سفر (حزقيال) ، لأن القرائن على أنه هو المقصود من الآية في هذا السفر : " حران وكنة وعدن تجار شبا وأشور وكلمد تجارك " . أنظر : جواد علي ج ٢ / ٦٤ .

(٣) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٣ ، ١٠١ ، ١٠٣ — ١٠٤ . وكذا : أحمد حسين شرف الدين : " مسالك القوافل التجارية في شمال الجزيرة العربية وجنوبها " ، دراسات تاريخ الجزيرة العربية — الكتاب التاريخ — الجزيرة العربية قبل الإسلام ، جامعة الرياض ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤ م ، ص ٢٥٢ . وكذا : رضا جواد الهاشمي : آثار =

ومنذ حوالي منتصف القرن العشرين ، وفي الأربعينيات تقريبا ، بدأ الاهتمام بهذه المنطقة ، حيث قامت فرقة استكشافية من شركة النفط العربية الأمريكية بالإبلاغ عن وجود مدينة أثرية في تلك المنطقة ، فأثار هذا البلاغ حفيظة علماء الآثار في العالم ، وكانت المملكة العربية السعودية كعادتها مهتمة بالبحث والتنقيب في باطن الأرض لإبراز ما تحويه من خيرات وتراث مدفون داخل هذه الأرض المعطاءة ، ولقد كان أكثر الرحالة نشاطا في نجد وأواسط شبه الجزيرة العربية (جون فيلي (Philby) ، والذي سمي نفسه الحاج عبد الله ، وقد اتيح له ما لم يتح لغيره من الأوروبيين ، إذ كان من المقربين إلى الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود رحمه الله ، وكتب عدة كتب (١) ، وكانت آخر رحلاته تلك التي قام بها في صحبة العالم البلجيكي (جاك ريكمانز) (Ryckmans) ومرافق لهما (لينز) في شتاء ١٩٥١ - ١٩٥٢ م ، وكانت في المثلث الواقع بين جدة ونجران والرياض (٢) ، وقد حصل على معلومات عن مدينة قديمة تشمل على آبار ونقوش أخبر بها عندما كان في نجران عام ١٩٢٦ م وكانت تعرف عند المحليين باسم (قرية الفاو) ومن ثم فقد قام جون فيلي برحلة إلى قرية الفاو بأذن من الملك عبد العزيز في شباط من عام ١٩٤٩ م ، وقد وصفها بأنها مدينة سبئية فقال عنها أنها: ((تنبئنا بوضوح عن تغلغل سبئي داخل بلاد العرب ، ويحتمل أن يكون ذلك بقصد حماية طريق المواصلات

= الخليج العربي والجزيرة العربية ، بغداد ١٩٨٤ م ، ص ٢١ . وكذا ؛ عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٦ - ١٧ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط ٢ ، الرياض ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٣٤٩ . وكذا ؛ نجوى محمد محمد جميل اكرام : " النشاط التجاري عند المجتمعات العربية في شمال غرب شبه الجزيرة العربية في عصر ما قبل الإسلام - دراسة تاريخية وحضارية " ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م ، ص ٨٧ - ٨٨ . وكذا ؛

cf.: Von Wissmann, H., Die Geschichte von Saba, Wien, 1982, ss. 13 - 22.

(١) من أهمها : Philby, H. St. J. B., "The Last Ruins of Quraiya", G J, 117, 1951.

أنظر : حمد الجاسر : المرجع السابق ، ص ١٦٢ .

(٢) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٨٥ .

مع المواطن الشرقية (البحرين وحضرموت) ((١) ، على أن ريكمانز يرى أن آثار الفاو ترمز غالبا إلى آثار رفيعة لحياينة أكثر من دلالتها على كونها آثار سبئية حقيقية .
ومن المحتمل — فيما يرى عبد الله فيلي — أن يكون ذلك من قبيل الصدفة ، إن كان اسم أحد المواقع والأراضي الرئيسية المشهورة الكائنة في القطاع الشمالي من طويق في هذا الجوار وهذه البقعة (لحياي) (٢) .

ثم أعقب الحاج عبد الله فيلي مجموعة من العلماء حيث كانت ثمرة رحلتهم جيدة (٣) ، ثم قام ألبرت جام برحلته إليها بمساعدة من إدارة الآثار والمتاحف بوزارة المعارف في سنة ١٩٦٩ م ، ودرس مجموعة من النقوش التي جمعها من على سفح جبل طويق المطل على (قرية) شرقا، ثم بدأ الاهتمام من جامعة الرياض (سابقا) الملك سعود (حاليا) ، حيث قامت برحلات متتالية بدأت برحلة استطلاعية عام ١٩٧١ م ، لعمل دراسة علمية للموقع وتحديد المنطقة الأثرية لـ (قرية) ، ثم بدأت أعمال التنقيب فيها عام ١٩٧٢ م ، حيث حفرت فيها حفريات تركزت على التل الكبير إلى جانب بعض التلال الأخرى وبعض المقابر (٤) .

ثانيا : قرية الفاو في المصادر الإسلامية :

أما قرية في المصادر الإسلامية ، فقد كان اهتمام الجغرافيين المسلمين بها محدودا ، إذ

(١) حمد الجاسر : المرجع السابق ، ص ١٦٠ — ١٦٢ .

(٢) نفسه : ص ١٦٥ .

(٣) من العلماء الذين قاموا بعمليات استكشافية في قرية الفاو ، السفير الأمريكي (Parker T. Hert) وكذلك العالم (D. F. Brown) وحصلوا على مجموعة من النقوش نشرها عن طريق جام .
أنظر: خالد العسلي : " حملة شمر يهرعش على شرق الجزيرة " مجلة العرب ، الجزء التاسع ، السنة الخامسة ، ربيع الأول ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ، ص ٨٢٣ .

(٤) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " أضواء جديدة على دولة كندة من خلال نقوش قرية الفاو " ، مجلة الدارة ، العدد الثالث ، السنة الثالثة ، شوال ١٣٩٧ هـ / سبتمبر ١٩٧٧ م ،

لم يشر إليها إلا البكري في معجمه (١) حيث يقول: " قرية بفتح أوله وإسكان ثانية على لفظ الواحد من القرى معروفة لا تدخلها الألف و الألام موضع بين عقيق بني عقيق واليمن"، كما أشار إليها الهمداني بقوله: ((... ثم رجعت إلى الطريق من المقرب تريد اليمن قصد نجران فتشرب بحسي كباب الذي يقول فيه مروان بن أبي حفصة (٢):

والعيس قد علت الدبيل وخلفت بطن العقيق بنا وحسي كباب

فان تيامنت شربت ماء عاديا يسمى (قرية) إلى جنبه آبار عادية وكنيسة منحوتة في الصخر (((٣) ، وأخيرا كان ياقوت قد أشار لها في كتابة ، عند معرض حديثه عن اليمامة ، حيث قال ((إن أرض اليمامة كانت تسمى باسم هذه القرية)) (٤)، أي (قرية) ، ومن خلال هذا التعريف الإسلامي لـ (قرية) الفاو يتضح لنا أنها لم تسكن في عهد صدر الإسلام بل كانت خرائب لم يلتفت إليها الجغرافيون الإسلاميون، ولعل ذلك لقلة المعلومات عنها لديهم ، والذي يرجع إلى انتهاء دورها كمركز تجاري أو مستقر حضاري منذ ظهور الإسلام ، إذ لم يوجد فيها ما يدل على سكن المسلمين لها، لذا لم تصبح ملفته لنظر المؤرخين والجغرافيين المسلمين (٥) .

(١) البكري (أبي عبيد عبدالله بن عبد العزيز) : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، ج ٣ ، عارضه بمخطوطات القاهرة ، وحققه وضبطه وشرحه وفهرسه مصطفى السقا ، ط ٣ ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١٠٧٠ .

(٢) مروان بن أبي حفصة : شاعر من شعراء الدولة العباسية من أهل اليمامة مدح أبا جعفر المنصور ومن بعده ومدح معن بن زائدة الشيباني . أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : الأغاني ، ج ١٥ ، شرحه وكتب هوامشه أ عبد . أ على مهنا ، دار الكتب العلمية ، ط ٢ ، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، ص ١١٢ .

(٣) الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب) : صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن علي الأكوخ ، الرياض ١٩٧٤م ، ص ٢٦٦ .

(٤) الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٦٨ .

(٥) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو ، ص ١٦ . وكذا ؛ يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

ثالثا : قرية الفاو في النقوش :

وإذا ما ذهبنا نبحث عن مصادر أقدم من المصادر الإسلامية ، نجد أن كتابات جنوب الجزيرة العربية قد أشارت إلى ((قرية)) وسمتها ((قرية ذات كهل)) وكهل هذا الذي أشارت إليه الكتابات الموجودة آثارها في (قرية) الفاو ، كتابة ورسمًا على سفوح جبل طويق وعلى جدران سوقها ومنازل سكانها ومباخرهم .

وتشير هذه المصادر إلى أن قرية كانت عاصمة لدولة كندة ، وأن ملوك سبأ وذو ريدان قد غزوها أكثر من مرة كما تنص علىه النصوص التي درسها جام رقم (576 ، 635 ، 660 ، 665) ، وكذلك التي درسها ريكمانز رقم (509) ، فنقش (Ja 635) (١) الذي تكلمنا عنه في الفصل الأول توجد فيه إشارة إلى قرية ذات كهل في ما بين السطر ٢٥ — ٣١ :

٢٥ — ن ح م و / و ع د ي / هـ ج ر ن / ق ر ي ت

م / ذات / كهـ ل

٢٦ — م / ت ت ي / د ب ت ن / ر ب ي ع / ذ ال

٢٧ — ث و ر هـ م / م ل ك / ك د ت / و ق ح ط ا ن

/ و ب ع ل ي

٢٨ — ا ب ع ل / هـ ج ر ن / ق ر ي ت م / و ح م د

م / ب

٢٩ — د ت / ح م ر / ا ل م ق ع / ب د هـ / ا ب

ك ر ب

٣٠ — ب ت ع و ل ن / ب ع ل ل م / و س ب ي م /

و م ا ل

(1) Jamme . A . , Sabaeen Inscriptions from Mhram Bilgis(Marib) ,Baltimore , 1962 , pp . 136 _ 137 .

ولكن ألبرت جام نفسه ، لم يكن يعرف عن موقع (قرية) عندما نشر مجموعة النقوش السبئية هذه ، والتي =

٣١ - ت م / و غ ن م / و ف ر س م / د ه ر ج م

/ و ذ ه ب

ويخبرنا هذا النقش عن الحملة التي قام بها أبو كرب أحرس العبلي (١) بأمر من سيده الملك شعرم اوتر بن علهان نهبان ملك سبأ وذو ريدان ، وأن ربيعة ذو الثور ملك كندة وقحطان كان يقاتل في صفوف أعداء الملك شعرم اوتر (٢) .

وعلى ذلك تكون قرية موغلة في القدم خاصة إذا ما أخذنا في الاعتبار ما أدت إليه النتائج المخبرية لبعض العينات بواسطة ((كربون ١٤ المشع)) فإننا يمكن أن نحدد زمن قرية فيما بين القرن الثاني قبل الميلاد و الخامس بعد الميلاد (٣) .

= كانت ثمرة حصاد تنقيب البعثة الأمريكية في مأرب عام ١٩٥٢م ، وكان الموقع قد ورد في أربعة نقوش من تلك المجموعة . أنظر : يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

(١) يرى عبد الجبار المطلي أن الذي قام بالحملة على قرية الفاو هو الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان ، ولم يعتمد على أبو كرب أحرس . أنظر : جونار أولندر : ملوك كندة ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلي ، بغداد ١٩٧٣م ، ص ١٣ .

(٢) يعلق محمد عبد القادر بافقيه على نقش ((Ja 635)) بقوله يذكر هذا النقش حملة حربية على قرية (ذات كهل) حاضرة كندة في وادي الدواسر ضد ملكها ربيعة ذي آل ثوار الذي يوصف بأنه ملك كندة وقحطان ، زمن الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان . أنظر : محمد عبد القادر بافقيه وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، دار الثقافة ، تونس ١٩٨٥م ، ص ٢٢١ - ٢٢٧ .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣١ . على أن هناك من جعل تاريخ قرية ماين القرنين الأول والخامس بعد الميلاد. أنظر: أحمد حسين غزال : ((قرية " الفاو " صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية)) ، مجلة الإدارة ، العدد الرابع ، السنة التاسعة ، رجب ١٤٠٤هـ / أبريل ١٩٨٤م ، ص ١٤١ . أنظر؛ محمود فرعون: " دور مملكة كندة السياسي في شمال الجزيرة العربية (في القرنين الخامس والسادس الميلاديين) " ، مجلة دراسات تاريخية ، السنة ١٧ ، العددان ٥٥ - ٥٦ ، آذار - حزيران / ١٩٩٦م ، ص ١٩ . كما جعلها الدكتور محمد بيومي مهران تعود إلى القرن الأول قبل الميلاد استنادا إلى رأي جاسم القائل (أن حكم شعرم اوتر كان في الفترة (٦٥ - ٥٠ ق . م .)) . أنظر ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠٠ . يوجد في كتاب جام جندولا لتعين تواريخ ملوك سبأ . أنظر ؛

Jamme ,A , op. cit , pp. 390_391 .

وهناك نقش (Ja 634) (١) جاء فيه ذكر قرية ، ونص النقش كما يلي :

١- ش ع ر م / ب ن / ا و ت ر / و ر ج

٢- ل م / ح ق ن ي / ا ل م ق و / ت

٣- ه و ن / ب ع ل / ا و م / ب ن / ص ل م
ن / ب

٤- ن / ج ن م ه م و / ب ن / ه ج ر ن /
ق ر ي ت

٥- م / ذ ت / ك ه ل م / ل س ي د ه م / ا
ل م

٦- ق ت و / ه ز ي / و ر د و / م ر ح م و /
ش ع

٧- ر م / ا و ت ر / م ل ك / س ب أ / و ذ و ر ي

٨- د ن / ب ن / ا ل ه ن / ن ه ف ن / م ل ك

٩- س ب أ / و ل / س ع د ه م و / ن ع م ت م

١٠- و و ف ي م / و ل / ح ن ه م و

١١- ب ن / ب ع ت م / ب ل م ق ه

ويتحدث هذا النقش عن قيام الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان بحملة على قرية ذات كهل ، ويقدم تمثال للمقة على نصرته ومساعدته لعبده شعرم اوتر ويعتبر هذان النقشين أقدم النقوش التي تحدثت عن قرية ذات كهل لأنها تعود لعهد الملك شعرم اوتر ملك سبأ وذو ريدان ، كما يتحدثان عن الحملات التي عانت منها قرية ذات كهل نتيجة العداء

= على أن عبد الله فيليبي يذكر أن ((الخرائب) المرجودة الآن في المتحف

البريطاني) قد تكون دالة ، إلا إذا ثبت خلاف ذلك ، على تاريخ يشير إلى

القرن الثاني ق . م)) أنظر: حمد الجاسر: المرجع السابق، ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(1) Jamme ,A. , op . cit . p. 136 .

السياسي بين ملكها ربيعة ذو الثور و الملك شعرم اوتر ، وقد فصلت هذه المسألة في الفصل الأول .

غير أن الأنصاري لم يذكره في كتابه (قرية الفاو) عند معرض حديثه عن النقوش التي وردت فيها قرية ذات كهل .

وقد علق بافقيه على نقش (Ja634) بقوله (مدينة قرية ذات كهل هي حاضرة مملكة كندة الأولى في وادي الدواسر والتي عثر فيها على موضع قبر لأحد الملوك هو معاوية بن ربيعة القحطاني ملك قحطان وكان حاكم قرية في عهد شعرم اوتر ملك آخر (١) ، ويقصد هنا بالملك الآخر (ربيعة ذو آل ثور) (٢) .

وهناك نقش (Ja 576) (٣) جاء فيه ذكر قرية في السطور الثلاثة الأولى :

١- ا ل ش ر ح / ي ح ض ب / و ا خ ي هـ / ي ز
ل / ب ي ن / م ل ك ي / س ب أ / و ر ي د ا ن
ا ب ن ي / ف ا ع م / ي ن هـ ب / م ل ك /
س ب أ / [ح ق ن ي] ا ل م ق ت و ي / ص ل
م ن / ل و س ر ف ن / ح م د م / ب د ت / ح و
س / و ح ر د ن / ع ب د هـ م / ا ل ش ر ح /
ي ح ض ب / ب ش ك ر / ك ل / ح م س / و ش
ع ب / ت ن س و / ب ل و ح م و / د ر م / ب
ن / ش ع ب / ش م ت / و ي م ن ت / و ب [هـ] .
٢- ر م / و ب س م / و ل د / ح و س ح م و / ا ل م
ق هـ / ب ع ل / م ل ك م / م ل ك / ك د ت / و

(١) عبد القادر بافقيه وآخرون : المرجع السابق ، ص ٢٢٠ .

(٢) تؤكد الدراسات الحديثة أن الملك ربيعة كان معاصرا للملك شعرم اوتر أنظر :

Kitchen , K . A . , Documentation for Ancient Arabia , Part I , Liverpool ,
University Press , 1994 , P. 245 .

(3) Jamme . A . , op. cit. , 67 .

ش ع ب / ك د ت / ب ح ض ر ت / ح ض ر / م
ل ك م / و م ع هـ / أ م ر ؤ ا ل ق ي س / ب ن
ع ف هـ م / م ل ك / خ ص ص ت ا ن / و هـ
د و / هـ و ت / م ل ك م / و ك ب ر ت / ك د ت
ب هـ ج ر ت / م أ ر ب / ا د ي / هـ ج ب و /
ح و ت / ص ل م ن / ا م ر ؤ ا ل ق ي س / و و
هـ ب و ا / و ت ق م / ب ن / ش ع ب / ك د ت
ب ر ح و / و ب ن ي / ا م ر ؤ ا ل ق ي س / و
ك ب ر ت / ك د ت / و هـ ب و .

٣- و ا ح ف ر ت / ا ل م ل ق ة / و م ل ك ن هـ م
ا ف ر س م / و ر ك ب م / و ج م ل ن / و ح م
د م / ب د ت / هـ و ش / ا ل م ق ة / ع ب د
هـ و / ا ل ش ر ح / ا ي ح ض ب / ب ح ر ن /
و ش ك ر / و ن ق م / ع هـ ز ب / ا ح ب ش ت
ا و د ش ر ت م / و ش م ر / ذ ر ي د ن و ش ع
ب / ا ح م ي ر م / ب ح ب ل / ا ح ب ل و / ب
ع د ا س ل م / و ج ز م / ج ز م و / و ي ش م ك
و / ب ن / هـ ج ر ن / م ر ي ب / ع د ي / هـ
ج ر ن / ش ن و / ل د ب / و هـ ش ر ن / ب ع
ل ي / ش م ر / ذ ر ي د ن / و ش ع ب / ا ح م ي
ر م / و ر د م ن / و م د ح ج ي م .

ويعلق جام (١) على هذا النقش بقوله أن الشرح يحضب وأخيه يزل بين ملكي سبأ وذي
ريدان قدما صنم للمقة ثهوان بعل أوام لأنه نصر عبده الشرح يحضب على أعداءه من

(1) Jamme ,A. , op. cit. p . 68.

القبائل القادمون من الشمال والجنوب والبحر والبر ، ولأن المقة ساعده في القبض على مالك ملك كندة ، واجبر شعب كندة على أن يدفعوا له الأموال الخيول و حيوانات الحمولة والجمال كما أخذ الرهائن وهم أبناء كبراء كندة وأبن مالك ملك كندة، حتى يسهلوا للملك الشرح يحضب القبض على امرئ القيس ملك خصصتنا ، وقد قبض ملك كندة مالك وكبراء كندة وجندهم على امرئ القيس بمدينة (م ر ي ب) قرب (ه ل ل) عند حدود أملاكه ، وتضيف أيضا أن (م ر ي ب) هذه مجهولة الموقع، وهي ليست مأرب المعروفة لأنه يرد في السطر التالي وهو السطر الثالث من النقش اسم مدينة مأرب في الأسلوب المؤلف لكتابتها في الرقوم (١) .

وهناك نقش (Ja 660) (٢) لم يرد فيه ذكر قرية إلا أن الدكتور عبد الرحمن الأنصاري ذكره ضمن النقوش التي ذكرت قرية ذات كهل (٣) ، على أن النقش لم يذكر سوى حملة قام بها الملك ثمر يهرعش ملك سبأ وريدان وحضرموت ويمنت وكانت كندة فيه تابعة لقوات الملك ونورد هنا نص النقش :

- ١- وه ب و م / م ، [...]
- ٢- .. / وه [] ح ض ر م و ت / و ك د ت /
- [و /] م د ح ، [ج م]
- ٣- و ب ه / ل م / و ح ض ، ن / و ي د و م / و
- ز / م / و [م]
- ٤- [م / م / م ق ت و ي / ش م ر / ي ه ر ع ش /

(١) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقلة عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعة قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ١٥٧ (١) .

(2) Jamme ,A. , op. cit. p. 164 .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٦ .

- م ل ك / س ب أ / و ر ي د
- ٥- ان / و ح ض ر م و ت / و ي م ن ا ت / ا ل
م ق قة / م س ت ر ع و ا م
- ٦- ا ل م ق قة ع و ا م / ص ل م ن / و ذ ه ب ن
- ٧- د س ف ت ح و / ح م د م / ب د ت / ح م ر
ا و ح و ف و ن / د
- ٨- ب د ح و / و ح ب و م / ب م ل / س ت م ل
ب /
- ٩- و ح م / ب ك ن / و د ح ح و / م ر ح م و /
ش م ر / ب ه ر
- ١٠- ع ش / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ن / و
ح ض ر م و ت / و ي م ن
- ١١- ت / ل ت ر د / و ح و ك ب ن / ب ع ت ر
ا ح ر ت ن / ب ن / ك ع
- ١٢- ب م / و س و د م / ب ن / ع م ر م / ج ر و
ن ه ن / و س ب ه م و
- ١٣- ن ح ن / و ج ر م / ب ك ن / ث ف ر ق م /
ب ن / ب ه ز ف ن / ب ه
- ١٤- ج ر ن / م ر ب / و ب م ه م و / و ي ر /
و ز / ش ع ب ن / س ب أ
- ١٥- و ح ب م و / ه م ت / ش ب ن / ح ر ت
ن / ب ن / ك ع ب م / و
- ١٦- س (و) ب م / ب ن / م ر م / و س ب ه
م ي / ذ ب ن / ج ر م / و ن ح ن

- ١٧ - ب ف ر ت ن / و ع و ل ه م و / ب ع ق
 ر ن م / ب ع ب ر / م ر ع ح م
 ١٨ - و / ش م ر / ي ه ر ع ش / م ل ك / س ب
 أ / و ذ ر ي د ن / و ح ض ر م و ت / و
 ١٩ - ي م ن ت / ع ب ي / ب ي ت ن / س ل ه
 ن / و ه ج ر ن / م ر ب / و ح م ب م
 ٢٠ - [ب د ت / ح م ر / ع ب ر ي ه و / ه و
 ف ي ن / م ل ، / س ت م ل و / ب ع م ه و

وهناك نقش (Ja 665) (١) ، يتألف من ٤٩ سطر ظهر فيه أسم كندة خلال الأسطر الستة الأولى على أنها تابعة للقب الملكي المكون من سبأ وكندة ومذحج ويعلم و زيد إل وكل عرب سبأ وحمير وحضرموت ويمنات، ولم يتكلم النقش عن قرية ذات كهل، ولكن عبد الرحمن الأنصاري جعل هذا النقش ضمن النقوش التي تكلمت عن قرية الفاو في كتابه (٢) ، وفي ما يلي نورد الأسطر الستة الأوائل من النقش والتي ظهر فيها أسم كندة أو كدة :

- ١ - س ع ت ن / ي ت ل ف / ب ن / ج د ن م / ك
 ب ر
 ٢ - ع ر ب / م ل ك / س ب أ / و ك د ت / و م د ح
 ج م / و ح ر
 ٣ - م م / و ب ه ل م / و ز ي د ل / و ك ل / ع ر
 ب / س ب أ / و ح م ي
 ٤ - ر م / و ح ض ر م و ت / و ي م ن ت / ح ق ن

(١) Jamme , A. , op. cit. p. 169 .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٦ .

ي / م ر ح و / ا ل م
 ٥ - قة / م ن ه م / ص ل م م / ح م د م / ب د
 ت / ح م
 ٦ - ر ه م / م ر ح م و / ا ل م قة / ت ه و م /
 ب ك ن / و ج ه ه

ويظهر من النقش أن الملك قدم تمثال لـ (إل مقه) ثهوان حمدا ، كما تظهر كندة ضمن اللقب الملكي كواحدة من الأقطار المهمة في المملكة السيئية .

ولقد ذكر الأنصاري (١) نقش (Ry 509) (٢) على أنه يذكر قرية ذات كهل والمعروف عن هذا النقش أنه يتكلم عن الحملة التي قام بها أبكر ب اسعد وأبنة حسان يهنعم ملكا سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات وأعراب طود قحامة ، على أرض معد في وادي مأسل جمع ، وكانت قبائل حضرموت وسبأ وبني مأرب وأتباعهم ، مع أعراب كندة (٣) ، وحقق خلال هذه الحملة انتصار مهم .

والنقوش التي تتكلم عن كندة كثيرة ، ولكن أغلبها ليس ذات أهمية بالغة ، وبعضها يذكرها فقط على أنها ضمن اللقب الملكي ، كما قامت جامعة الملك سعود خلال رحلاتها للمنطقة بجمع مجموعة كبيرة من النقوش، حيث يذكر الأنصاري أن رحلته الأولى إلى قرية الفاو كانت في الفترة من ٢٤ / ١١ / ٩٠ هـ حتى ٥ / ١٢ / ٩٠ هـ وقد قام خلالها بتصوير ونقل حوالي ٢٥٠ نقشا منتشرة على سفوح خشم (قرية)

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٦ .

(2) Ryckmans, Y ., " Inscriptions Historiques Sab'eennes de L' Arabie Centrale ", Le Museon , 66 , 1953 , pp. 327 _ 328 .

الواضح أن محمد الشعبي مترجم كتاب اليمن قبل الإسلام ، وقع في خطأ مطبعي ، لأنه بعد أن تكلم عن النقش ((Ry 506)) المتعلق بحملة أبرهة على قبائل الجزيرة العربية أسند كل معلومات الحملة لنقش ((Ry 509)) . أنظر ؛ بيوتروفسكي : اليمن قبل الإسلام والقرن الأولى للهجرة القرن الرابع حتى العاشر الميلادي ، تعريب محمد الشعبي ، ط ١ ، دار العود ، بيروت ١٥ / ٦ / ١٩٨٧ م ، ص ٨٠ .

(٣) جونار أولندر : المرجع السابق ، راجع مقدمة المترجم ، ص ٢١ .

من شمالها حتى جنوبها (١) ، وقد علم الأنصاري خلال تلك الرحلة من إدارة الآثار بوزارة المعارف أن الأستاذ جام قد قام بزيارة لقرية (الفاو) وأنه نقل الكتابات الموجودة على خشم (قرية) من شماله إلى جنوبه ، إلا إنه لم يقم بزيارة خشم الوادي ولذا قام الأنصاري بدراسة هذا الموقع ولم يقوم بدراسة بقية النقوش لأن جام يقوم بدراستها ، وكانت حصيلة دراسته أن أصدر كتابه (٢) الذي يتحدث فيه عن النقوش السبئية الموجودة على حجارة من قرية الفاو ، ولا زال لدى الأنصاري بقية من نقوش خشم الوادي يعكف على دراستها ، كما يعكف على دراسة النقوش التي وجدها في الحفريتين الأثريتين اللتين قام بهما عام ١٣٩٢هـ وعام ١٣٩٤/٩٣هـ على شواهد القبور وعلى الأواني الحجرية وعلى الفخار وعلى جدر المباني .

وتعود أهمية النقوش التي نشرها (٣) إلى كونها مجموعة من أسماء الأعلام لأشخاص ولقبائل عربية ، ويعود كثيرا من أسماء هذه القبائل إلى قبائل جنوبية الأصل (٤) . ولعل الأنصاري ذكر النقوش التي أوردناها والتي كان من بينها نقوش لم تذكر قرية الفاو ولكن ذكرت كندة بشكل عام على سبيل المثال وليس بهدف تعيين نقوش بعينها تتحدث عن قرية الفاو .

وهناك من يرى بأن الإشارة إلى أقدم كتابة بخط المسند ، هو ما عرف بـ (مونو جرام) هجر بن حميد في وادي بيحان، ويتكون (المونو جرام) من أربعة أحرف هي (ك هـ ل م) ، وهي الحروف نفسها ، التي يحملها اسم (كهل) معبود قرية الفاو، وبهذه الأحرف نعتت (قرية) فصار اسمها في النقوش (قرية ذات كهلم) وربما جاز أن يضيف أن جذر التسمية موجود، ليس فقط في أقدم كتابة يمنية قديمة ، بل إن النسابة يقولون — كما سيأتي — أن أهل اليمن ينتمون في أنسابهم إلى قحطان عبر ولديه حمير وكهلان ،

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " كتابات ٠٠ من " قرية " (الفاو) " ، مجلة كلية الآداب جامعة الرياض ،

المجلد الثالث ، السنة الثالثة ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م ، ص ٢٧ .

(٢) Jamme . A . , Sabaeen Rocki Inscriptions from Qaryat al _ Faw , Washington , 1973 .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المرجع السابق .

(٤) نفسه : ص ٢٨ .

وإلى كهلان ينتسب عدد من القبائل اليمنية المشهورة مثل همدان ومذحج وكندة ، ولا يخفى أن الفرق بين الاسمين كهلم وكهلان يكمن في كون الأول نكرة والآخر معرفة ، كما هو معلوم في قواعد اللغة اليمنية القديمة (١) .

رابعا : أهمية قرية الفاو :

مما سبق يمكن أن نلمح أهمية قرية الفاو والتي تنحصر (أولا) في موقعها كعنق زجاجة تسيطر على الطريق التجاري بحيث لا تستطيع القوافل أن تسير دون المرور بها ، حيث أنها تقع على طريق تجاري هام — كما سبق — يمتد حوالي ألف كيلومتر بين بجران وهجر ويربط جنوب الجزيرة العربية بشرقها وبالخليج وبلاد الرافدين ، ويفترض أنها كانت منذ زمن بعيد قبل الميلاد ، قد يتجاوز القرن الثاني الميلادي بزمن ليس بيسير ، كما أن حكم كندة في (قرية) ربما سبق ذلك التاريخ أيضا . ومما يؤكد ما سبق تلك النقوش التي عثر عليها في قرية الفاو — كما سيأتي — والتي تذكر معين ومعبوداتها مثل عثر ذو قبض مع كهل معبود (قرية) الكبير ، مما يؤكد بأن قرية ، كانت محطة تجارية مزدهرة وعلى علاقة بدولة معين ، التي ازدهرت في الجوف فيما بين القرنين الخامس والثاني قبل الميلاد على رأي (٢) ، و ٤٣٠ — ٢٥ ق.م على رأي آخر (٣) .

(ثانيا) في أنها كانت عاصمه لدولة لها دور في تاريخ الجزيرة العربية لمدة تربو على خمسة قرون هي دولة كندة ، أو على أقل تقدير أحد حواضرها ، وإن كان الأرجح أنها العاصمة ، وخاصة إذا نظرنا إلى مساحتها ، والتي تعد كبيرة نسبيا ، إذا ما قيسست بحجم مدن تلك الفترة في المناطق المجاورة (٤) .

(١) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٥ — ١٠٦ .

(٢) نفسه : ص ١٠١ ، ١٠٦ .

(٣) Kitchen , K . A . , op. cit . , pp. 238 _ 239 .

(٤) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " أعضاء جديدة على دولة كندة من خلال نقوش قرية الفاو " ، ص ١٠٧ .

(ثالثا) أنها تحتوي على قدر كبير من آبار الماء ، فقد أحصى فيها نحواً من سبعة عشر بئراً ضخماً ، كما أنها تقع على واد يفيض بين فترة وأخرى حسب ظروف المناخ (١) ، (رابعا) في كونها تحمل نقوش تثبت تاريخها بشكل أفضل من الدويلات القديمة الأخرى (٢) ، (خامسا) أن كندة اتخذت مستوطناتها دائما (على خلاف أطلال المدن القديمة) على أطراف الوديان عند سفوحها الصخرية ، وتتألف من مستوطنات ذات أثار للإقامة القديمة لما قبل الإسلام ، وتقع بشكل منفرد على صخرة المجدل ومثل هذا التركيب للمستوطنات يعكس عملية الاستيطان التي اقترنت بإقامة السيطرة على السكان الزراعيين المتحضرين الأصليين (٣) ، ويرى أحد الباحثين أن قرية الفاو أثبتت وجود المستوطنات في الجزيرة العربية منذ وقت مبكر من الألف الأولى قبل الميلاد ، وأن ظهور هذه المستوطنات في الجزيرة العربية يعود بشكل كبير للحركة التجارية ، وأن ضعف هذه المستوطنات في الجزيرة العربية يعود في الدرجة الأولى لضعف التجارة في الإمبراطوريات العظمى وكساد تجارة البخور (٤) ، (سادسا) كانت قرية الفاو محطة هامة على طريق القوافل التجارية — كما أوضحنا سابقا — ومن المعلوم أن محطات القوافل الهامة في شبه الجزيرة العربية كونت دولا مزدهرة ، نعتت باسم دول مدن القوافل عند الجغرافيين والمؤرخين ، وأن فترة ازدهار تلك الدول في شبه الجزيرة العربية ، مثل دول البتراء وتدمر والحضر ، فإنه من الجائز أن نعتبر دولة كندة في (قرية) واحدة من دول مدن القوافل تلك . وبالرغم أن المؤرخين قد أغفلوا هذه الحقيقة ، إلا أن آثار تلك المدينة تنبئ عن ذلك (٥) .

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو ، ص ١٧ .

(٢) نقولا زيادة : " العمران في الجزيرة العربية قبل الإسلام " ، مجلة تاريخ العرب والعلم ، السنة الأولى ، العدد ٥

، مارس ١٩٧٩م / ربيع الثاني ١٣٩٩هـ ، ص ٢٧ .

(٣) بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ١٣٤ .

(٤) عبد الله حسن مصري : " مقدمة عن آثار الاستيطان البشري بالملكة العربية السعودية " ، مجلة الأطلال ،

العدد الأول (١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م) ، ص ١٦ — ١٨ .

(٥) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

(سابعا) كما أن قرية الفاو نجحت في تكوين مجتمعا متحضرا أطلق عليه في النقوش مصطلح شعب ، ويرى أحد الباحثين أن استخدام هذا المصطلح في النقوش ناتجا عن تعبرا سياسيا أكثر من كونه اعتياديا لكاتب النقش ، أو أن اليمينيين نظروا للكنديين بشكل مختلف عن البدو الصرف باعتبارهم جماعة متحضرة بالشكل الكافي لإطلاق هذا المصطلح عليهم (١) ، و(ثامنا) تمتعت قرية الفاو بخصائص المدن الحضارية مثل وجود المساحة الواسعة والمياه الوفيرة والمعبد والمقبرة الملكية والمساكن ، هذا بالإضافة إلى التركيب الاجتماعي ، والذي يتكون من الملك والنبلاء والعامّة ، و(تاسعا) السمات الدينية التي برزت بوضوح في نقوشهم وتمثيلهم ورسومهم الفنية، و(أخيرا) إذا كانت البتراء وتدمر قد ارتبطتا ضمن منطقة نفوذ ذلك العصر بالإمبراطورية الرومانية ، وارتبطت الحضرة بالدولة الفرثية ، فإن دولة (قرية) قد ارتبطت ، ولاشك بدولة سبأ وذي ريدان ثم سبأ وذي ريدان وحضرموت ويمنت - كما سبق - (٢)، ويمكن أن نرجع ازدهارها لعوامل أهمها :

(أولا) الناحية التجارية :

لعبت التجارة دورا كبيرا في حياة سكان قرية الفاو لأنها كانت عاملا مهما في اتصالهم بالأمم المجاورة ، ومع التجارة فحضرة مرافق الحياة المختلفة، وقد تاجروا في الحبوب والطيور والنسيج والأحجار الكريمة والمعادن كالذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص فأثروا بذلك ثراء انعكست آثاره على ما بنوه من قصور وأسواق ومقابر ومعابد (٣) ، ويرى أحد الباحثين (٤) أن قرية كانت تمثل الجانب البري في حركة التجارة البحرية التي كانت قائمة في شرق الجزيرة العربية والتي برزت في دلمون (٥) والتي كانت على صلة مع

(١) بيوتروفسكي : المرجع السابق ، ص ١٢١ .

(٢) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٧ .

(٤) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٢ .

(٥) كان العلماء مختلفين في موقع دلمون السومرية هذه ، فذهب بعضهم إلى أنها في الجهة الجنوبية الغربية من

بلاد فارس - أي في الجزء الشرقي من ساحل الخليج العربي . أنظر :

Kramer , S . N . , " Dilmun , The Land of the Livig " , BASOR , 96 , 1944 , pp . -

بلاد الرافدين وكانت دلمون تمثل حركة التجاري البحري مع (ماجان) (١) (وملوخا) (٢) ، ومن المعروف أن تلك المدن ازدهرت منذ فترة مبكرة وموغلة في القدم إلا أنه يضيف قائلاً : أن التجارة البحرية تحتاج لنقل بري ، وكان الاعتماد في النقل البري قائم على الحمير في العصور القديمة قبل بروز الجمل كسفينة للصحراء والاعتماد على قدرة تحمله للعطش ، ويرى فون فيسمن نقلاً عن يوسف عبد الله ، استناداً إلى ما سلف أن حركة القوافل البرية باستعمال الحمير أولاً وعلى نطاق محدود ، ثم باستعمال الجمل على نطاق واسع امتدت تدريجياً من مثلث المدن على ساحل الخليج العربي إلى داخل الجزيرة العربية أي من دلمون وهجر وجرها عبر طريق التجارة أو طريق اللبان كما عرف فيما بعد ، ماراً بالخرج والأفلاج حتى جنوب الجزيرة ، وهو طريق تتوفر فيه العيون والآبار على امتداد

= 18 ff .

غير أنه رأى _ فيما بعد _ أنها منطقة وادي السند . أنظر :

_____ , " The Indus Civilization and Dilmun , The Sumerian Paradise Land " , Expedition , 6 No . 3 , Philadelphia , 1964 , p . 45 .

وذهب فريق ثالث إلى أنها سهول العراق الكائنة إلى جنوب غرب بابل . أنظر ؛ جون الدار : الأحجار تتكلم ، ترجمة الدكتور عزة زكي ، القاهرة ١٩٦٠م ، ص ٣٠ . على أن العلماء يجمعون على أن دلمون هذه ، إنما هي جزيرة البحرين الحالية ، أو جزيرة البحرين والساحل المقابل لها . أنظر ؛ محمد بيومي مهران : " دراسة حول : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة " ، مجلة كلية اللغة العربية ، العدد الخامس ، الرياض ١٩٧٦م ، ص ٣٩٠ . وكذا ؛ سليمان سعدون البدر : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، منطقة الخليج العربي خلال الألفين الرابع والخامس قبل الميلاد ، الكويت ١٩٧٤م ، ص ١١٢ — ١٣٥ . وكذا ؛ سليمان سعدون البدر : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، منطقة الخليج العربي خلال الألفين الثاني والأول قبل الميلاد ، الكويت ١٩٧٨م ، ص ١٠٩ — ١١٧ . وكذا ؛

Cornwell , P . B , " On the Location Of Dilmun " , BASOR , 103 , 1946 , pp 3ff ;
Finegan , J . , Light from the Ancient Past , Princeton 1969 , p . 32 .

(١) ماجان : في عمان حالياً وكانت منطقة مزدهرة نتيجة التجارة البحرية ، بل كانت تضاهي دلمون . لمزيد من المعلومات عن ماجان ومشكلة تحديد موقعها . أنظر : أحمد محمود صابون : " دراسة تاريخية لمشكلة تحديد موقعي ماجان وملوخا " ، جامعة عين شمس ، مركز بحوث الشرق الأوسط ، سلسلة رقم ١٦٧ ، ١٩٩٤م ، ص ٥٣ .

(٢) ملوخا : هي المنطقة ما بين عمان ومقابل البحرين ، على الساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية . أنظر : نفسه ، ص ٦٧ .

طوله الذي يبلغ بين هجر ونجران حوالي ألف كيلومتر ، والمار بقرية الفاو (١)، الأمر الذي أنعش قرية الفاو اقتصاديا .

(ثانيا) الناحية الزراعية :

اهتم سكان قرية الفاو بالزراعة اهتماما واضحا ، فحفروا الآبار الواسعة وشقوا القنوات السطحية (٢)، كما أنهم استخدموا أساليب مستوردة في مجال الري حيث تبين النتائج الأولية للمسح الأثري المكثف الذي قامت به البعثة الألمانية في منطقة مأرب أن ترسبات وسائل الري في وادي ذنة حيث يقع سد مأرب تدل على وجود حضارة واستقرار وتقنيه ري في الألف الثالث قبل الميلاد ، يستفاد مما سبق أن بإمكان المرء أن يفترض وجود وصال تجاري وبالتالي وصال حضاري بين مراكز الحضارة القديمة المعروفة في بلاد ما بين النهرين وبين مثلث مدن شرق الجزيرة العربية دلمون وجرها وهجر منذ الألف الثالث قبل الميلاد وكذلك مراكز الحضارة في مشرق اليمن مثل مأرب على الأقل من الألف الثاني قبل الميلاد .

وإذا كان هذا قد حدث بالفعل وهو ما تشير إليه الأبحاث الجديدة ، وأن كانت لا تقطع تماما بالحجة فإن هذا الوصال قد تم عبر الطرق التجارية الممتدة بين هجر ونجران ومأرب ، وهو ما عرف بعد ذلك بزمان بطريق اللبان ، ولا شك أن هذا الطريق كان يمر عبر الخرج والأفلاج ووادي الدواسر حيث تقع قرية الفاو (٣) .
ويؤيد هذا الرأي ما وجد في قرية الفاو من أحواض زراعية ضخمة تدعو إلى الدهشة يعتقد أنها كانت لأشجار اللبان على غرار أحواض مأرب (٤)، كما وجد فيها آثار من

(١) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٢ — ١٠٤ .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٧ .

(٣) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٣ — ١٠٤ .

(٤) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٧ .

نوى التمر في أغلب المناطق التي تقب فيها مما يدل على انتشار زراعة النخيل في قرية الفاو بشكل ملفت للنظر ، كما استخدموا أخشاب النخيل في عمل الأبواب وسقوف المباني ، وقد برع أهل قرية في حفر القنوات الجوفية مستغلين بذلك الأودية التي تمر بها والقنوات السطحية التي تجلب المياه إلى داخل المدينة ، بذلك كانت كمية المياه فيها حينئذ كافية لإقامة حياة نشطة ومستقرة ، كما حرصوا على جمع الأسمدة الحيوانية ليستغلوه في زراعتهم ، من هنا نجد مجتمعات لفضلات الإنسان في المنطقة السكنية وخلف السوق مما يدلنا على مدى اهتمامهم برفع مستوى المحصول الزراعي .

واهتم سكان قرية بالثروة الحيوانية المدجنة والمصيدة ، فقد وجدت البعثة التي يشرف عليها الأنصاري كميات من العظام تمثل أنواع المواشي المختلفة من جمال وأبقار وماعز وضأن ، كما سجلت لوحات السوق ولوحات سفوح الجبال والتماثيل البرونزية اهتمامهم بصيد الإبل والغزلان والوعول (١) .

(ثالثا) الناحية العسكرية :

"أن مجتمعا يقوم على التجارة لا بد وأن يصحبه قدرة كافية على الدفاع عن النفس والمال والعرض ، ولذلك فإن اختيار ((كندة)) موقع (قرية) كعاصمة لها كان اختيار موفقا إلى حد كبير ، ذلك لأن المظاهر الجغرافية المحيطة بها تشكل وقاية طبيعية لهم من تسلل العدو إليهم دون علم ، فجبل طويق الذي يحدهم شرقا يكشف لهم عن أي عدو مرتقب ، إلى جانب أنهم بنوا أسوار في الجهات الشمالية والغربية والجنوبية تبعد عن المدينة من الناحية الشمالية والجنوبية حوالب كيلومتر واحد ومن الناحية الغربية مثل ذلك ، ولا نشك أنها كانت مرتفعة ارتفاعا يكفل لهم الدفاع عن أنفسهم ، كما اهتموا في المكان الأول ببناء أسوار داخلية وخاصة حول السوق إذ يبلغ سمك سورة المكون من ثلاثة أسوار متلاصقة ستة أمتار وله باب واحد من الناحية الغربية ويصل ارتفاع السوق إلى حوالي

(١) نفسه : ص ١٧ .

ثمانية أمتار مما يتعذر معه على المغيرين دخوله إذا ما انتصروا عليهم .

كما أن كتابات جنوب الجزيرة العربية التي أشرنا إليها في ما سبق تدل على مدى قوة الدفاع عن المدينة وهذا ما نستشفه من لغة الانتصار الذي سجله ملوك سبأ وحمير في نصوصهم ، وقد أستخدم سكان قرية في حروبهم الخيل وهو ما تسجله اللوحات الملونة ولوحات السوق وبعض التماثيل النحاسية ، كما استخدموا الرماح والنبال والسيوف في دفاعهم" (١) .

(١) نفسه : ص ١٧ .

خامسا : آثار قرية الهاو

العمارة

الكتابات

الرسوم الفنية

التماثيل

الخشب والعظم والعاج

الصناعات المعدنية

المسكوكات والعلقي والزجاج

الأدوات الحجرية و الفخارية

خامسا : آثار قرية الفاو * :

وتعتبر مساحة قرية الفاو كبيرة إذا ما قورنت بمدن القوافل التي وجدت في عصرها أو حتى المشهور منها إذ يبلغ طول المدينة من الشمال إلى الجنوب حوالي كيلومترين وعرضها من الشرق إلى الغرب نحو كيلومتر واحد ، وتشتمل قرية على عدد وافر من الآثار صنفّت إلى ثمانية أقسام على النحو التالي :

أولا — العمارة : استخدم سكان قرية الأحجار في مبانيهم بعد أن قطعوها من المحاجر وصقلوها ، كما توضح مباني المقابر وأساسات المباني الهامة كالقصر والمعبد ، واستخدموا اللبن المربع والمستطيل في بناء منازلهم ومحلاتهم التجارية (١) . وأهم المباني المعمارية التي تم الكشف عنها هي :

١ — السوق : أنظر لوحة رقم (٣) .

عبارة عن تجمع ضخم لمجموعة من المحلات التجارية يحيط بها سور ضخم يتكون من ثلاث جدران سميكة أوسطها من الحجر الجيري ، أما الداخلي والخارجي فمن اللبن ، وللسوق باب واحد ويعلو سورة سبعة أبراج ، ويقع السوق على مقربة من الناحية الغربية للوادي الذي يتصل بين جبل طويق وبين الحدود الشرقية للمدينة السكنية ، كما يقدم صاحب كتاب قرية الفاو وصفا معماريا للدكاكين التي بقية كاملة بأبوابها الواسعة وواجهاتها المبنية من الحجر والتي لبعض أبوابها أشكال أقواس علوية وبعض التفاصيل الأخرى ، وقد لاحظ أن عددا كبيرا من الدكاكين يتكون من طابقين ، وكذلك وجود مجمع مائي لخدمة أغراض أصحاب الدكاكين (٢) ، ويستدل من وجود السوق في قرية الفاو على مدى الرقي الحضاري الذي شهدته المنطقة في الناحية العمرانية ، كما يرشدنا إلى ما وصلت إليه قرية من استقرار سياسي حول لها أن تكون محط أنظار التجار القادمين

* يعتمد الدارس في هذا البحث على : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، لأنه يعتبر أول نشر علمي لقرية الفاو .

(١) أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤١ .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ١٨ — ١٩ .

من الشمال إلى جنوب شبة الجزيرة العربية أو العكس ، فلم تتمكن قرية بأي حال من الأحوال من كسب ثقة التجار إلا لوجود سلطة مركزية قوية ضمنت لهم الأمان على بضائعهم الثمينة .

٢ - القصر (١) : أنظر لوحة رقم (٤) .

يوضح مخطط القصر أنه يتكون من عدة حجرات وصلات وأروقة ولم يبق إلا أساسات وأجزاء باقية من الجدران وقواعد بعض الأعمدة ، وتدل بقاياه على أنه بني من الأحجار المطلية بالجبس من الداخل، إذ وجد على أرضية إحدى القاعات كتل من المباني الساقطة تعلوها طبقة جبسية مقلوبة على وجهها أتضح بعد رفعها بعناية أنها تحمل مناظر مرسومة بالألوان ويغلب عليها اللون الأحمر . ولا يزال الموقع في حاجة إلى مزيد من الكشف والدراسة (٢) . ويفهم من ذلك أن سكان قرية استخدموا الجبس ولونه بالأصباغ التي توصلوا إليها عن طريق المزج بين لونين، كما أنهم اعتنوا بتزيين منازلهم الفاخرة بلوحات جمالية تعكس مدى التطور الحضاري الذي شهدته المدينة .

٣ - المعبد : أنظر لوحة رقم (٥) .

يعتبر معبد قرية الفاو أول معبد قديم يكشف عنه داخل حدود المملكة العربية السعودية، ويكتسب هذا المعبد أهمية خاصة، حيث عثر بداخله على مجموعة من التماثيل البرونزية ، فيها دلالات أسطورية أعطت معلومات جديدة لم تعطيها من قبل مقابر أو معابد أخرى في جنوب الجزيرة العربية ، فهذه التماثيل توضح أهمية منطقة قرية الفاو كمركز حضاري في وسط الجزيرة العربية ووجود صلات حضارية تربطها ببلاد الشام وحوض البحر المتوسط ووادي النيل (٣) .

وقد ورد في كتابات قرية أسماء قبائل من الشمال تدل على هذه الصلات مثل أسم

(١) يذكر عبد الله فيلي ، أن في الجهة الغربية من قرية الفاو ، آثار تدل على أنها كانت أساس بناء المدينة أو قلعة

أو قصر الرئيس . أنظر : حمد الجاسر : المرجع السابق ، ص ١٧٠ .

(٢) أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٢٤ .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٠ .

تميم في نقش رقم (٦) من مجموعة الأنصاري (١) ونصه كما يلي :

— أ (و) ج ر ت م م و د س م و

ويعني : ((وجر تميم و دسم))

(و) جر : معناها شاهد قبر (٢)

وقد ذكر الفيروز آبادي : (والو جر كالكهف في الجبل ، والو جار بالكسر والفتح حجر الضبع وغيرها جمع أو حرة وو جر .. والأو جار حفر تجعل للوحوش إذا مرت بها عرقتها الواحدة وجرة) (٣) ، ويعلق الأنصاري على ذلك بقوله (ولعل في ذلك ما يشير إلى أن الكلمة تعني القبر وليس الشاهد فقط) (٤) .

(تميم) هو علم على شخص وأسم شائع بين قبائل الجزيرة العربية والقبائل الشمالية خاصة وقد ورد في الكتابات التمودية (٥) ، كما وجد هذا الاسم في الكتابات الصفوية مع وجود الياء بين الميمين (٦) ، كما وجد بميم ثلاثة Tamimum في الكتابات السبئية التي وجدت في بئر حيماء (٧) ، وبدون ياء في الصفوية والتمودية والسبئية وياء في الصفوية (٨) ، وبنو تميم بن مرة بن أد قاعدة من أكبر قواعد العرب (٩) .

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " كتابات .. من " قرية " (الفاو) ، ص ٣٣ .

(2) Jamme , A . , Sabaeen and Hasaeen Inscriptions from Saudi Arabia ,
Roma : Studi Semitic : 23 , 1966 , p . 71 .

(٣) الفيروز آبادي (محمد بن يعقوب) : القاموس المحيط ، القاهرة ١٣١٩هـ ، ص ١٥٨ — ١٥٩ .

(٤) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣٣ .

(5) Van den Branden , Les Textes Thamoude'ens de Philby , vol . II , (Inscription -
-s du Nord) , Louvain , 1956 . No . 164 , p P . 64 ;

_____ , Les Textes Thamoude'ens de Philby , vol . I , (Inscip-
-tions du Sud) , Louvain , 1956 . 314c , P . 77 ;

Littmann , E. , Thmud und Safa : Studien Zur Altnordarischen Inschriftenkunde ,
Leipzig : Kraus Reprint , 1940 , P . 75 .

(6) Winnett , F . V . , Safaitic Inscriptions from Jordan , Toronto , 1957 . No . 551 ,
P . 79 .

(7) Jamme , A . , op . cit . , p . 39 , 55 .

(8) Harding , G . L . , An Index and Concordance of Pre _ Islamic Arabian Names
and Inscriptions , Toronto , 1971 . pp . 138 _ 139 .

(٩) ابن حزم (أبو محمد علي بن أحمد) : جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط دار

المعارف ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢ م ، ص ٢٠٧ .

(و) حرف عطف ، (دسم) علم على شخص ورد في الكتابات الثمودية بلفظ دسمة Dusmat (١) وقد يكون الاسم دسمو هواو في آخره ، ولكن من المحتمل أن الواو حرف عطف لاسم يليه (٢) .

كما ورد في كتابات قرية اسم ربيعة (ر ب ع ة) (٣) ، ويعتبر هذا دليل على الصلات الحضارية مع الشمال ، وربيعة أو (ر ب ع ة) علم على شخص وقد ورد في الكتابات الثمودية والمعينية (٤) ، ولفظ ربيع كذلك في الكتابات اللحيانية (٥) ، وفي العبرية وفي الثمودية والصفوية (٦) كما وردت بلفظ ربيعة في الكتابات الحضرمية (٧) ، وفي القتبانية والشمالية (٨) . وربيعة اسم شائع بين العرب قبل الإسلام وبعده لقبيلة وبطون وأفرد (٩) .

كما وجدت نقوش معينة على جدار معبد قرية الفاو تذكر معين وأهلها مثل عثثار ذو قبض مع كهل إله قرية الأكبر (١٠) .

كما ورد في كتابات قرية أسم لمعبود جنوبي ، ذكره الأنصاري في مجموعته (١١) وهو

(١) Van den Branden , (Inscriptions du Nord) , p.64 .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣٤ .

(٣) هذا النقش وجد بجانب النقش السابق على صخرة ثابتة وليست مكسورة من الجبل كالتي عليها النقش السابق . أنظر : نفسه : ص ٣٤ .

(٤) cf. : Van den Branden , Les Inscriptions Thamoude'ennes , Leuvin , 1950 . No . 320 , P . 155 .

(٥) Caskel , W . , Lihsan und Lihsanisch : Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein _ Westfalen, Geistes _ Wissenschaften , Heft 4 , Köln , 1954 . p . 151 .

(٦) Al _ Ansary , A. R., A Critical and Comparative Study of Lihsanite Personal Names ; A thesis Presented to the University of Leeds , June , 1966 . P . 338 .

(٧) Jamme , A . , The Al _ Uqlah Texts , (Documentation Sud _ Arabe , III) , Washington , Catholic University of America, 1963 . . P . 73 .

(٨) Harding , G. L . , op. cit. p. 267 .

(٩) ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن) : الاشتقاق ، القاهرة سنة ١٩٥٨ م ، ص ٦٣٩ — ٦٤٠ . وكذا : ابن حزم ، المصدر السابق ، ص ٥٦٩ — ٥٧١ .

(١٠) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

(١١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣٢ .

أسم (ود) وتعني الحب والصداقة وهو معبود يشير إلى القمر كما ورد بلفظ (ودم) بين المعبودات الحضرمية و القتبانية والسبئية و الأوسانية ، ويرى كاسكل (نقلا عن الأنصاري) أن ود قد يكون معبودا يشير إلى النجم كما كان من جملة معبودات ما قبل الإسلام في دومة الجندل (١) .

أما مخطط المعبد العام فهو مستطيل الشكل و واجهته إلى الجنوب ، ورغم التخريب المقصود وغير المقصود من قبل العابرين فقد أمكن التعرف على العناصر المعمارية الأساسية الواجب توفرها في بناء هذا المعبد وهي :

١ — وجود الغرفة المقدسة .

٢ — المساطب أو ألدكك التي توضع عليها الهدايا .

٣ — الممرات الضيقة .

٤ — القواعد المربعة المبنية من الحجر .

٥ — الساحة الخارجية للمعد والمبلطة بحجارة لا زال البعض منها في مكانه بالجهة الشمالية للمعبد .

يضاف إلى ذلك وجود نص يشير إلى بناء هذا المعبد عثر عليه عند المدخل جاء فيه :

((... بنى لا لهة الأحور (حور ، حورس) فسمع منه ومنحه

وذريته من بعده البركة)) (٢)

ويبدو أن المعبد من المعابد المكشوفة إذ لم يجدوا أثناء الحفر كمية من الرديم توحى بأنه كان مرتفع البناء (٣) .

٤ — المقابر: من خلال دراسة المقابر تبين أن مجتمع قرية ينقسموا إلى ثلاث طبقات:

(أ) الملوك ، (ب) النبلاء ، (ج) العامة .

(أ) مقابر الملوك : وهي عبارة عن حجرات مبنية في باطن الأرض يعلوها أفنية بها

(١) Al _ Ansary , A . R . , op. cit. p 69 .

(٢) نقش تذكاري من الحجر الجيري يحمل كتابة عربية جنوبية قديمة بالخط المسند الجنوبي وضع بمناسبة بناء المعبد . أنظر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو ، ص ٦٢ .

(٣) نفسه : ص ٢٠ .

شواهد قبور مكتوبة، وأهم ما كشف عنه هو مقبرة (معاوية بن ربيعة) ملك قحطان ومذحج (١) ، كما يدل النقش المكتوب بالقلم المسند على شاهد قبر جاء فيها :

١ — قبر معاوية بن ربيعة من آل ...

٢ — القحطاني ملك قحطان ومذحج بني عليه

٣ — عبده هفعم بن بران من آل ألا .. (٢) .

وهناك من يقدر أن تاريخ هذا النقش يعود إلى ما قبل القرن الثاني الميلادي (٣) ، وبذلك يعد متقدما عن التاريخ ، الذي يعطيه له Kitchen وهو ٢٣٠ — ٢٤٥ م (٤) . وقد بني قبره من الحجر الأملس ويصل إلى عمق خمسة أمتار ، ولم يبق من المعثورات إلا شاهد القبر فقط، حيث من الواضح أن المقبرة تعرضت من قبل للنهب على أيدي لصوص المقابر ، وتوجد قطع حجرية كبيرة حول المقبرة مما يوحي بأنه كان يعلوها فناء كبير لتأدية الطقوس الجنائزية .

(ب) مقابر النبلاء : أنظر لوحة رقم (٦) .

وقد أسفرت الحفريات التي قامت من أجل معرفة سبب إنشاء الأبراج المنتشرة في قرية عن وجود نوع آخر من القبور ، تختلف عن القبر الملكي الخاص بمعاوية بن ربيعة ، سمية مقابر النبلاء ، وتقع على مقربة من مقبرة معاوية بن ربيعة، يعلوها بقايا جدران ، ويؤدي إلى حجرة الدفن السفلي مهبط بعمق حوالي ثلاثة أمتار ونصف، وهي وأن كانت تشبه مقبرة الملك معاوية بن ربيعة إلا إنها تخلو من غرفة دفن خاصة بصاحب المقبرة ، كما هي الحال في المقابر الملكية ، ومن أهم الاكتشافات شاهد قبر مكتوب بالقلم المسند يوضح

(١) فيما يبدو هي المقبرة التي ذكرها عبد الله فيلي ، بأن مدخلها مقوس قد قطع في واجهته الشمالية الغربية وعزل عن حفرة قائمة الزاوية ، بينما يوجد فوقه مخدع عميق التجويف ، أما واجهة المقبرة فملئية كلها بالنقوش . أنظر : حمد الجاسر : المرجع السابق ، ص ١٦٨ — ١٦٩ . أما عن الكشف الحديث . أنظر ؛

عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٠ — ٢١ . وكذا ؛

Bafaqih , M . A . , L' unification du Yemen Antique , Paris , 1990 , p. p. 312 _ 313 .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٠ .

(٣) يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

(٤) Kitchen , K . A . , op. Cit. , p. p. 38 , 226 .

أن صاحب هذا القبر هو (عجل بن عفهم) ونصه منقولاً إلى الخط العربي من خط المسند (١)

١ — عجل بن عفهم بني لأخيه رب ال بن

٢ — هفعم قبرا ، وله ولولده

٣ — ومرتاته وأحفاده وأحفاد أحفاده

٤ — ونسائهم الحرائر من آل غلوان ،

٥ — فأعاده بكهل ولاه وعثر —

٦ — — أشرق من كل ضيق ووني

٧ — وشر وزوجاتهم أبدا

٨ — من كل خسارة ، وإلا فلتمطر

٩ — السماء دما ز الأرض

١٠ — سعيرا

وإذا ما نقل معني النقش إلى اللغة العربية المحضة فانه يقرأ هكذا :

عجل بن هوف عم بني لأخيه ربيب ايل بن هوف عم قبرا و (هو) له ولولده وامراته وولده وولد ولدهم ونسائهم الحرائر من آل غلوان .. فأعاده (أي القبر) بكهل ولاه وعثر الشرق من كل عزيز (قوي) ووان (ضعيف) وشار (أي مشتري) ومرقن (أي راهن) أبد ما بني واكس (و) عدة ما تمطر السماء ديماء و (تنبت) الأرض شعيرا .. (٢) ولقد عثر أيضا على مقبرة أخرى تنتمي إلى هذا النوع وهي لشخص يدعى ((سعد بن أرسن)) .

(ج) مقابر عامة : وتقع شمال شرقي المدينة على الحافة الغربية للوادي شمال السوق ، وهي تشبه المقابر الإسلامية الحالية ، أي أنها عبارة عن لحود محفورة في سطح الأرض ،

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢١ .

(٢) محاولة جديدة لقراءة النقش . أنظر : يوسف محمد عبد الله : المرجع السابق ، ص ١١٢ . راجع أيضا قراءة

عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " أضواء جديدة على دولة كندة من خلال نقوش قرية الفاو " ، ص ١٠٥ .

(وهو أول من نشر هذا النقش) .

وتقفل بكتل متساوية من اللبن .. (١) .

ويدل هذا التنوع في أنواع المقابر على الفترات الحضارية التي مرت بها قرية .

٥ - المنطقة السكنية : توضح الحفائر التي أجريت بالمنطقة السكنية أنها مرت بثلاث فترات سكنية متعاقبة ، ويوضح تخطيطها وجود أزقة وشوارع بين المنازل ووحدات سكنية متميزة ، ونزل ينزل بها التجار، وقد روعيت الدقة في استقامة المباني، واستخدمت الأخشاب للأبواب والنوافذ ، ويلاحظ وجود مجاري للمياه النظيفة تخرج من المنازل، واستخدموا الأحجار المصقولة في خزانات المياه وكذلك شيوع استعمال الدرج في جميع الوحدات السكنية ، ويلاحظ أيضا مخازن للغلال وأماكن للرحى حيث تطحن الحبوب، كذلك توجد متكآت ومقاعد داخل الغرف، ويصل ارتفاع الدكاكين التجارية إلى حوالي ٦٠ سم، وكل هذا يدل على فهم عميق لحياة متطورة واستخدام صحيح لأسس العمارة في تلك الفترة .

في الواقع إنه باكتشاف المنطقة السكنية تكتمل العناصر الأساسية التي توضح لنا التخطيط المعماري للمدينة العربية قبل الإسلام ، وهذه العناصر هي :
السوق — القصر — المعبد — المقبرة — السكن، ولا شك أن هذه المرة الأولى التي تكشف فيها الحفائر الأثرية داخل حدود المملكة العربية السعودية عن نموذج متكامل لتخطيط المدينة العربية في شبه الجزيرة العربية قبل الإسلام (٢) .

ثانياً — الكتابات :

تعتبر الكتابة من أكثر ما كان يهتم به سكان قرية الفاو، بل يرى الدكتور عبد الرحمن الأنصاري أن الكتابة كانت بالنسبة لهم حاجة ملحة نظرا لدور قرية التجاري بين الجنوب

(١) أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤٣ .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢١ — ٢٢ ؛ وكذا : أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤٣ .

والشمال والشرق ، كما أن دورها السياسي كعاصمة لدولة ((كندة)) يجعلها مرتكزا لدور قيادي يحتم عليها الاهتمام بهذا الجانب الحيوي في علاقتها مع الآخرين . وللديانة أيضا دور في أن تجعل من الكتابة وسيلة من وسائل التقديس والعبادة .

أن القلم المسند (١) كان القلم الرسمي الذي يعبر به سكان قرية ، ولا عجب في ذلك لأن كندة ومن والاهها قبائل يمنية ، والقلم المسند هو القلم الذي استعملته ممالك جنوب الجزيرة العربية : سبأ ، ومعين ، وقتبان ، وحضرموت ، وأوسان ، وحمير وهو الذي انتشر في الشمال ، فكتب به الديدانيون واللحيانيون في العلا ، وكتب بها أرباب القوافل وسكان البادية فيما يسمى خطأ بالكتابات الثمودية والصفوية (٢) .

وإذا كان سكان قرية قد كتبوا بقلم الجنوب ، فإنهم لم يعبروا عن أفكارهم بلغة الجنوب فقط وإنما كانت لغتهم مزيجا بين لغة الشمال والجنوب ، ولقد نقلت التجارة معها قلم آخر كان له دور في ثقافة الجزيرة العربية وهو القلم الآرامي النبطي ، إذ وجدت مخربشات نبطية في أحد غرف وحدات المنطقة السكنية وعلى قطعة من الجبس ، كما نقلت أيضا القلم الآرامي البهلوي وهذا ما وجد على ختم أو وزن من البرنز في السوق .

(١) القلم المسند : أو قلم حمير ، وهو قلم يباين القلم الذي نكتب به الآن . والقلم المسند هو القلم العربي الأصيل والأول عند العرب . وقد كتب به كل أهل جزيرة العرب ، غير أن التبشير بالنصرانية الذي دخل جزيرة العرب ، وانتشر في مختلف الأماكن ، أدخل معه القلم الإرامي المتأخر ، قلم الكنائس الشرقية ، والذي أخذ ينتشر بين الناس لأنه القلم المقدس الذي كان يكتب به رجال الدين . جواد على ج ٨ / ص ١٥٣ . وقد عرف علماء العربية القلم المسند ، ومنهم حصل هذا القلم على اسمه . ولكنهم لم يعرفوا من أمره شيئا يذكر . وكل ما عرفه عنه أنه خط أهل اليمن القديم ، وأنه خط حمير . وأن قوما من أهل اليمن بقوا أمدا يكتبون به في الإسلام ويقرأون نصوصه ، كما عرفوا القلم الذي دون به القرآن الكريم ، ودعوه (القلم العربي) أو (الخط العربي) حيناً و (الكتاب العربي) أو (الكتابة العربية) حيناً آخر فميزا له عن المسند . أنظر البلاذري (أبي العباس أحمد بن يحيى) : فتوح البلدان ، حققه وشرحه وعلق على حواشيه عبد الله أنيس الطباع عمر أنيس الطباع ، مؤسسة المعارف ، بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ص ٤٧٦ وما بعدها ؛ محمد بن طاهر الكردي : تأريخ الخط العربي وآدابه ، مكة ١٣٣٩ هـ ، ص ٢٠ ؛ جواد على ج ٨ / ص ١٥٤ .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٣ .

ولقد أظهرت لنا الكتابات الموجودة في قرية مجموعة من المعبودات التي كانت تعبد في قرية الفاو مثل ((كهل)) معبودهم الأعظم و ((إل)) و ((اللات)) و ((عثر — أشرق)) و ((ود)) و ((مناة)) و ((ود)) و ((شمس)) وغير هؤلاء من المعبودات ، مما يجعلنا نعتقد أن ((قرية)) كان مجتمع تفرض عليه كثرة عناصره تنوع معبوداته ، فنجد فيه معبودات جنوبية وشمالية في آن واحد .

ومن جملة أسماء الأعلام التي وجدت في قرية ((عبد العز)) و ((عبد شمس)) وهي أسماء تكاد تكون قرشية أو شمالية نبطية ، و من أمثلة ما وجد من أسماء في قرية ((س م ش)) وقد ورد في الكتابات السبئية شمس (١) ، وفي الكتابات الديدانية بلفظ سمش (٢) . ويعود السبب في حفظ تراث قرية إلى موقعها الجغرافي الذي حفظها من العبث الشديد لأنها تقع بعيدا عن المارة على الحدود الشرقية لربع الخالي .

وتعود أهمية اكتشاف مجتمع متحضر يعرف الكتابة في شبه الجزيرة العربية إلى أن فكرة أن العرب كانوا جهلاء بالكتابة قبل الإسلام قد جانبه الصواب ، وإلا فما معنى هذه الكمية الضخمة من ألفاظ الكتابة التي وردت في القرآن الكريم ؟

وبالتالي هل كان يمكن لمجتمع أن يرتفع إلى هذا المستوى من البلاغة والفصاحة وأن يكون القرآن معجزة له وهو جاهل بالقراءة والكتابة ؟ وهل يتفق أن يجتمع للرسول صلى الله عليه وسلم حوالي ٦٠ كاتباً للوحي مع ما قيل عن ندرة العارفين بالكتابة .. وهذه الأسئلة تجعلنا نعمق من أهمية القرآن إذا سلمنا بعلم العرب بالقراءة والكتابة بشكل لم يجانبه الصواب ، ولكن يتمشى مع الحقائق التي كشفت عنها التنقيبات الأثرية (٣) .

ثالثا — الرسوم الفنية :

أهتم الفنان العربي في شبه الجزيرة العربية برسم مشاهداته في الحياة اليومية على

(١) Jamme , A ., op. cit., No . 644 , 5 , 8 _ 9 , 11 , pp . 145 _ 147 .

(٢) Van den Branden , Les Inscriptions De'danites , Beyrouth , 1962 . No . 54 , P.66 .

(٣) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٣ — ٢٤ .

لوحات فنية تختلف في جودتها وإتقانها من مكان لآخر حسب ظروف المجتمع ومستوى الفنان ومدى قدرته على نقل ما شاهده، وقد درس عبد الرحمن الأنصاري مراحل التطور التي مر بها فنان شبه الجزيرة العربية في قرية الفاو وقسمها إلى أربع مراحل كالتالي :

١ — المرحلة الأولى :

وقد اتخذ فيها فنان قرية من سفوح الجبال الصخرية ينقر ويرسم عليها تخيلاته ومشاهداته في الطبيعة ، وكان الشكل الإنساني من الموضوعات الواضحة في ذهنه منذ مراحل الأولى : فقد فرق بين رسم الشخص العادي والإله حيث تخيل الإله في شكل إنسان ضخم ، ونقر شكلا على صخرة الجبل يطل على قرية يصل ارتفاعه إلى ١٠ أمتار في كامل ملابسه ممسكا برمحين في يده اليسرى ويمتنطقا بسيف ، يرى فيها الأنصاري أنها الإله كهل ، وأمامه ذلك السهل الفسيح يطل عليه حيث كانت تجري مراسم الأعياد ، وعلى سفح الجبل نفسه تنتشر رسوم مواكب الجمال بعضها يحمل الهودج ، وخيول، وأشخاص ومناظر حروب (١) .

٢ — المرحلة الثانية :

وفيها حاول الفنان العربي أن يرسم داخل المنازل فأخرج رسومه على بلاط الجدران كما توضح غالبية الغرف ، ثم خطا خطوة متقدمة نوعا ما ، حيث استعمل الألوان في رسومه كي تبدو أكثر وضوحا وجاذبية .

٣ — المرحلة الثالثة :

نلاحظ أن الفنان في هذه الفترة أصبح يمثل كيانا له دوره في المجتمع ، ولعله كان ينفذ أعماله بتكليف من سكان قرية فيرسم مناظر يقترحونها عليه أو يطلبونها منه وينعكس هذا الاتجاه بوضوح في أحد دكاكين السوق بقرية إذ ظهر على جدرانها ثلاث لوحات تمثل رحلة صيد للجمال قام بها شخص يمتطي صهوة جواد كتب على رأسه كلمة

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٤ . وكذا : أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص

((ملك)) وفوق رأس رجل أخر كتبت كلمة ((سالم بن كعب)) ، كما رسم الفنان كلابا تسير في معية الموكب ، ثم تتكرر كلمة ((كهل)) بين هذه الرسوم ، وقد نفذت رسوم الأشكال باللونين الأسود والأحمر ، وتعتبر هذه اللوحات من أهم الأعمال الفنية التي تعكس مرحلة متقدمة من فهم الفنان لرسم مشاهد تفصيلية من الحياة اليومية في هذه المرحلة (١).

٤ — المرحلة الرابعة :

"في هذه المرحلة يرى الأنصاري أن فنان قرية قوي عوده وتطور إدراكه للأساليب الفنية بشكل ملحوظ ، فثبت ألوانه ومزج بينها ونوعها ، فجاءت لوحته آية في الإبداع الفني ، ويجد هذا الاتجاه واضحا في اللوحات الفنية التي عثر عليها في أنقاض القصر ، وهذه اللوحات الفنية تمثل شريطا أو إفريزا من الناظر المرسومة فوق طبقة جصية رقيقة لا يزيد سمكها عن مليمترين فقط، وكانت عملية إنقاذها من بين الأنقاض وترميمها من أشق العمليات ، وقد تمت بكفاءة نادرة ، والموضوعات الزخرفية التي بقيت من هذا الإفريز تتمثل كالاتي :

سمك يسبح في ماء ، وخيول تخوض الماء لم يبق منها إلا السنابك ، وربما كانت هذه الخيول تجر عربة تعبر البحر أو النهر ، لوحة أخرى يتمثل عليها وجه لإنسان ذي عينين واسعتين وشارب رفيع وعلى رأسه إكليل يوضح شخصيته الهامة ، وربما كان ملك يتوج بمساعدة شخصية إلى يمينه ويساره لم يبق منها إلا أجزاء ، وحولهم جميعا تنتشر الزخارف النباتية التي تتمثل في أوراق العنب وعناقيده ، ولوحة أخرى عليها بقايا لأقدام الجمال ومعها أوراق العنب وعناقيده ، كما أن هناك لوحة عليها صورة لامرأة بجوارها مبخرة وكتابة توضح أنها ((بيت كعب)) ، ثم تأتي لوحة عليها جمل يحمل هودجا، وإنسان يمسك بخطام الجمل وتتكرر في معظم اللوحات أوراق العنب وعناقيده" (٢) ، على أن

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٤ . وكذا ؛ أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤٥ — ١٤٦ .

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٤ . وكذا ؛ أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤٦ .

الدارس يميل إلى أن تكون هذه اللوحات المكتشفة في القصر من صنع يد أجنبية جلبت خصيصا للقيام بأعمال الزينة في القصر ،ويدعم هذا الرأي عدم وجود شبيه لدقة وجمال هذه اللوحات خارج القصر ، وأن ذكر الدكتور الأنصاري أن الموضوعات المتناولة في رسم فنان قرية كانت ثابتة ومستمدة من بيئة الفنان ، فإنه قد يجلب فنان من خارج المنطقة ويطلب منه القيام بأعمال زخرفية تروق لصاحب العمال .

رابعا — التماثيل : أنظر لوحة رقم (٧) .

"حفلت ((قرية)) الفاو أيضا بمجموعة مهمة من التماثيل ، بقي معظمها في حالة جيدة بعضها صنع من المعادن والبعض الآخر نحت من الأحجار الجيرية والمرمر ، كذلك وجدت تماثيل من الطين والخزف ، بعض هذه التماثيل لأشكال آدمية كاملة أو أجزاء منها والبعض الآخر لأشكال حيوانية وغير ذلك من الأشكال المختلفة ، وأهم التماثيل الآدمية ، كان التمثال الرائع الذي عثر عليه في المعبد وهو من البرنز للطفل حاربوكراتيس ابن الآلهة إيزيس ، يرتدي على رأسه التاج المزدوج الذي يرمز إلى مصر العليا ومصر السفلى ، ويرى الدارس أن ذلك يدل على علاقة ما مع مصر .

ويتدلى شعره على جانب رأسه ، وسبابته اليمنى قريبة من فمه ، وهو منحني ويمسك بيده اليسرى قرن الخير يتدلى من فوهته العليا عنقود عنب ، وربما قد أعيدت صياغة التمثال من جديد حيث نلاحظ استخدام عناصر عربية تتمثل في ((الدلاية)) التي تتدلى على صدره والتي تميزت بها بعض التماثيل البرونزية التي اكتشفت في جنوب الجزيرة العربية ، كذلك يظهر بوضوح عنقود العنب الذي رأيناه كدافع زخرفي أساسي في قرية كما لاحظناه على الرسوم الجدارية وتنتشر أوراق العنب وعناقيده أيضا كوحدة زخرفية في جنوب الجزيرة العربية" (١) .

(١) أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص ١٤٦ — ١٤٧ .

"هناك أيضا تمثال نصفي لامرأة من البرنز ترتدي تاج على رأسها، ربما كانت ملكة أو ألهة ، وتمثال جالس على ساقيه ويداه ممدودتان على فخذه في وضع خشوع وتعبد ، وهو من البرنز ، وهناك أجزاء عديدة من تماثيل آدمية تتمثل في أقدام وأذرع وقبضات أيادي وتماثيل لدلافين وتماثيل لحيوانات ورعوس لأسود من البرنز ، غير ذلك من التماثيل العديدة صغيرة الحجم .. " (١) .

خامسا — الخشب والعظم والعاج : أنظر لوحة رقم (٨) .

أعطى سكان قرية اهتماما خاصا بالخشب فاستخدموه في أغراض عديدة ورغم التلف الذي يصيب هذه المادة ، فقد بقيت بعض المصنوعات الخشبية مثل وعاء صغير على شكل طبق ، ومكيال وجد في أحد الدكاكين ، وعدد من الأمشاط تظهر بها الأسنان الدقيقة من طرف والعريضة من طرف آخر مع خطوط زخرفية جميلة .

أما عن مواد العظم والعاج ، فقد عثر على قطع عديدة صنعت من هذه المواد قبل الأساور والخواتم والأقراص والدلايات والخرز والحلي ، واستخدمت هذه المواد أيضا في تزيين المقاعد ومقابض الخناجر والسيوف .. وقد لوحظ أن عظام الجمال قد حفظت بعد تنظيفها الكتابة التي عليها ، وهي المرة الأولى في تاريخ الجزيرة العربية التي يعثر فيها على عظام مكتوبة ، كما عثر أيضا على أقراص أسطوانية من العاج ، استخدمت كمنازل للصدف .

أما بالنسبة للمنسوجات ، فمعظم القطع المنسوجة التي عثر عليها في ((قرية)) من الكتان وصوف الأغنام ووبر الجمال ، وقد أمدتنا الرسوم والتماثيل الآدمية التي ترتدي الملابس أمثلة لتطور صناعة المنسوجات وتقدمها من حيث الصناعة .

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٦ — ٢٧ . وكذا : أحمد حسين غزال : المرجع

سادسا — الصناعات المعدنية :أنظر لوحة رقم (٩) .

كشفت حفريات قرية عن العديد من الأواني المعدنية والكسر المعدنية المختلفة ، تمثلت في أشكال القدور والسكاكين وأعماد الخناجر والمراود والأساور وأهم هذه المعثورات : جزاء من كأس فضية ، عيار وزن مكعب الشكل مستطيل يعلوه مقبض نصف دائري عليه كتابات ورموز الإله ((كهل)) ميزن هذا المعيار حوالي أربعة كيلوجرامات ، عثر أيضا على مسرحة كمثرية الشكل من البرنز بحالة جيدة . . (١)

سابعا — المسكوكات والحلي والزجاج :أنظر لوحة رقم (١٠) .

"تعتبر المسكوكات في ((قرية)) من أهم المعثورات ، وتكمن أهميتها في أنها ضربت في ((قرية)) ومعظم ما عثر عليه كان من الفضة وتحمل على الوجه صورة شخص واقف أو جالس وهو في الغالب ((كهل)) وعلى الظهر يأتي اسمه أو توقيعه واضحا ، وأما عن الحلي فما وجد منها هو عبارة عن أساور من المعدن والزجاج أو العظام أو العاج ، وغالبا ما تكون هذه الأساور مزخرفة بزخارف جميلة منقولة من الطبيعة ، بخطوط على السطح الخارجي أو حبيبات دائرية تتكرر على محيط الأساور ، عثر أيضا على بعض خواتم فضية ونحاسية وحديدية ومجموعة كبيرة من الخرز بأشكال وأحجام مختلفة من العقيق والبلور الصخري والياقوت والزجاج المعتم والشفاف ، وقد استعملت كعقود وأعلاق (دلايات) وتعاويد ، كما عثر على مجموعة كبيرة من الفصوص المختلفة الأحجام ، أما بالنسبة للزجاج فتعتبر معثورات ((قرية)) معرضا رائعا لأنواع مختلفة وألوان شتى ، وتعكس بوضوح حركة التجارة ونحوها " (٢) .

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٨ . وكذا ؛ أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص

(٢) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٨

ثامنا — الأدوات الحجرية والفخارية :أنظر لوحة رقم (١١) .

استعمل مواطنو ((قرية)) الحجر بعناية فائقة سواء م كان منها محليا أو مجلوبا من خارجها ، وأهم هذه الأحجار البازلت والحجر الصابوني والأوبسيديان والكوارتز والبلور الصخري والجرانيت ، وقد صيغت هذه الأحجار أواني متعددة الأشكال تستخدم في أغراض الحياة اليومية وصنعت منها أيضا تماثيل صغيرة ، كذلك وجدت مجموعة من الرحي ، إلى جانب العديد من الأحجار الكبيرة التي كانت تزين واجهات المعابد المباني المختلفة حيث نجد عليها زخارف نباتية في أشكال هندسية ، كذلك استخدمت الأحجار في صناعة الأفاريز وموائد القرايين والمذابح والأحواض والمراحيض إلى جانب العيد من شواهد القبور المكتوبة بالقلم المسند (١) .

أمام بالنسبة للفخار فمن المعروف أنه من أهم المواد التي يكتشفها الأثريون لما يعطيه من معلومات تسهم في تحديد ملامح الأدوار التاريخية التي مرة بها الحضارات القديمة وكشفت الحفريات الأثرية في ((قرية)) عن العديد من الأواني الفخارية ، وأمكن تحيد أنواعها وصفاتها وأشكالها الزخرفية التي نقش عليها ، وعثر أيضا على العديد من الكسر الفخارية بعضها يحمل كتابات ، وورد على بعضها اسم ((كهل)) وأسماء أخرى منها ((شمر يهرعش)) ملك حمير . ويمكن تصنيف فخار قرية الفاو إلى الأصناف التالية :

فخار خشن : ومنه مجموعات أوانية خاصة بالاستعمال اليومي أو للأغراض الدينية بالمعابد والمقابر أو للأغراض التجارية ، وأشكالها كانت القدور والأزبار والجرار وأواني للزبادي والمباخر والزمميات والمصافي وأغطية الأواني التي يأخذ بعضها أشكال الحيوانات.

الفخار الرقيق : ويمتاز عن الخشن بنعومته ونقاء طينه وتأثره بالأساليب الفنية الواردة

للمنطقة ، وقد عثر على كمية مناسبة من هذا النوع من الأواني الفخارية ، وأبرز ما عثر

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٢٩ — ٣٠ . وكذا : أحمد حسين غزال : المرجع

السابق ، ص ١٤٨ — ١٤٩ .

عليه من الفخار الرقيق تلك الكسر الطينية التي وجدت في المنطقة وهي ذات عجينة حمراء نقية جيدة الخامة ، وتنتمي إلى أجزاء من أطباق صغيرة ورقيقة مزخرفة من الداخل بزخارف ملونه باللونين الأسود والبرتقالي .

الفخار المزجج : أو الخزف وقد عثر عليه في ((قرية)) بكميات كبيرة لا تقل في حجمها عن الفخار غير المزجج ، وتتمثل أشكال هذا النوع في الزهريات والأطباق والزبادي والأباريق وغيرها ، ومن الملاحظ أن الأواني الخزفية في ((قرية)) قد تشكلت على دولاب ، ويبدو ذلك واضحا من الحلقات الدائرية المتوازية حول أجسام الأواني ، ويختلف عليها أسلوب الزخارف من فنان إلى آخر (١) .

ويستخلص الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الأنصاري من هذه الاكتشافات بقرية الفاو النتائج الهامة التالية :

١— أن الطراز المعماري الذي استخدمه سكان قرية الفاو في السوق والقصر والمعبد والجزء الذي كشف عنه من المنطقة السكنية يدل دلالة واضحة على أنه طرازاً عربياً أصيلاً حيث برزت فيه مراعاة السكان لظروف البيئة واحتياجاتهم ، ويلاحظ أن بعض عناصر هذا الطراز تتمثل في الطرز المعمارية التي تنتمي لحضارات أخرى سادت في القرون الأولى للميلاد في اليمن والبدو الحضر وسواحل آسيا الصغرى ..

٢ — تعتبر الكتابات التي عثر عليها في (قرية) من أهم المصادر الأثرية بالنسبة للمؤرخين فقد أفدت في التعرف على اسم عاصمة دولة كندة وإن اسمها (قرية) ووصفتها بأنها (ذات كهل) وبذلك نكون قد تعرفنا لأول مرة في التاريخ العربي على عاصمة هذه الدولة التي لم تشر إليها الكتب العربية من قبل ، كما لم تشر أيضاً إلى معبودها الرسمي

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣٠ . وكذا ؛ أحمد حسين غزال : المرجع السابق ، ص

(كهل) ، ومن أهم النقوش التي عثر عليها نقش الملك (معاوية بن ربيعة) إذ يمكن مقارنته بمضمون نقش النمارة ، ولذي أمكن تحديد تأريخه ، بحوالي القرن الثالث الميلادي هناك أيضا أسماء الأعلام التي ظهرت محزوزة على الفخار ومنها اسم (شمر يهرعش) (١) الملك الحميري الذي يعود إلى تلك الفترة ذاتها .

٣ — وتمثل الرسوم الفنية التي وجدت في أنقاض القصر قمة التطور الفني لهذه المدينة إذا ما قورنت بمثيلاتها في البلدان المتاخمة سواء في الشمال أو الجنوب ، بل يمكن القول بأنها تفوق فنونها من حيث دقتها وتناسقها وقدرة الفنان الذي رسمها في إبراز التفاصيل الدقيقة حتى جاءت رسومها معبرة عن تصوره ورؤيته الفاحصة للبيئة التي يعيش فيها . وستبقى هذه اللوحات الفنية الرائعة النموذج الوحيد للأشكال المرسومة على الجدران في أرض الجزيرة العربية إلى أن تكشف الحفائر الأثرية عن نظير لها ..

٤ — وتمثل التماثيل الحجرية والمعدنية تطورا فنيا ملحوظا في قرية الفاو ، وبالنسبة للتماثيل المنحوتة من الأحجار المرمرية نجدتها تعكس في أسلوبها الفني مزيجا حضاريا يمتد منذ القرن الثاني ق.م في اليمن بصفة خاصة . أما بالنسبة للتماثيل المصنوعة من المعدن فهي تبرز التأثير الشمالي بما يحمله من أساطير وأفكار دينية ترجع إلى نهاية العصر الهلنستي وطوال العصر الروماني وحتى القرن الخامس الميلادي .

٥ — وبالنسبة للمسكوكات لا حظنا أن قرية الفاو ضربت عملاقتها محليا وأظهرت صورة معبودها (كهل) على العملة كشعار لدولتها وهذا يعني الاستقلال السياسي لدولة كندة ، كما نلاحظ أيضا وفرة العملات المصنوعة من الفضة وهذا يعني أيضا قوة التعامل التجاري مع الدول الخارجية المجاورة حيث يقتصر التعامل فقط على العملات الذهبية والفضية وما في مستواها . أما العملات البرنزية فهي قاصرة فقط على التعامل الداخلي في

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣١ . وكذا ؛ أحمد حسن غزال : المرجع السابق ، ص

المدينة . وبذلك تعطي قرية صورة فريدة لما كانت عليه الظروف السياسية والاقتصادية للمدينة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية ، وتثبت الدراسة أن هذه العملات يعود تاريخها إلى ما بين القرن الأول وحتى مطلع القرن الرابع الميلادي (١) .

٦ — ويمثل فخار قرية الفاو علامة بارزة في تطور تاريخ المدينة ويمكن مقارنة مرحلته الأولى بفخار القرنين الثاني والأول ق.م في (حجر بن حميد) باليمن وكذلك بالفخار الهلنستي والروماني والنبطي وبخاصة المزجج منه ، وتشير الأول إلى صناعته محليا وتطوره ، رغم أن الحفريات لم تكشف بعد عن أفران حرق الفخار في قرية .. وبعد .. فإن كل هذه الأدلة توضح أن مجتمع كندة كان مجتمعا متحضرا ، فرغم بعده الجغرافي عن مراكز الحضارات القديمة التي عاصرتة ، إلا أن النشاط التجاري والثقل السياسي الذي تمثل في دولة كندة جعل في استطاعة قرية الفاو أن تجذب إليها أجمل ميزات تلك الحضارات، وأن تتفاعل معها وتنتج حضارة خاصة بها متميزة بشكل واضح عما جاورها ، لتقوم بدور حضاري فعال وسط الجزيرة العربية ..

(١) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق ، ص ٣١ . وكذا ؛ أحمد حسن غزال : المرجع السابق ، ص

الفصل الثالث

ملوك كندة من بين آكل المرآر

أولا : حجر آكل المرآر

ثانيا : عمرو بن حجر

ثالثا : الحارث بن عمرو

رابعا : أبناء الحارث

خامسا : حجر بن الحارث

سادسا : امرئ القيس بن حجر

أولا : حجر آكل المرآر (٤٥٠-٤٧٥ م) :

يجعل أبن خلدون نسب حجر على أنه حجر بن عمرو بن معاوية بن الحارث الأصغر بن معاوية بن الحارث الأكبر ابن معاوية بن كندة (١) ، وفي الأغاني حجر آكل المرآر بن عمرو بن معاوية بن الحارث بن يعرب بن ثور بن مرتع بن معاوية بن كندة (٢) ، وفي ما عدا ذلك يجمع المؤرخون على أنه حجر بن عمرو بن معاوية بن الحارث بن معاوية بن ثور بن مرتع بن معاوية بن ثور وهو كندة (٣) .

قبل الحديث عن حجر بن عمرو يجب علينا أن نورد الروايات التي تتحدث عن أسباب انتقال كندة من الجنوب إلى الشمال ، فهناك رواية تقول أن حربا استعر أورها بين حضرموت و كندة ، ثم طال أمدّها حتى كادت أن تقضي على الكنديين ، ومن ثم فقد اضطروا إلى النزوح إلى الشمال ، فرارا بأنفسهم من الفناء (٤) ، ويرى آخرون أن سفهاء

(١) أبن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج٢ ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ص ٢٧٧ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : الأغاني ، ج ٩ ، شرحه وكتب هوامشه أ عبد . أ على مهنا ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، ص ٩٣ .

(٣) اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبي ، ج ١ ، تحقيق محمد الأكوع ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ص ٢١٦ ؛ ج ١ ، أولندر : ملوك كندة ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلي ، بغداد ١٩٧٣م ، ص ٧١ . وكذا : جواد علي ٣ / ٣٢٠-٣٢٣ .

(٤) يذكر اليعقوبي أنه « كان بين كندة وحضرموت حروب أفنت عامتهم ، وكانت كندة قد اجتمعت على رجلين أحدهما سعيد بن عمرو بن النعمان بن وهب ، وكان على بني الحارث بن معاوية عمرو بن زيد ، و شرحبيل بن الحارث على السكون واجتمعت حضرموت على عدة رؤساء منهم : مسعر بن مستعر ، وسلامة ابن حجر ، و شرحبيل بن مرة ، وعدة بعد هؤلاء ، فزال هؤلاء كلهم ، وطالت الحرب بينهم ، وفُتنت رجالتهم ودامت حتى ضُرستهم ، وكثر القتل في كندة ، ومُلكت حضرموت علقمة بن ثعلب وهو يومئذ غلام ، فلانت كندة بعض اللين و كرهت محاربة حضرموت ، ودخل أهل اليمن التشتيت و التفريق ، فلما أفرق أهل اليمن وانتشروا في البلاد ملّك كل قوم ، عظيمهم وصارت كندة إلى أرض معد ، فجاورتهم .. » أنظر ؛ اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٦ .

بكر (١) قد غلبوا عقلاءها ، وأن القوى منهم قد أكل الضعيف فنظر العقلاء في أمرهم ثم استقر رأيهم آخر الأمر ، أن يملكوا عليهم ملكا يأخذ للضعيف من القوى ، فنهاهم العرب ، وعلموا أن هذا لا يستقيم بأن يكون الملك منهم، لأنه يطيعه قوم و يخالفه آخرون ومن ثم فقد ساروا إلى تبابعة اليمن، وطلبوا منهم أن يملكوا عليهم ملكا، فكان ذلك الملك هو حجر أكل المرآر (٢). ويذهب ابن خلدون إلى أن التبابعة (٣) إنما كانوا يصاهرون ((بني معاوية بن عزة)) الذين كانوا يملكون في ((دمنون)) (٤) ، وأنهم كانوا يولونهم على بني معد بن عدنان في الحجاز ، وأن أول من ولي منهم إنما كان حجر أكل المرآر ، وأن الذي ولاه، إنما هو ((تبع بن كرب)) (٥).

(١) بكر : هم قبيلة من وائل بن قاسط بن هنب بن أفصى بن دعمي بن جديلة ، أنظر ؛ ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب) : نسب معد واليمن الكبير، ج١، تحقيق الدكتور ناجي حسن ، ط١، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ١٩. واشتهرت بحروبها مع تغلب ، واشهرها حرب البسوس ، التي سيأتي ذكرها في هذا الفصل .

(٢) ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن علي الشيباني) : الكامل في التاريخ، ج١ ، ط٣ ، دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٥١١ — ٥١٢ . أنظر ؛

الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب) :

الإكليل ، ج ٨ ، علق حواشيه نبيه أمين فارس ، دار العود

بيروت ١٩٤٠م ، ص ١٤٥ . وكذا ؛ محمد بيومي

مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط٢ ، الرياض

١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٣٤٩ .

(٣) أنظر عن لقب تبع : نفسه : ص ٣٤٠ — ٣٤٣ .

(٤) دمنون : من أرض اليمن . يقول عنها الهمداني ((عندل وخردون وهدون ودمنون مدن للصدف بحضرموت .

أنظر ؛ الهمداني : المصدر السابق ، ص ١٦٧ .

وقد ذكرها امرؤ القيس في شعره : كأني لم أهو بدمنون مرة ولم أشهد الغارات يوما بعندي

وكذلك قوله عند ما سمع بقتل أبيه : تطاول الليل علينا دمنون دمنون إنا معشر يمانيون

وإنا لأهلنا محبون

أنظر ؛ جرنار أولندر : المصدر السابق ، ص ١٥٥ .

(٥) ليس هناك من تناقض في أن يحمل حسان بن عمرو بن تبع اسم (تبع بن كرب) . أنظر ؛ نينا فكتورفنا بيغو

ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقله عن الروسية

صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على الطبعة قسم التراث العربي، الكويت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م =

الذي كسا الكعبة (١) ولكن ابن خلدون وآخرون ذكر أن هناك رواية أخرى مفادها أن حسان ملكي كرب يهأمن (٢)، كان أخا لحجر آكل المرآر من أمه ، وأن حسان قد دوخ بلاد العرب وسار في الحجاز (٣)، وعندما أراد العودة إلى اليمن ولي أخا حجر على معد بن عدنان كلها ، ويرى ابن خلدون أن حجرا نجح في ولايته و أحسن السيرة في رعيته حتى لم يرضوا به وبآله بديلا (٤)، ولكن الواضح أن قبائل الشمال كانت تنظر إلى آل كندة كغرباء عنهم ، ومن الأدلة على ذلك ، قول بني أسد لقيس وكنانة بعد مقتل حجر آكل المرآر: ((يا معشر كنانة وقيس أنتم إخواننا وبنو عمنا والرجل بعيد النسب منا ومنكم ، وقد رأيتم ما كان يصنع بكم وقومه فانتبهوهم)) (٥)، وكذلك قول عمرو أفحل بن أبي كرب بن قيس بن سليم بن الحارث الملك بعد انقلاب القبائل الشمالية على أمراء كندة : ((يا معشر كندة إنكم قد أصبحتم بغير دار مقام ،وقد ذهب أشرافكم ونخرق ملككم ولا آمن العرب عليكم فالحقوا بقومكم)) فلحقوا بحضر موت (٦)،

= ، ص ١٦٠ . وهو المعروف في الآثار باسم حسان يهنعم ، ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنت (حمير) . أنظر؛

Kitchen , K . A . , Documentation for Ancient Arabia , Part I , Liverpool University Press , 1994 . pp. 9 _10 .

(١) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٢) حسان ملكي كرب يهأمن : حدد نقش (Ry 534) سنة حكمه بـ (٤٢٨ م) . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر ، دراسات في تاريخ العرب قبل الإسلام تاريخ الدول الجنوبية في اليمن ، (بدون تاريخ) ، ص ٣٥٤ .

(٣) ربما كان ذلك حوالي عام ٤٨٠ م . أنظر ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠٢ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٣ . وكذا ؛ ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري) : المعارف ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ، ص ٢٧٥ . وكذا ؛ سعد زغلول عبد الحميد : في التاريخ العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٧٥ م ، ص ٢٣٢ وكذا ؛ إيليا حاوي : امرؤ القيس ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٧٠ م ، ص ٧ — ٨ . وكذا ؛

Hitti . P. K. , History of the Arabs , London , 1960 , p. 85 .

(٥) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٨٤ .

(٦) ابن حبيب (أبي جعفر محمد) : الخبر ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، وقد اعتنت بتصحيح هذا الكتاب ايلزة لتختن شتير ، المكتبة التجارية ، بيروت (بدون تاريخ) ، ص ٣٧٠ .

وفي رواية ترجع إلى حمزة الأصفهاني (١)، مفادها أن تبعا المعروف بـ (أبي كرب)
— هو نفسه ((تبع بن كرب)) — حين اقبل سائرا إلى العراق نزل بأرض معد، فاستعمل
عليها (حجر آكل المرآر) ومضى لوجهه فلما هلك بقي حجر لحسن سيرته ، وملك
الشام يومئذ زياد بن الهبولة (٢) الملك الأعظم في بني جفنة، وزياد كان متغلبا على بعض
الأطراف فقتله حجر (٣) .

وتوافق النقوش المكتشفة ما ذكره الرواة من أن التبابعة نصبوا الكنديين على معد

-
- (١) الأصفهاني (حمزة بن الحسن) : تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ، ج ١ ، برلين ١٣٤٠هـ ، ص ١٤٠ .
(٢) زياد بن الهبولة السليحي^١ : وسليح هم بنوا ضجعم بن حماطة بن سعد بن سليح بن عمرو بن الحاف بن
قضاة أنظر : ابن الكلبي : المصدر السابق ، ص ٦٩٣ . وكذا ؛ ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ .
(٣) حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٩٢ . تؤكد نينا ليفسكيا ، أن زياد بن الهبولة قتل حجر بن عمرو
الذي ولاه حسان يهنعم على معد ، وتسند هذا القول لحمزة الأصفهاني . ولعلها
أخطأت في الترجمة فجعلت القاتل مقتول (أنظر ؛ نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع
السابق ، ص ١٦٠) في حين أن حمزة الأصفهاني يذكر أن : حجر بن عمرو قتل زياد بن
الهبولة . وكذا ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٨٠ . على أن الأغاني يذكر
أن زياد بن الهبولة غزا كندة في غياب حجر وسى هذا ، فانتقم منه حجر ؛ الأصفهاني :
المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٨٢ . أما ابن الأثير فإنه ينفي معاصرة حجر آكل المرآر لزياد
بن الهبولة ، فيقول : « هكذا قال بعض العلماء : أن زياد بن هبولة السليحي ملك الشام
غزا حجرا . وهذا غير صحيح ، لأن ملوك سليح كانوا بأطراف الشام مما يلي البر من
فلسطين إلى (قنسرين) ، والبلاد للروم ، ومنهم أخذت غسان هذه البلاد ، وكلهم كانوا
عمالا لملوك الروم ، كما كان ملوك الحيرة عمالا لملوك الفرس على البر و العرب ، ولم
يكن سليح ولا غسان مستقلين بملك الشام ، وقولهم ملك الشام غير صحيح . وزياد بن
الهبولة السليحي ملك مشارف الشام ، أقدم من حجر آكل المرآر بزمان طويل ، لأن
حجرا هو جد الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرآر الذي ملك الحيرة والعرب في العراق
أيام قباد أبي كسرى أنوشروان ، وبين ملك قباد و الهجرة نحو ثلاثين ومئة سنة . وقد ملكت
غسان أطراف الشام بعد سليح ستمائة سنة ، وقيل خمسمائة سنة ، وأقل ما سمعت فيه
ست عشرة سنة و ثلاثمئة سنة ، وكانوا بعد سليح ولم يكن زياد آخر ملوك سليح ، فتزيد
المدة زيادة أخرى ، وهذا تفاوت كثير ، فكيف يستقيم أن يكون ابن الهبولة الملك أيام
حجر حتى يغير عليه ، وحيث أطبقت رواية العرب على هذه الغزاة ، فلا بد من توجيهها
، وأصلح ما قيل فيه : إن زياد بن الهبولة المعاصر لحجر كان رئيسا على قوم ، أو متغلبا =

فيذكر لنا النقش الموسوم بـ (Ry509) (١) ، أن أبي كرب أسعد و أبنه حسان يهنعم ملكا سبأ و ذي ريدان و حضرموت و يمنة ، قاما بحملة على أرض معد في وادي مأسل جمع (٢) ، وكانت معهم قبائل حضرموت و سبأ و بني مأرب و أتباعهم ، أما الأعداء الذين خرجت الحملة ضدهم فلا يرد ذكر لأسمائهم ، ولعلها تكون قد وردت في الأسطر التي لم تحفظ بسبب ما أصاب النقش من خرم ، ويرى ريكمانز : أن أحداث هذا النقش لم تكن حملة عسكرية بل كانت شيئا أشبه ((هجرة)) (٣) ، وتعلق إحدى الباحثات على هذا النقش بقولها : أن الموضع الذي عثر فيه على النقش ، وذلك على الطريق القديم الواصل بين سبأ والحجاز ، يكفي لإضفاء الأهمية عليه ، وتضيف إن الحملة أبعد من أن تكون ((هجرة)) وأن الهجرة نفسها لا تتحقق إطلاقا بطريقة سلمية ، وسواء كان الهدف هو إخافة بعض القبائل العربية التي عاقت تجارة القوافل ، أو كان ضد اللخميين والفرس ، فإن الأمر في كلتا الحالتين مرتبط بحملة عسكرية ، وتضيف أخيرا أن هذه الحملة لم تسجل في المصادر البيزنطية اليونانية ، وذلك لأنها لم تكن تنظر إلى النزاعات بين القبائل العربية بأرض الجزيرة وسوريا بأكثر من أنها اشتباكات داخلية (٤) .

وعلى أي حال ففي هذا النقش ما يؤيد الأخبار العربية ، التي تجعل ملوك كندة عمالا لملوك الجنوب على وسط شبه الجزيرة العربية ، وليس ببعيد أن تكون بداية حكم

= على بعض أطراف الشام . وهذا يستقيم هذا القول والله أعلم . . أنظر؛ ابن الأثير :

المصدر السابق ، ج ١ ، ٢٠٨ .

١ . " Inscriptions historiques sab'eennes de L' Arabie centrale " Ryckmans , Y . ,
Le Museon , vol . 66, 1953 , p 327 .

(٢) وادي مأسل جمع : قال ياقوت (مأسل : اسم رملة ، وقيل : ماء في ديار بني عقيل ، وقال ابن دريد : نخل وماء لعقيل وتصغيره مويسل .) . أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٢ .
ويدل عثور فلي على كتابة دون فيها اسم (أب كرب أسعد) واسم ابنه (حسان يهأمن) في وادي (مأسل الجمع) (ماسل جمع) في موضع مهم على طريق بين مكة والرياض ، ولا يزال يعرف اسم جمع على أن هذا الموضع كان من حملة الأراضي الخاضعة لحكم ذلك الملك ، وأن نفوذه كان قد جاوز اليمن حتى بلغ نجد . أنظر ؛ جواد علي ٢ / ٥٧٢ .

(٣) Ibid , p . 328 .

(٤) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٦٤ — ١٦٥ .

كندة ، في طور ملوك كنده من بني آكل المرآر ، كانت على أثر هذه الحملة اليمانية أي في النصف الأول من القرن الخامس الميلادي (١) ، على أن هناك من يشير إلى أن مملكة كنده لم تكن مملكة بالمعنى المعروف ، وإنما كانت أقرب ما تكون ، اتحادا فدراليا (Con_federation _ قريبا ، تشغل فيه قبيلة كنده مركز الصدارة ، وتتولى فيه الحكم أسرة من أسرها (٢) .

والتأمل في قول اليعقوبي ((وصارت كنده إلى أرض معد ، فجاورهم ، ثم ملكوا رجلاً منهم كان أولهم يقال له مرتع بن معاوية بن ثور ، فملك عشرين سنة ، ثم ملك أبنه ثور بن مرتع ، فلم يقيم إلا يسيراً حتى مات ، فملك بعده معاوية بن ثور ، ثم ملك الحارث بن معاوية ، فكان ملكه أربعين سنة ، ثم ملك وهب بن الحارث عشرين سنة ، ثم ملك بعده حجر بن عمرو ، آكل المرآر ، ثلاثاً وعشرين سنة)) (٣) يرى أن كنده وصلت إلى أرض معد قبل عصر حجر بن عمرو بزمن ، و أن كان جونار أولندر يرى أن كنده لم تكن مملكة زمن الزعماء الذين سبقوا حجر ، أي كما يقول لم يكن أولئك غير زعماء قبيلة من القبائل مهما كانوا قد بلغوا من الشوكة والبأس (٤) ، ولكن بما أن الدراسات الحديثة أثبتت أن كنده كانت قبل حجر آكل المرآر مملكة ولها ملوك يعترف بشرعيتهم ونعتوا بذلك في النقوش القديمة فمن المرجح أن يكون الملوك الخمسة المذكورين لدى اليعقوبي هم فعلاً ملوك ، و لعل النقوش القابعة تحت الأنقاض سوف تبيط اللثام عن عصر أولئك الملوك .

وما يهمنا هنا تأكيد وصول كنده إلى أرض معد قبل زمن حجر ، وهناك من يرى (٥) ، أن الكنديين اقتحموا بلاد معد قبل مائة عام أو مائة وخمسة وعشرين عاماً

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ، ص ٢١ - ٢٢ .

(٢) سبتينو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر ، القاهرة

١٩٦٨ م ، ص ٣٥٦ .

(٣) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

(٤) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٠ .

(٥) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٥٧ .

من تملك حجر في منتصف القرن الخامس الميلادي ، وترى أن ذلك يوافق عصر الإضطرابات (١) التي تعرض لها الجنوب في بداية القرن الرابع الميلادي، وبذلك تتوافق النقوش مع الرواية العربية في فترة انتقال كندة لأرض معد .

أما بالنسبة لبداية حكم حجر ، فيرى جونار أولندر أن بداية حكم حجر كانت حوالي عام ٤٥٠ م (٢)، بينما يرى أحد الباحثين (٣) أن تاريخ حكم حجر كان (٤٨٠ - ٥٢٨ م) والدراسة الحديثة تجعل فترة حكمه بين عامي (٤٥٠ - ٤٧٥ م) (٤)، أي في منتصف القرن الخامس .

والروايات التي تدور حول وصول حجر لحكم كندة هي نفس الروايات السابقة ، حسبما يرى البعض ، أنه ربما كانت هذه الروايات جميعا ، إنما تمثل مرحلتين من تاريخ كندة ، الأولى الهجرة من اليمن إلى نجد، وتمثل الثانية مرحلة استقرار الكنديين في مواطنهم الجديدة ، وكيف كونوا لهم إمارة في نجد ، وأصبح حجر زعيما عليهم ، ومن ثم فيمكن القول أن هذه المرحلة الثانية إنما تمثل التاريخ الحقيقي لكندة (٥) . غير أن الدارس يميل إلى اعتبار المرحلة الأولى هي التي تمثل التاريخ الحقيقي لكندة ، لأنها تركت تراث متمثل في نقوش سبئية وآثار ضمتها (قرية الفاو)، على خلاف ما تركته المرحلة الثانية من روايات دونها الأخباريون في العصر الإسلامي، بالإضافة إلى البعض من الشعر الجاهلي، الذي دون، أيضا ، في العصر الإسلامي .

(١) المقصود هنا عندما تنازع السلطة على سبأ وذو ريدان في وقت واحد أفراد أسرتين ملكيتين متباينتين يمثل إحداها الشرح يحضب وأخيه يازل بين ويمثل الأخرى شمر يهرعش . أنظر الفصل الأول من هذه الدراسة .

(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٠ . وكذا ؛ نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٥٧ .

(٣) أحمد أمين سليم : جوانب من تاريخ وحضارة العرب في العصور القديمة ، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ، ١٩٩٨ م ، ص ٢٢٧ .

(٤) Kitchen , K. A. , op. cit. , pp. 9_10.

(٥) سعد زغلول عبد الحميد : المرجع السابق ، ص ٢٣٣ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص

ومن ثم فإذا كان لنا أن نختار رواية ، نميل إلى أنها كانت أقرب إلى الصواب من غيرها ، فربما كانت الرواية التي تذهب إلى أن ملك حمير قد أقام حجرا آكل المرآر زعيما على عدة قبائل كان ملك حمير قد أخضعها في وسط شبه الجزيرة العربية، فقامت بذلك دولة يحمل رؤسائها لقب (ملك) ، وتفرض سلطانها على منطقة واسعة ، وإن كان بحكم الضرورة سلطانا محدودا (١) .

ولعل الهدف من إقامة دولة كندة ، أن ملوك حمير لجأوا إلى ذلك كوسيلة للسيطرة على الطرق التجارية الشمالية التي كانت ترتادها قوافل اليمن التجارية ، حتى يأمنوا اعتداء قبائل البدو الشمالية عليها ، بخاصة وأن الدول الكبرى القائمة على تخوم الصحراء ، إنما كانت وقت ذاك تحاول أن تؤلف القبائل إليها لتحمي حدودها من غزواتها ، وتمدها بالجنود ، وتسير معها في الحروب متحالفة على أعدائها، فإذا كان ذلك صحيحا ، فإن تولية حجر آكل المرآر ، تكون سياسة يمنية حكيمة، فقد كانت عصبة حجر يمنية، وكان هو من أسرة تولت الملك في بلادها الأولى ، ثم إن هذه الأسرة كانت قد استقرت في الشمال منذ فترة عرفت فيها اتجاه العصبيات وفهمت العقلية الشمالية (٢) ، وهكذا يكون ملوك حمير قد حققوا من إقامة دولة كندة، ما حققه الروم من إقامة دولة الغساسنة ، والفرس من إقامة دولة اللخمين ، وتصبح كندة تابعة لحمير ، مثلما كان اللخميون للفرس والغساسنة للروم (٣) .

وتذكر الباحثة ليفسكيا أنه من بين المخربشات التي عثر عليها البروفسور ريكمانز بالعربية السعودية عام ١٩٥٢م هناك واحدة تحمل اسم حجر ، وقد تم العثور على هذا الرقيم بوادي مسمى (نفوذ مسمى) الواقع في الحد الشمالي لجبال القارة. ويمكن إرجاعه بالتقريب ، اعتمادا على خصائصه الباليوغرافية [Paleography : علم الكتابة والنقوش القديمة] ، إلى القرن الخامس الميلادي ، ويرد في الرقيم اسم ح ج ر / ب ن / ع م ر م /

(١) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ، ص ٣٥٦ .

(٢) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤م ، ص ٨٣ . وكذا ؛ إيليا حاوي : المرجع السابق ، ص ٧ .

(٣) جرجي زيدان : العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٦٨م ، ص ٢٢٦ . وكذا ؛

Hitti . P. K. , op. cit. , pp. 85 _ 86 .

م ل ك / ك د ت ، أي (حجر بن عمرو ملك كدت)، أي ملك كندة ، وبهذا تنضم إلى مجموعة المصادر إشارة أصيلة إلى مؤسس الأسرة الحاكمة الجديدة لكندة بالشمال والتي بلغت هذه القبيلة تحت زعامته شأوا بعيدا وبمكانة خاصة (١) .

ويرى الدكتور عمر فروخ تسرب النفوذ الأجنبي إلى مكان جديد في شبة الجزيرة العربية ، نفوذ رومي مناهض لنفوذ الفرس في الحيرة ومغلف بسياسة يمنية ظاهرة (٢) ، إلا أننا لا يمكننا أن نقبل وجهة النظر هذه ببساطة ، ذلك لأن الدكتور عمر فروخ نفسه يوافق الروايات العربية التي ذهبت إلى أن الذي أقام حجرا ملكا على كندة ، إنما هم الحميريون وليس الروم أو الأحباش ، كما أن اليمن لم تكن وقت ذاك تسير في فلك النفوذ الرومي أو الحبشي ، فضلا عن أن ملوك كندة إنما عملوا بعد ذلك عند الفرس ، وليس عند الروم أو الأحباش ، كما سوف نرى وإن تحالفوا مع الروم حيناً من الدهر .

وعلى أي حال ، فإن حجرا إنما يدعى عند المؤرخين العرب (آكل المرآر (٣)) ، ويعلمون ذلك بقصة خلاصتها : أن حجرا قد سار بقبائل ربيعة لغزو البحرين ، فعلم بذلك (زياد بن الهبولة) ، فأغار على كندة ، وقتل كثيرا من الرجال ، وستولى على الأموال ، وسبى النساء ، ومن بينهم (هند) زوج حجر نفسه ، وما علم حجر بهذا الأمر حتى أسرع في طلب زياد فأدركه عند (البردان) ونزل على ماء يقال له (الحفير) ، على مقربة من عين أباغ بين الفرات والشام ، ثم أرسل الرجال ليأتوه بخير زياد ، ومن ثم علم أن هندا إنما هي راضية عما حدث ، وأنها قد أجابت زيادا عندما سألها عن موقف حجر : (إنه والله لن يدع طلبك حتى تعين القصور الحمر — يعني قصور الشام — وكأني به في فوارس من بين شيبان ، يذمرهم ويذمرونه ، وهو شديد الكلب ، تزبد شفتاه كأنه بعير

(١) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٦٥ .

(٢) عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٨٦ .

(٣) المرآر : عشب مر إذا أكلته الإبل قلصت عنها مشافرها فبدت أسنانها . أنظر ؛ جواد على ، ج ٣ ، ص ٣٢٠ .

وكذا ؛ سعد زغلول عبد الحميد : المرجع السابق ، ص ٢٣٢ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق

، ص ٧١ . وكذا ؛ Hitti . P. K. , op. cit. , p. 85 .

أكل مرآرا ، فالنساء النجاء ، فإن وراءك طلبا حثيثا وجمعا كثيفا ، وكيدا متينا ورأيا صليبا) . فلما سمع حجر بذلك بعث في طلب المرآر ، وأكل منه ، غضبا وأسفا فسمي يومئذ (بأكل المرآر) أو أنه ، على رواية ثانية ، كان يوما على سفر، فلما لم يجد ما يأكله أكل المرآر حتى شبع ، وأياما كان الأمر ، فإن معركة حامية الوطيس، سرعان ما تدور رحاها بين الفريقين ، ينال فيها (زياد) هزيمة منكرة ، ثم يقع في الأسر ، وتنجح بكر في استرداد ما سلبه زياد من غنائم وسي ، ثم يأخذ حجر هنداً فيربطها في فرسين ، ثم يركضهما ، فشققها نصفين ، ثم عاد إلي (الحيرة) (١) .

وفي الواقع أن الرواية على هذا النحو ، إنما تعترضها عقبات عدة ، منها (أولا) أن هناك من يرى أن الذي هاجم ديار حجر ، إنما هو الحارث بن الأهميم بن الحارث الغساني على رواية ، والحارث بن جبلة على رواية أخرى ، ودون ذكر اسم الذي غار على كندة على رواية ثالثة ، وقيل هو الحارث بن منذله الضجعمي من بني سليح ، على رواية رابعة ، وهو عمرو بن الهبولة الغساني على رواية خامسة (٢) ، وهكذا يختلف الأخباريون في الرواية بصورة تلقي ظلال من شك على صحتها من أساس ، ومنها (ثانيا) أن الأسير، في رواية ، ليست هنداً ، وإنما هي جارية من أحب جوارى حجر إلى نفسه (٣) .

ومنها (ثالثا) أن ابن الأثير (٤) سرعان ما يدرك الخطأ في الرواية ، لأن ملوك سليح

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ٥٠٦ — ٥٠٩ . وكذا ؛ ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن) : الاشتقاق ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٥٨ م ، ص ٢٢ . وكذا ؛ أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ . وكذا ؛ الجاحظ (أبو عثمان عمر بن بحر) : البيان والتبيين ، ج ٣ ، القاهرة ، ص ١٩٤٨ م ، ص ٣٢٨ وكذا ؛ الزبيدي (أبو الفيض مرتضى بن محمد) : تاج العروس ، ج ٢ ، الكويت (بدون تاريخ) ، ص ٣٠٠ ؛ وكذا : محمد أحمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ، القاهرة ١٩٤٢ م ، ص ٤٢ — ٤٥ .

(٢) جواد على ٣ / ٣٢٢ — ٣٢٣ ؛ أبي الفرج الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ ؛ الحمداني : المصدر السابق ، ص ٨٦ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧١ .

(٣) الحمداني : المصدر السابق ، ص ١٦٧ — ١٦٨ ؛ وكذا : جواد على ٣ / ٣٢٠ .

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ٢٠٨ .

كانوا بأطراف الشام عمالا للروم ، ثم خلفهم الغساسنة في مكانتهم هذه ، كما ذكرنا سابقا ، وأما الحيرة فقد كانت ملكا للخميين ، ومن ثم فإن عودة حجر للحيرة بعد انتصاره على زياد لا تتفق مع الحقائق التاريخية، وأن كندة وصلت للحيرة زمن الحارث بن عمرو حفيد حجر (١) ، كما سيأتي بعد .

وينسب الأخباريون لـ (حجر) ثلاث زوجات ، هن : (هند) بنت ظالم بن وهب بن الحارث ، وهي لذلك ، ابنة عم لحجر ، وحفيدة للكندي الذي يذكر اليعقوبي أنه الملك الذي تلاه حجر ، والثانية (أم أياس بنت عوف بن ملحم الشيباني) وقيل أم أناس وهي أم (الحارث بن حجر) (٢) و الثالثة شعبة بنت أبي معاهر بن حسان بن عمرو بن تبع ، وهي والددة عمرو المقصور وأخيه معاوية الجون (٣) . وبذلك تمكن حجر من مصاهرة بكر بن وائل عن طريق أم أياس الشيبانية (٤) ، ومصاهرة حميريين عن طريق شعبة بنت أبي معاهر (٥) .

(١) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠٦ — ٦٠٧ .

(٢) جواد علي ٣ / ٣٢٥ .

(٣) يذكر الأصفهاني : « كان عمرو بن حجر وهو المقصور ملكا بعد أبيه ، وكان أخوه معاوية وهو معاوية الجون على اليمامة ، و أمهما شعبة بنت أبي معاهر بن حسان بن عمرو بن تبع ، ولما مات ملك بعده أبوه الحارث وكان شديد الملك بعيد الصيت » أنظر : أبي الفرج الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ٩٥ . في كتاب جواد علي شعبة بنت أبي معاصر شقيقة لعمرو ومعاوية ، والظاهر أنه خطأ مطبعي ، حيث يقول « ويذكر أهل الأخبار أن (عمرو) و (معاوية) شقيقة هي (شعبة بن معاصر بن حسان بن عمرو بن تبع) . ويظهر من هذا النسب أنها كانت من أسرة يمانية رفيعة .. » والصحيح أنها أمهما وليست شقيقة لهما ، لأنها من نسب مختلف ؛ أنظر جواد علي ٣ / ٣٢٧ .

(٤) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٨٧ .

(٥) يقول أولندر : « وليس لدينا ما نصل به إلى تعيين ما يمكن أن يكون الأساس ، إن كان هناك أساس تاريخي

قط ، لصور الروايات المختلفة فيما يتصل بوشائج النسب التي تربط بين الأسرة الحميرية الحاكمة ، وتلك التي في كندة ، ولعل كل شيء من ذلك لا يمت إلى الحقيقة بسبب ، وما هو إلا وضع وتلفيق لتفسير تحالف أمراء كندة مع الحميريين ، ومن يدري فلعله يني ، أيضا ، على شيء من الأساس الحق » أنظر : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٦ . على أن الطبري يذكر مسألة المصاهرة بين حمير وكندة على أنها ظاهرة نادرة الحدوث عند العرب ، إذ =

والروايات السابقة والتي تربط حجرا بسياسة حمير ، جعلت سلطان حجر على بني معد من غير أن تحدد مناطق معينه من شبه الجزيرة العربية ، ماعدا ابن خلدون (١) الذي يجعل الحجاز تحت حكم حجر آكل المرآر إضافة لأرض معد ، فيقول : " كندة لقب لثور بن عفير... وبلادهم في شرقي اليمن ومدينة ملكهم دمون وتولى الملك منهم في بني معاوية بن عترة وكان التبابعة يصاهروهم ويولونهم على بني معد بن عدنان بالحجاز وأول من ولى منهم حجر آكل المرآر بن عمرو " ويذكر في موضع آخر ، أن زياد بن الهبولة سار بمن بقي من قومه إلى الحجاز " فقتله والي الحجاز لتبابعة حجر آكل المرآر " (٢) ويذكر اليعقوبي (٣) أن حجر آكل المرآر هو " الذي حالف بين كندة وربيعة ، وكان تحالفهم بالذنائب (٤) " .

ولم يذكر لحجر من الرعاية غير قبائل ربيعة ، ولكن أبن الأثير يذكر أن حجر

= يروي الطبري عن هشام بن محمد : « فلما قتل عمرو بن تبع أخاه حسان بن تبع ، وملك مكانه ، اصطنع عمرو بن حجر الكندي . وكان ذا رأى ونبل ، وكان مما أراد عمرو إكرامه به وتصغير بني أخيه حسان أن زوجه ابنة حسان بن تبع ، فتكلمت في ذلك حمير . وكان عندهم من الأحداث التي ابتلوا بها ، لأنه لم يكن يطعم في التزويج إلى أهل ذلك البيت أحد من العرب . » أنظر: الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) : تاريخ الرسل والملوك ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، ص ٤١٧ .

(١) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٢) نفسه ، ج ٢ ، ص ٥٨٠ .

(٣) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٦ .

(٤) الذنائب : ذكر الهمداني أنها ديار ربيعة ، يقول « (ديار ربيعة : الذنائب وذو حسم ...) » ص ٢٣٦ . ويقول « (وقد ذكرنا القرى من الحمى في الطريق إلى المحجة مثل الأثبجة عن يسارها الحذيات و الذنائب مشرفات على الدثينة و الخال ...) » ص ٢٦٠ . ويقول « (ديار ربيعة من العروض ونجد الذنائب و الأحص وشبيث وبطن الجريب ...) » ص ٢٨٧ . ويقول « (و الركي و محالج واد من أودية تهامة الحجاز و أيلة أيضا جبل ، الذنائب غير ذنائب ديار ربيعة .) » ص ٢٩٨ . أنظر : الهمداني : المصدر السابق . وجاء عند ياقوت « (الذنائب : جمع أذنبه ، وأذنبه جمع ذنوب ، وهي هضاب بنجد ... وقال : وهي عن يسار فلجة مصعدا إلى مكة » أنظر : الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦هـ / ١٩٧٥م ، ج ٣ ، ص ٧ .

((ملك العرب بنجد و نواحي العراق)) (١)، مما يفترض سلطانا يتجاوز رقعة بلاد قبائل ربيعة ، إلا إذا كان بإزاء خلط ، كما هي الحال عادة ، بين حجر و حفيده الحارث، ولكن سلطان حجر لم يشتمل بلاد قبائل ربيعة وحسب ، ويحتمل أنها كانت تسكن في شرقي نجد قريبا من ذلك العهد، وإنما تجاوزها إلى اليمامة أيضا (٢)، حيث يذكر الأصفهاني رواية تثبت أن معاوية ابن حجر خلف والده على اليمامة بعد وفاته (٣) ، ويرجح أولندر أن حجر مد سلطانه ((على أغلب أواسط الجزيرة العربية)) (٤) أي أن حكم حجر بن الحارث وصل إلى حجم حكم حجر بن عمرو الذي ذكره ياقوت الحموي (٥) .

والدارس يميل إلى جعل مساحة حكم حجر بن عمرو أكبر من مساحة حكم حجر بن الحارث وذلك ، لسببين : الأول ما ذكره الأصفهاني من أن معاوية خلف والده على حكم اليمامة وهذه المنطقة تمتد إلى البحرين وقد أصبحت من نصيب معاوية و بني الجون من بعده ، أما السبب الثاني هو أن أبناء الحارث تقاسموا أرث أبيهم وخرج لحجر بن الحارث المنطقة التي ذكرها ياقوت ، فهي أصغر من المساحة التي حكمها حجر بن عمرو .

ويذكر ابن الأثير أنه مات في بطن عاقل ، يقول ابن الأثير (٦) " وأغار بيكر فانتزع غاية ما كان بأيدي اللخميين من أرض بكر وبقي كذلك إلى أن مات فدفن ببطن عاقل (٧) " . وذكر صاحب الأغاني أن حجر بقي حتى خرف وله من الولد

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٧٠ .

(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٨ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ .

(٤) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٩ .

(٥) يقول ياقوت : ((وكان موضع مملكة حجر الكندي بنجد ما بين طمية وهي هضبة بنجد على حمى ضربة إلى

دار جلجل في العقيق إلى بطن نخلة الشامية إلى حزبة إلى اللقط إلى افح عماية إلى عماتين إلى

بطن الجريب إلى ملحوب إلى مليحيب فما ارتفع من بطن الرمة نجد إلى ثنايا ذات عرق))

أنظر الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٧٤٦ .

(٦) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٧٥ . وكذا ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٧) عاقل : باللقاف ، واللام ، بلفظ ضد الجاهل ، وهو من التحصن في الجبل ، وهي جنوب وادي الرمة على

الطريق بين مكة والبصرة . يقال : وعلى عاقل إذا تحصن بوزره عن الصياد ، و الجبل نفسه عاقل =

عمرو ومعاوية (١) .

ولا نعرف متى توفي حجر آكل المرآر غير أن هناك من يتجه إلى أن ذلك ربما كان في العقد الأخير من القرن الخامس الميلادي، متعمدا في ذلك على وفاة حفيده (الحارث) في عام ٥٢٨ م (٢) ، وإن كان هناك من يرى أن حجرا إنما هو (Ogarus) المذكور في بعض التقاويم في حوادث أعوام ٤٩٧ م ، ٥٠١ م ، ٥٠٢ م ، وقد ذكر معه أخ له يدعى (معد يكر ب) (Badicharimus) ، فضلا عن حفيد يدعى الحارث (٣) . على أن هناك دراسة حديثة — كما سبق — تجعل وفاته في عام ٤٧٥ م (٤) .

ثانيا : عمرو بن حجر (٤٧٥ — ٥٠٠ م) (٥) :

وهو المعروف بالمقصور، وتقول رواية ابن الكلبي التي وردت في المفضليات (٦) ، أن

= أي مانع . وقال ابن الكلبي : عاقل جبل كان يسكنه الحارث بن آكل المرآر جد أمرؤ القيس بن حجر بن الحارث الشاعر ، و يقال عاقل واد بنجد من حزيز أضاخ ثم يسهل فأعلاه لغني وأسفله لبني أسد وبني ضبة وبني أبان بن دارم . أنظر ؛ ابن الأثير : المصدر السابق، ج١، ص ٥١٢ . وكذا ؛ ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج٤، ص ٦٨ . وعاقل واد قريب من الرس ، ولا يزال بهذا الاسم إلى يومنا هذا ، غير أنه يقال له العاقلي . أنظر ؛ ابن بليهد (محمد بن عبد الله) : صحيح الأخبار الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار، ج ١ ، القاهرة ١٩٥١ — ١٩٥٣ م ، ص ٤٥ . أو هو ماء لبني دارم من وراء القريتين ، أو جبل كان يسكنه حجر . أنظر ؛ البكري (أبي عبيد عبدالله بن عبد العزيز) : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، ج٣ ، عارضه بمخطوطات القاهرة ، وحققه وضبطه وشرحه وفهرسه مصطفى السقا ، ط٣ ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ٩١٢ .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٨٢ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٢١ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٢ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٢٥ .

(٣) نفسه ٣ / ٣٢٥ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٠٧ .

(٤) Kitchen , K . A . , op. cit. , pp. 9 _ 10 .

(٥) Ibid , . p. 247 .

(٦) المفضل بن محمد الضبي : ديوان المفضليات وهي نخبة من قصائد الشعراء المقلين في الجاهلية وأوائل الإسلام

اختارها الرواية العلامة و الإمام الفهامة المفضل بن ضبي ، شرح لأبي محمد القاسم

بن محمد الأنباري ، مطبعة الآباء اليسوعيه ، بيروت ١٩٢٠ م ، ص ٤٢٩ .

عمرو لقب بالمقصور لأنه قصر على ملك أبيه أي لم يضيف إلى ملك أبيه شيء وفي رواية أنه قصر على ملك أبيه أي أقعد فيه كرها (١) كما سيأتي بعد .

وكان لـ (عمرو) أخ اسمه (معاوية) ، ويعرف بـ (الجون) (٢) ، وقد حكم معاوية اليمامة بعد أبيه ، ويظهر من هذا الخبر انه اخذ من شقيقه هذه المنطقة وترك الأرضين الباقية لأخيه (٣) ، ونجد ، فيما بعد ، سلالة عمرو على رأس كندة بعد سقوط دولتها وعودتها إلى موطنها الأولى في حضرموت ، وقد ظلت هذه السلالة محتفظة بسلطانها على كندة حتى ظهور النبي محمد صلى الله عليه وسلم (٤) .

ودراستنا هذه لا تتضمن هذا الفرع من قبيلة كندة ، حيث أنها تقف عند الملوك من بني آكل المرآر ، وهذا الفرع وإن حكم أجزاء من اليمامة والبحرين إلا أنهم لم يلقبوا بملوك ولكن كانوا زعماء قبيلة وحسب ، و دراستنا تختص بملوك كندة من بني آكل المرآر سواء الذين شيدوها وأسسوها أو من حاول استرجاع حكمها الضائع أيام أمرؤ القيس بن حجر الكندي ويؤيد هذا الرأي قول جونار أولندر في فاتحة بحثه عن آل الجون من بني آكل المرآر حيث يقول " وقد قصرت بحثي ، آنف الذكر — ملوك كندة من بني آكل

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ .

(٢) الجون : تعني الأسود ، وذكر هذا اللقب عند أكثر الأخباريين ، أنظر : ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٠٩ . جاء في الأغاني « كان عمرو بن حجر وهو المقصور ملكا بعد أبيه وكان أخوه معاوية وهو الجون على اليمامة وامهما شعبة بنت أبي معاهر بن حسان بن عمرو بن تبع » أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٧٩ . وكذا : ابن حبيب : المصدر السابق ، ٣٦٩ .

(٣) جواد علي ٣ / ٣٢٧ .

(٤) ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب الحميري) : السيرة النبوية ، ج ٤ ، تقديم ومراجعة صدقي العطار ، تحقيق وتعليق سعيد اللحام ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م ، ص ٢٣٢ — ٢٣٣ . وعند ابن الكلبي « النعمان بن يزيد بن شرحبيل بن يزيد بن امرئ القيس بن عمرو بن حجر ، وهو ذو النمرق ، وهو خال الأشعث بن قيس ، وفد على النبي صلى الله عليه وسلم » أنظر : ابن الكلبي : =

المرآر _ على أولئك الذين هم من بيت آكل المرآر ممن حكموا ، كما تروي الروايات، وحاولوا أن يسترجعوا السلطان في المملكة التي نشأت بنجد في منتصف القرن الخامس الميلادي ، تلك المملكة التي كانت تعتمد على رعاية الحميريين ، فوحدت كثيرا من قبائل العرب الشمالية في نجد و البحرين و اليمامة تحت قيادة ملك من هذا البيت ، يؤازره عدد قليل من تلك المملكة ، في رأيي ، هم وحدهم الذين يمكن أن ندعوهم ملوكا " (١) .

ويذكر الطبري عمرو المقصور على أنه سيد كندة ولم ينعتة بلقب ملك حيث يقول " فكان ممن يخدم حسان بن تبع عمر بن حجر الكندي ، وكان سيد كندة في زمانه ، فلما سار حسان بن تبع إلى جديس خلفه على بعض أموره ، فلما قتل عمرو بن تبع أخاه حسان بن تبع ، وملك مكانه ، اصطنع عمرو بن حجر الكندي ، وكان ذا رأي ونبيل " (٢) ، فهو بهذه الرواية أصبح حاكما على كندة من قبل التبابعة ، غير أنه لم ينجح في أن يزيد شيئا على رقعة المملكة التي ورثها عن أبيه ولم يحتل في الأخبار مقاما مرموقا كأبيه ، فقد كان عليه أن يقنع بخيط واه من السلطان ، ولعله لم يكن إلا رئيسا لفرع من كندة شأن أجداده ، في فترة سيادة حمير ، قبل حجر آكل المرآر (٣) .

ويظهر أن علاقة عمرو المقصور بالتبابعة كانت جيدة بدليل أنه تزوج منهم ، حيث تزوج بنتا لحسان بن تبع أسعد الأكبر ، وكان لهذا الزواج وقعه في حمير حيث يذكر الطبري أصدقاء هذا الزواج قائلا " فتكلمت في ذلك حمير ، وكان عندهم من الأحداث التي ابتلوا بها لأنه لم يكن يطمع في التزويج إلى أهل ذلك البيت أحد من العرب " (٤) ، فبدل ذلك على المكانة التي وصل إليها بني آكل المرآر من العزة و الشرف ، ولقد أثمر هذا الزواج حيث أنجبت له الحارث بن عمرو الكندي الذي وصلت كندة في زمانه إلى أوج قوتها واتساعها . كما كانت كذلك باللخمين ، ولهذا فقد تزوج (الأسود بن المنذر) ملك

= المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٧١ .

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٨١ .

(٢) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ .

(٣) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٨٦ .

(٤) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ .

الحيرة من (أم الملك) أبنة عمرو المقصور ، فولدت له النعمان بن الأسود (١) .
وأما عن علاقته بقبيلة ربيعة (٢) فيذكر صاحب المفضليات أنه سمي مقصوراً لأن
ربيعة قصرته " قصرته ربيعة عن ملك أبيه ، ولذلك سمي المقصور " (٣) ، وتذكر الرواية
أن عمراً استنجد مرثد بن عبد ينكف الحميري على ربيعة فأمدّه بجيش عظيم و التقوا
بالقنان (٤) فشدد عامر الجون على عمرو المقصور فقتله .

ويرى الدكتور جواد على أن تلقيب عمرو بالمقصور يعود إلى سبب شخصي متعلق
بعمره حيث يقول في شرح تفسير كلمة مقصور ((أن عمراً لم يكن قوياً صاحب عزم
وإرادة ، وأنه اكتفى بما وقع له من أبيه ، فلم يسع في توسيعه وتقويمه)) (٥) ، أما أولندر
فيرى أن قصر عمرو بن حجر يتناسب مع ظهور ((قبائل ربيعة تحت قيادة كليب وائل ،
رئيس تغلب القوي ، ولا بد أن ظهور هذا الرئيس القوي كان أيام عمرو)) (٦) ، ويميل
الدارس إلى القول بأن عمرو ، كما تذكر رواية الطبري ، كان ذا رأي و نبل ، واصطنعه
عمرو بن تبع لنفسه وأن سبب قصوره لا يعود إلى تخاذله وتكاسله ، ولكن يعود إلى وضعه
من قبيلة ربيعة في تلك الفترة تحت حكم كليب وائل ذلك القائد القوي (٧) ، الأمر الذي
انعكس على وضع عمرو وجعله يظهر بهذه الصورة من الضعف .

(١) نفسه : ج ١ ، ص ٤١٧ ؛ حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٦٩ ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ٢٧٥ .
(٢) ربيعة : من القبائل العربية الشمالية ، قال عبدالله بن عباس ، ولد نزار بن معد أربعة هم مضر وربيعة وإياد
وأثمار . أنظر : الهمداني : المصدر السابق ، ص ٨٣ . وقال الهمداني : ((ديار ربيعة بين الموصل إلى
راس عين بالعراق سميت ديار ربيعة لأن قبيلة ربيعة بن نزار نزلته قبل الإسلام)) أنظر : الهمداني :
المصدر السابق ، ص ٧٥ .

(٣) المفضل بن محمد الضبي : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

(٤) القنان : جبل لبني أسد قال طفيل : ولما بدا هضب القنان وصارة . أنظر : الهمداني ، المصدر السابق ، ص
٢٩٠ . كما ذكرها على أنها هضبة فقال بعد أن وصف أرض القصيم (وإلى ناحية خير من قصد

الحجاز وهضب القنان ، وللقنان قنة سوداء) . أنظر : الهمداني : المصدر السابق ، ص ٢٥٨ .

(٥) جواد على ٣ / ٣٢٧ .

(٦) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٨٦ .

(٧) يذكر جواد على في موضع آخر ما يتناسب مع رأي الدارس في هذا الموضوع حيث يقول بعد أن سرد قصة
استنجد عمرو بمرثد بن عبد ينكف الحميري على ربيعة ((وإذا صحت الرواية المتقدمة ، تكون (ربيعة) =

ويمكن القول أن ما يدور حول عمرو المقصور من روايات يخالفها الكثير من الشك حاله في ذلك كحال أبيه ، اللهم إلا في كونه حلقة في سلسلة ملوك كندة ، ومن المحتمل جدا أنه و أباه أيضا ، مدينان بسلطاهما ملوك حمير ، ففي وسع المرء لذلك أن يخلص إلى أن هناك علاقة بين سلطان مملكة كندة الاخذة بالانهيار أيام حكم عمرو ، وانتصار قبائل ربيعة بقيادة كليب بن وائل في الحروب التي تذكرها الروايات اليمنية ابان الزمن الذي سبق حرب البسوس (١) مباشرة ، تلك الحرب التي أشعل أوارها مقتل كليب في العقد الأخير من القرن الخامس ، ويرى أولندر أن مقتل عمرو في تلك المعارك أكثر احتمالا من وقوعه على يد أحد الغساسنة، ذلك لان سلطانه كان مقصورا على مناطق هي إلى الجنوب

= قد ثارت على (ابن حجر) لأنها أرادت التخلص من حكم كندة لها ، وقد تمكنت من ذلك على الرغم من المساعدة اليمنية التي قدمت له)) أي أنه حاول أن يتغلب على ربيعة ولم يقف مكتوف الأيدي تجاه تمردها ولكن بعد أن بذل ما بوسعه حققت ربيعة مُرادها في الخروج من تحت حكم كندة عموما ، وليس عمرو وحسب . أنظر ؛ جواد على ٣ / ٣٢٧ .

(١) حرب البسوس : هي بسوس بنت منقذ التيممة : شاعرة جاهلية ، يضرب المثل بشؤمها ، وهي خالة حساس بن مرة الشيباني ، كانت لها (أو لجارها سعد بن شمس الجرمي) ناقة يقال لها سراب، رآها كليب ترعى في حماه فرمى ضرعها بسهم فحزنت البسوس وقالت شعرا أثار حساس بن مرة فقتل كليباً ، فهاجت حرب بكر وتغلب ابني وائل بسببها أربعين سنة فقيل : أشأم من البسوس وعرفت حرب البسوس باسمها. أنظر: الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٠ . وكذا ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ٣١٢ وما بعدها . وهناك رواية تقول أن كليب وائل سئل زوجته ربيعة بنت مرة — أخت حساس بن مرة وهام بن مرة — من أعز وائل ؟ فسكت فأعاد عليها السؤال مرات عديدة فقالت اخوأي ، فعمد إلى ناقة خالتهما البسوس فقتلها ، فسكت حساس وأخيه ثم قام كليب بقتل السحاب وهي ناقة للبسوس أيضا ، فانتقم منه حساس وقتله ، فنشبت حرب بين تغلب وبكر ابني وائل استمرت أربعين عاما. أنظر ؛ أبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي : كتاب أيام العرب قبل الإسلام ، ج ٢ ، جمع وتحقيق ودراسة عادل جاسم البياتي ، ط ١ ، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية ، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، ص ١٦٥ . وكذا ؛ ابن الكلبي : المصدر السابق ، ص ٢٩ ، ٨٧ . أنظر عن حرب البسوس بالتفصيل : أبن الوردي : تنمة المختصر في أخبار البشر ، ج ١ ، تحقيق أحمد رفعت البدوي ، بيروت ١٩٧٠م ، ص ١٠٥ . وكذا ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣١٢ — ٣١٥ . وكذا ؛ الميداني (أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد) : مجمع الأمثال ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥٥م ، ص ٣٧٤ . وكذا ؛ يعقوبي : المصدر السابق =

أقرب منها إلى الشمال (١) ، بمعنى أنه أبعد من أن يقع في احتكاك مباشر مع الغساسنة ، وذلك لبعده المسافة بينهما ، وعدم مقدرة عمرو المقصور على ضبط الأمور العسكرية ، على أن هناك من يرى أن علاقة عمرو المقصور بالغساسنة إنما هي موضع خلاف بين المؤرخين ، فذهب البعض إلى إنما كانت علاقة عدائية ، وأن عمرا إنما كان في أحيان كثيرة يشن الغارات عليهم ، حتى لقي حتفه آخر الأمر بيد (الحارث بن أبي شمر) الغساني (٢) ، بينما يذهب فريق آخر إلى أن العلاقات بينهما إنما كانت طيبة ، وأن عمرا قد تزوج من (هند الهنود) بنت (ظالم بن وهب) ، وكانت أختها (ماري) زوجة للحارث الغساني الأكبر ، وأن الذي قتل عمرا ، إنما هو (عامر الجون) في يوم القنان إبان ثورة ربيعة على عمرو المقصور (٣) . وعلى أي حال فالدارس يميل لرأي أولندر ، السابق الذكر ، الذي يجعل عمرو المقصور بعيدا عن الأراضي الغسانية وعن الاحتكاك بهم ، ثم أن

= ج ١ ، ص ٢٢٥ . وكذا ؛ الألوسي (السيد محمود شكري) : بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ج ١ ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ١٤٩ — ١٥١ ؛ وكذا : ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٢٦١ . وكذا ؛ الحموي : المصدر السابق : ج ١ ، ص ١١٢ — ١١٣ . وكذا ؛ أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٤٠ . وكذا ؛ ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي) : العقد الفريد ، ج ٣ ، القاهرة ١٩٥٣ م ، ص ٩٥ . وكذا ؛ محمد أحمد جاد المولى وآخرون : المرجع السابق ، ١٤٢ — ١٦٨ . وكذا ؛ عمر فروخ ، المرجع السابق ، ص ٩٨ — ١٠٣ . وكذا ؛ جرجي زيدان : المرجع السابق ، ص ٢٤٥ — ٢٤٨ ؛ منذر الجبوري : " أيام العرب في الجاهلية — قيمتها التاريخية — أثرها عند الجاهليين والإسلاميين ، نماذج منها " ، المورد ، المجلد الثاني ، العدد الأول ، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، ص ٥٢ — ٥٣ . وكذا ؛ صالح موسى دراركة : " الحرب عند القبائل العربية في الجاهلية " ، المؤرخ العربي ، العدد ٢٩ — السنة الثانية عشرة ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ١١٩ .

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٠ — ٩١ .

(٢) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٦ . وكذا ؛ أبي الفرج الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٥ . وكذا ؛ المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين) : مروج الذهب ومعادن الجواهر ، ج ٢ ، بيروت ١٩٧٣ م ، ص ٨٣ — ٨٤ .

(٣) الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٠١ . وكذا ؛ الفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ . وكذا : عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٨٧ .

الحكم أنتقل من بعده إلى أبنه الحارث بن عمرو الكندي .

ثالثا : الحارث بن عمرو (٥٠٠ - ٥٢٨ م) :

هو الحارث بن عمرو بن حجر، واختلف المؤرخون في فترة حكم الحارث بن عمرو فيرى أحد الباحثين أن فترة حكم الحارث كانت بين عامي (٤٩٥ - ٥٢٨ م) (١)، ويرى ((كوسان ده برسيغال)) - نقلا عن الدكتور محمد بيومي مهران - أنه حكم في الفترة (٤٩٥ - ٥٢٤ م) (٢)، ويذهب أولندر إلى أنه كان في الفترة (٤٩٠ - ٥٢٨ م) (٣) وهناك دراسة حديثة حددت حكم الحارث بعام (٥٠٠ - ٥٢٨ م) (٤)، ولم تذكر الروايات العربية تأريخا بعينه لبداية حكم الحارث، ويذكر الأصفهاني: أن عمرو بن حجر لما مات ملك بعده أبنه الحارث (٥)

ولقد اختلف الرواة في من تكون أم الحارث، فذهب بعضهم إلى أنها أم إياس أو أم أناس بنت عوف بن محلم بن ذهل بن شيبان (٦)، ومن امرأة من بني عامر بن صعصعة على رأي ثان (٧)، وذهب بعضهم إلى أنها ابنة حسان بن تبع على ثالث (٨)، ويرى الطبري أن (عمرا بن تبع) إنما أراد بهذا الزواج الإقلال من شأن بني أخيه (حسان تبع)

(١) السيد عبد العزيز سالم : تاريخ العرب في عصر الجاهلية ، دار النهضة العربية ، بيروت (بدون تاريخ) ، ص ٣١٧ .

(٢) محمد بيومي : المرجع السابق ، ص ٦٠٩ .

(٣) جونار أولندر: المرجع السابق ، ص ٩٢ ، ٩٦ .

(٤) Kitchen , K. A , op. cit. , p.247 .

(٥) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ . وكذا : ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٣ . وكذا : الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ .

(٦) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤١٦ . وكذا : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ . وكذا : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٤٨ .

(٧) الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود) : الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر،مراجعة الدكتور جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٠م ، ص ٥٢ .

(٨) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٤ . وكذا : الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ . وكذا : حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٦٩ .

بعد أن قتله بنفسه ، وفي نفس الوقت الإغلاء من شأن عمرو بن حجر الكندي ، ذلك لأن العرب لم تكن تطمع في مصاهرة هذا البيت العريق (١) ، ويميل الدارس إلى أنها ابنة حسان بن تبع والتي زوجها عمرو بن تبع على عمرو بن حجر ، كما مر بنا .

وقد تولى الحارث الأمانة علي معد بعد أن مزقتهم حرب اليسوس - كما سبق - التي دامت أربعين عاما ، ويذكر جواد على أن قبائل معد لم تعترف برئاسته وبتجاهه عليها إلا لما رأت فيه القوة ، وبعد أن استعمل الشدة و العنف مع عدد من القبائل ، فرضيت به ملكا ما دام قويا و الأمر بيديه (٢) ، وقد نجح الحارث في مد نفوذ كندة على الحيرة في الفترة من ٥٢٤ إلى ٥٢٨ م (٣) ، ولا تذكر رواية الكلبي في المفضليات (٤) كيف ملك الحارث زمام الأمور في كندة أو قبائل معد وإنما تذكر أنه كان ملكا أربعين سنة وزاد عليها ابن الأثير (٥) قوله : " وقيل ستين سنة ، على أهل المدر والوبر على السواء " ، ويختلف المؤرخون في كيفية وصول الحارث بن عمرو للحكم ، فهناك من يقول أن الحارث استلم الحكم بعد أبيه عمرو المقصور (٦) ، بينما يذكر الطبري (٧) أن تبع بن حسان بن تبع بن ملكي كرب بن تبع الأقرن (٨) ، قد بعث بابن أخته الحارث في جيش عظيم إلى بلاد معد حيث واصل زحفه على الحيرة ، أي أنه كان يستمد قوته من العرب الجنوبيين على غرار

(١) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ .

(٢) جواد على ٣ / ٢٣٠ .

(٣) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٤ . وكذا ؛ السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ، ص ٣١٨ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٤١ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١١ .

(٤) الفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

(٥) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٠٦ .

(٦) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٦ . وكذا ؛ محمد مبروك نافع : تاريخ العرب عصر ما قبل الإسلام ، كلية دار العلوم ، جامعة فؤاد الأول (بدون) ، ص ١١٨ .

(٧) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧ .

(٨) لا نعرف من الأسماء المذكورة في الكتابات العربية الجنوبية اسم ملك يدعى (تبع بن حسان بن تبع بن ملكي كرب بن تبع الأقرن) ويرى (هارتمان) نقلا عن جواد على ، أن الأخباريين ارادو به (شرحبيل يكتف) وهو ابن شرحبيل يعف المذكور اسمه في النص المؤرخ بسنة ٤٦٧ م . جواد على ٣ / ٣٣٠ . على أن =

أبيه وجده حجر ، ويرى هارتمان (Hartman) - نقلا عن أولندر - أن تبع بن حسان ، السابق الذكر ، هو نفسه أبن شرحبيل يعفر المدعو شرحبيل يكف الذي ذكر على نقش كتب عام ٤٦٧م (١) وهناك رواية أخرى ، تذكر أن الذي ساعد الحارث بن عمرو ، على تولي الحكم على بلاد معد، هو صهبان بن ذي حرب (٢)، وذلك أن معدا لما انتشرت تباغت وتظلمت ، فبعثت إلى صهبان تسأله أن يملك عليها رجلا يأخذ لضعيفها من قويتها مخافة التعدي في الحروب، فوجه إليها الحارث بن عمرو الكندي، وهناك رواية يرجع سندها إلى أبي عبيدة ، أن بكر بن وائل لما تسافهت ، وغلبها سفهاؤها، وتقاطعت أرحامها، ارتأى رؤساؤهم فقالوا : أن سفهاءنا قد غلبوا على أمرنا فأكل القوي الضعيف ، فنرى أن نملك علينا ملكا نعطيهِ الشاة و البعير ، فيأخذ للضعيف من القوي ، ويرد على المظلوم من الظالم ولا يمكن أن يكون من بعض قبائلنا ، فيأباه الآخرون ، فيفسد ذات بيننا ، ولكن نأتي تبعا فنملكه علينا ، فأتوه ، فذكروا له أمرهم ، فملك عليهم الحارث بن عمرو بن حجر أكل المرآر، فقدم فترل بطن عاقل (٣)، وهناك رواية تسند الفضل لقباذ في تولية الحارث على

= أولندر يرى ما قام به هارتمان من ربط التبابعة مع الروايات العربية و التوصل إلى أن حسان بن تبع هو شرحبيل بن يعفر نتيجة رائعة ، ولكن لا تتعدى أن تكون حدسا . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٧٥ .

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٧ . حكم شرحبيل يعفر كان (٤٤٠ — ٤٥٨ م) وقد حكم بعده أبنه شرحبيل يكوف في الفترة (٤٥٨ — ٤٨٥ م) أنظر ؛

Kitchen , K. A. , op. cit., p. 245 .

(٢) صهبان بن ذي حرب : يقول عنه الدينوري (و الذي وثب على (عمرو) رجل لم يكن من أهل بيت الملك يقال له (صهبان بن ذي حرب) فقتله واستولى على الملك » أنظر : احمد بن داود الدينوري : الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، راجعه جمال الدين الشيال ، دار إحياء الكتب العربية ، ط ١ ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٥٢ . وهناك رواية تقول انه صهبان بن محرت ، وهذه الرواية تؤيد سابقتها غير أنها عينة اسم والد صهبان أما الرواية الأولى فدعته ذي حرب أي أنها نعتته بمنصبه . أنظر ؛ جراد على ٣ / ٣٣٢ . ولم يذكر هذا الاسم ضمن قوائم ملوك حمير وقد يعود ذلك لأنه أغتصب العرش من عمرو بن تبع ، كما أنه لم يحكم سو فترة قصيرة . أنظر ؛ منذر عبد الكريم البكر : دراسات في تاريخ العرب قبل الإسلام تاريخ الدول الجنوبية في اليمن (بدون تاريخ) ، ص ٣٦٤ ، ٣٥٩ . وكذا ؛

Kitchen , K. A. , op. cit. , p 245 .

(٣) أبين عبد ربة : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٦٧ .

العرب فتقول " وكان قباذ ملك فارس مَلِك الحارث بن عمرو جد امرئ القيس على العرب. ويقول أهل اليمن أن تبع الأخير ملكه، وكان الحارث أبْن أخته، فلما هلك قباذ وتولى كسرى الأول أنوشروان عرش فارس، أعاد المنذر بن ماء السماء ملك على الحيرة، وكانت عنده هند بنت الحارث بن عمرو بن حجر، فولدت له عمرو بن المنذر وقابوس بن المنذر " (١). ولعله يشير بذلك، إلى فترة متأخرة حينما بسط الحارث سلطانه على الحيرة بعد أن صار سيد نجد .

ويتفق رأي جواد على مع أولندر في أن قبائل بكر لم تأتي طواعية وتطلب من الحارث أن يحكمها، ولكن لم تخضع له حتى أن رأت منه القوة والشدة (٢). وأمام هذا الخلط في الروايات ومن يكون بطلها، يستخلص أولندر أن الحارث مدينا بسلطانه على عرب الشمال الحمير (٣). ويميل الدارس إلى أن الحارث أستلم الحكم بعد أبيه ثم أنه تمكن من توسيع دائرة ملكة، معتمدا على شجاعته وحنكته، وذلك لعدة اعتبارات أوضحها في ما يلي :

١ — اغتصاب العرش الحميري من قبل صهبان بن ذي خرب، وتخبط الأسرة الحاكمة في حمير .

٢ — عدم تمكن حمير من التصدي للغزو الحبشي لليمن، بسبب ضعفها (٤).

٣ — حرية الحارث في اختيار حلفائه، فنجده يميل لعقد صلح مع بيزنطة عام ٥٠٢ م (٥).

(١) (أبن قتيبة) (أبو محمد عبد الله بن مسلم): الشعر والشعراء، ج ١، دار الثقافة، بيروت ١٩٦٤م، ص ٥٧.

(٢) جواد على ٣ / ٣٣٢ — ٣٣٣. وكذا؛ جونار أولندر: المرجع السابق، ص ١٠١.

(٣) نفسه، ص ١٠٠. ويعلق الدكتور جواد على، على هذه المسألة بقوله ((ليس من السهل تعيين اسم (التبع) الذي عين الحارث ملكا كما جاء ذلك في الروايات اليمنية بالاستناد إلى نصوص المسند، وليس من السهل أيضا تصور بلوغ نفوذ (ملوك سبأ وذي ريدان وحضرموت ويمنت وأعرها في الجبال في

التهامة) المواضع التي ذكرها اخباريو اليمن، وقد رأينا آثار الوهن بادية على تلك المملكة، بحيث لم

تتمكن من مقاومة غزو الحبشة لها))؛ جواد على ٣ / ٣٣٢.

(٤) يذكر الدكتور محمد نافع ((وفي أيامه — الحارث — فتح الأحباش اليمن، وأذهبوا دولة التبابعة، فضعف

شأن ملوك كندة)) أنظر: محمد نافع: المرجع السابق، ص ١١٨.

(٥) جونار أولندر: المرجع السابق، ص ١٠٢.

وهي حليفة الحبشة في غزوها على اليمن .

٤ — وصول الحارث لحكم الحيرة ، وإجبار قباز على الاعتراف بسلطانه عليها (١) .
بمعنى تقدمه لمناطق لم يصل إليها حكام كندة قبله أو بعده .

والخلط بين الحارث وجده حجر بن عمرو في الروايات واضح، وذلك لأن كل منهما له دور مهم في تاريخ كندة ، فحجر بن عمرو هو مؤسس الدولة ، والحارث بن عمرو هو المؤسس الثاني لهذه الدولة وباني حضارتها، لذلك نرى أن الروايات خلطت بينهما، فتجعل حجرا ينزل في بطن عاقل، كما تجعل الحارث ينزل في بطن عاقل أيضا، كما أنه حدث خلط في الروايات الخاصة بتولية حجر بن عمرو الحكم ، وتولية الحارث بن عمرو (٢) ، كما وقع هذا اللبس بين الحارث وجده ، فقد وقع أيضا بين الحارث وأبيه، إذ نجد أن حمزة الأصفهاني (٣) وأبن خلدون (٤) يطلقان لقب المقصور على الحارث بن عمرو ، وهذا الرأي ليس له أساس من الصحة بإجماع الروايات (٥) ، وقد علق أولندر على هذا الرأي بقوله " أن الحارث يدعى بالمقصور ، لا يمكن أن يجد تأييدا في الأغاني ، ومن الواضح أن ما ورد فيها وهو : الحارث الملك المقصور (٦) ينبغي أن يصحح إلى : الحارث الملك بن عمرو المقصور " (٧) .

(١) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٠ .

(٢) يذكر أولندر : وسبب هذا الخلط بين الجد و الحفيد ينطوي في واقع الأمر فيما لاحدهما من خطر مماثل لخطر الآخر ، فيما يتصل بمملكة كندة ، لكون الأول مؤسسها و الثاني محيي مجدها . أنظر :
جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٦ .

(٣) حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ١٤٠ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٥) أبي الفرج الأصفهاني ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ . وكذا ؛ محمد مبروك نافع : المرجع السابق ، ص ١١٨ . وكذا ؛ أحمد أمين سليم : المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .

(٦) كتبت عند الترجمة في كتاب ملوك كندة (المنصور) وعند الرجوع إلى كتاب حمزة الأصفهاني ، تجدها (المقصور) أنظر : حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ١١٧ .

(٧) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٧ .

وبما أن الحارث بسط نفوذه على الحيرة كما ذكرنا سابقا ، فإن كندة دخلت بذلك طور جديد ، وأصبحت لها علاقات دولية ، مع بيزنطة وبلاد فارس .
الأمر الذي خلق للحارث أعداء ، تربصوا به الدوائر ، ولقد أثر الدارس أن يجعل مناقشة الروايات المتعلقة بوصول الحارث إلى الحيرة ، في الفصل الخاص بعلاقات كندة خارج الجزيرة العربية ، حتى يأتي الحديث موصولا ، ويشكل وحدة واحدة ، وما بقي علينا هنا سوى أن نشير باختصار عن المكان الذي أتخذه الحارث ليدير منه دولته ، ثم نورد الآراء التي دارت حول وفاة الحارث بن عمرو .

مقر حكم الحارث :

تذكر رواية أن الحارث نزل بـ (بطن عاقل) بعد أن جمع القبائل البدوية حوله (١) وهناك رواية تقول أنه نزل بالحيرة ، وعندما أستلم الحكم كسرى أنوشروان طرده من الحيرة وولى المنذر بن النعمان (٢) ، وهناك رواية ثالثة تقول أنه نزل في الأنبار (٣) وأن المنذر بن النعمان طلبه و هو بها ، وعندما علم بذلك فر منها (٤) ، وهناك رابعة (٥) رواية عند حمزة الأصفهاني تقول " أن الحارث كان بمعزل عن الحيرة التي كانت دار المملكة ، ولم

(١) الفضل : المصدر السابق ، ص ٢٦٧ .

(٢) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٣) الأنبار : تقع على مبعدة أربعين ميلا إلى الشمال الغربي من بغداد ، وقال أبو القاسم : الأنبار حد بابل سميت به لأنه كان يجمع بها أنابيب الخنطة و الشعير والقت والتين وكانت الأكاسرة ترزق أصحابها منها ، وكان يقال لها الأهراء ، فلما دخلتها العرب عربتها فقالت الأنبار . وفتحت الأنبار في أيام أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، سنة ١٢ للهجرة على يد خالد بن الوليد أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٥٧ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٤ .

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ . وكذا ؛ أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩١ .

على أن صاحب الأغاني يشير في موضع آخر أنه كان في الحيرة . أنظر ؛ نفسه : ج ٩ ، ص ٩٥ .

(٥) حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ٩٣ . على أن حمزة يذكر في موضع آخر أنه كان في الحيرة ، ص ٧٢ .

يعرف له مستقر ، إنما كان سيارة في أرض العرب " (١) .

وأما الرواية الخامسة فهي لأبن قتيبة تقول أن تبعا الأصغر اخضع الشام وملوكها من غسان ، بعد أن نصب الحارث على معد وأخضعهم له ، وأن الحارث اتخذ من المشقر (٢) منزلا له (٣) .

والدارس يميل إلى الرأي القائل بأن الحارث نزل في الحيرة لعدة اعتبارات :

- ١ — تكرار الروايات الخاصة بنزول الحارث بالحيرة أكثر من غيرها (٤) .
 - ٢ — ليؤكد الحارث أمام العرب وخاصة عرب العراق أنه أصبح الحاكم الرسمي لهذه المدينة ينبغي عليه النزول في الحيرة .
 - ٣ — الموقف يتطلب من رجل ذكي مثل الحارث عدم الخروج من الحيرة ، حتى يضمن عدم حدوث انقلاب عسكري ، أثناء غيابه .
- ويمكن التوفيق بين الروايات القائلة ، بأنه نزل في الحيرة ، أو بأنه نزل بغيرها بالقول ، أن الحارث عندما وضع يده على حكم الحيرة ظل بها ، حتى تغيرت الظروف وطرد منها ، ثم أنه أصبح شريدا طريدا ينتقل من مكان إلى مكان ، ثم نزل في الأنبار كما يقول ابن الأثير و الأصفهاني ، وعند ما علم بملاحقة المنذر له هرب منها .
- زوجات الحارث :**

أما في ما يتصل بزواج الحارث ، فتذكر الرواية الكلية (هـ) ، ثلاث زوجات للحارث

(١) حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٧٢ — ٩٣ .

(٢) المُشَقَّر : موضع في البحرين ، يقول الهمداني عنها « المُشَقَّر بالبحرين نحو هجر وبه نخل لا يبرح الماء في أصوله » ص ٢٩٤ . و يقول في موضع آخر « إذا أجملنا أرض البحرين وهي أرض المُشَقَّر فهي هجر مدينتها العظمى » ص ٢٨٢ . ويقول أيضا « وفي حضرموت سكنت كندة بعد أن أجلت عن البحرين و المُشَقَّر وغمر ذي كندة » . أنظر : الهمداني : المصدر السابق ص ١٧١ .

(٣) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣١٠ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ؛ وكذا : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ،

ص ٩٥ ؛ حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ٧٢ .

(٥) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

هن : أم فطام بنت سلمة بن مالك بن الحارث بن معاوية ، وهي أم حجر ، وأختها أسماء أم شرحبيل ومعد يكرب ، خادمة أسماء رقية أم أبنه سلمة (١) ، وهناك رواية تقول أن زوجاته الثلاث كلهن أخوات (٢) .

وفاة الحارث :

أما في ما يتصل بنهاية الحارث بن عمرو ، فهناك رواية أولى (٣) تقول أنه هرب من كسرى الأول أنوشروان بعد القضاء على المزدكية (٤) ، فتبعه المنذر الثالث بالخيال من

(١) نفسه : ص ٤٣٢ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ .

(٣) نفسه : ج ٩ ، ص ٩٧ . على أن محمد نافع يقول « أن مقام الحارث في الحيرة لم يطل فما هو إلا أن مات قباض سنة ٥٣١م و آل الملك إلى أنوشروان حتى أعاد المنذر الثالث و طرد الحارث » . ويفهم من ذلك أن طرد الحارث من الحيرة كان بعد وفاة قباض . أنظر : محمد مبروك نافع : المرجع السابق ، ص ١١٩ . ويؤكد هذا الرأي محمود فرعون حيث يستشهد على هذا القول ، في هامش (٤٤) ، بذكر مقتطع من خطبة أنوشروان التي تقول (تميت على الله ثلاث ، الملك وقد أتانيه وتمليك هذا الفتى على العرب وبقيت واحدة فقالوا : ما هي أيها الملك قال : قتل الزنادقة) . أنظر : محمود فرعون : " دور مملكة كندة السياسي في شمال الجزيرة العربية (في القرنين الخامس والسادس الميلاديين) " ، دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، السنة ١٧ ، العددان / ٥٥ — ٥٦ آذار — حزيران / ١٩٩٦م ، ص ٢٣ . ولعل هذه الرواية ليس لها أساس من الصحة حيث يظهر عليها أنها رواية إسلامية متأخرة ويؤيد هذا الرأي قول نولدكه وكريستنسن ، نقلاً عن أولندر أن أنوشروان في آخر سني حكم قباض عندما كان ولي للعهد طرد الحارث من حكم الحيرة وأعاد المنذر لها . أنظر : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٣ . والدراسات الحديثة تؤكد الرأي الأخير ، حيث تحدد تاريخ وفاة الحارث بعام ٥٢٨م ، في الوقت الذي تجعل وفاة قباض في عام ٥٣١م ، وتجعل تاريخ بداية حكم أنوشروان عام ٥٣١م . أنظر ؛

Kitchen , K. A. , op. cit., p. 247, 253.

(٤) ارثر كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين ، ترجمة يحيى الخشاب ، راجعه عبد الوهاب عزام ، الهيئة المصرية =

تغلب و بهراء وإياد فلحق بأرض كلب فنجا ، وقد وقعت هجائن الحارث ، على ما يقال ، في يد المنذر وكذلك أمواله الأخرى وثمانية وأربعون نفسا من بني آكل المرآر ، من بينهم عمرو ومالك ولدي الحارث فضرب رقابهم (١) ، بحفر الأملاك في ديار بني مرينا (٢) بين الحيرة والكوفة . وفيهم يقول الشاعر أمرؤ القيس بن حجر (٣) :

يساقون العشية يقتلوننا	ملوك من بني حجر بن عمرو
ولكن في ديار بني مرينا	فلو في يوم معركة أصيبوا
ولكن في الدماء مرمينا	ولم تغسل جماجمهم بغسل
وتنتزع الحواجب و العيونا	تظل الطير عاكفة عليهم

على أن هناك من يذكر أن المنذر الثالث ، سرعان ما تتبع الحارث الكندي وأهله ، حتى أسر اثني عشر أميرا من بني حجر بن عمرو ، ثم قتلهم في ديار بني مرينا (٤) . وهناك رواية ثانية لليعقوبي تقتصر على أن الحارث قتل على يد أحد ملوك الحيرة ، حيث يقول " وكانوا — أبناء الحارث — يحاورون ملوك الحيرة ، فقتل الحارث ، وصبروا على قتال المنذر ، حتى كافأوه " (٥) ، وفيهم منها أن الحارث قتل على يد المنذر ، وهناك

= العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ م ، ص ٣٤٨ — ٣٥٠ .

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٢ — ٥١٣ . وكذا ؛ إيليا حاوي : المرجع السابق ، ص ٨ — ٩ . وكذا ؛ محمد الخضري : تاريخ الأمم الإسلامية ، ج ١ ، القاهرة ١٣٧٦ هـ ، ص ٣١ . وكذا ؛ سعد زغلول عبد الحميد : المرجع السابق ، ص ٢٢٣ . وكذا ؛

Hitti . P. K. , op. cit. , p. 85 .

(٢) بنو مرينا : قوم من أهل الحيرة ، وحفر الأملاك بلادهم . أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١٥ .
(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٧ .
(٤) محمد يومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٥ .
(٥) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ .

رواية ثالثة تقول أنه بقي في كلب حتى توفي حتف انفه (١) .

ويعلق ابن الأثير على نهاية الحارث بقوله " وأقام الحارث بديار كلب فتزعم كلب أنهم قتلوه ، وعلماء كندة تزعم أنه خرج يتصيد فتبع تيسا من الأطباء فأعجزه فأقسم أن لا يأكل شيئا إلا من كبده فطلبته الخيل فأتى به بعد ثلاثة وقد كاد يهلك جوعا فشوي له بطنه فأكل فلذة من كبده حارة فمات . " (٢) ، وهناك رواية رابعة تقول أن الحارث طعن في نيطة — أي قلبه — فمات ودفن في بطن عاقل (٣) ، ولعلها من اضطراب الروايات ، التي تخطئ بين الحارث وجده حجر بن عمرو في دفنهما في بطن عاقل (٤) .

ويميل الدارس إلى رأي جواد علي في هذه المسألة حيث يقول " ويظهر من غربلة الروايات التي رواها أهل الأخبار عن نهاية الحارث أنها قد اختلفت في ما بينها و تضاربت في موضوع نهايته و الذي أرجحه أنه قتل ، قتل في أثناء المعارك التي وقعت من جراء تعقب المنذر بن ماء السماء له " (٥) .

وأيا ما كان الصواب في وفاة الحارث ، فلا شك أن ذلك المصير التعس

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ . وكذا ؛ أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٢ ؛ ابن عبد ربه : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٧٧ . وكذا : النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ١٥ ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع أستدركات وفهارس جامعة ، مطابع كوستا تسوماس وشركاه ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٤٠٦ .
؛ ابن بليهد : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٥ ؛ محمد أحمد جاد المولى وآخرون : المرجع السابق ، ص ٤٦ . وكذا ؛ جواد علي ٣ / ٣٤٤ — ٣٤٥ . وكذا ؛

Musil , A. , The Middle Euphrates , New York , 1927 , p. 350 .

وكذا ؛ في المفضليات مع زيادة « فرفعت له عانة فشد عليها » المفضل : المصدر السابق ، ص

٤٢٩ .

(٣) أبي عبد ربه : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٧٧ .

(٤) جواد علي ٣ / ٣٤٦ .

(٥) نفسه ٣ / ٣٤٥ . وكذا ، جونار أولندر : حيث يذكر أن الحارث هرب من الحيرة إلى مسحلان حيث قتل

على يد بنو كلب . أنظر ؛ جونار أولندر ، ص ١١٧ .

الذي لقيه الرجل ومن أسر من أهل بيته ، إنما كان ضربة في الصميم وجهت إلى دولة كندة في دورها الثاني ، وسرعان ما دب الشقاق فيها ، فانحلت عراها بعد أن قتل أبناء الحارث – كما سيأتي – واحدا بعد الآخر ، وعادت كندة إلى حضرموت ، بعد أن قضت فترة طويلة في وسط شبه الجزيرة العربية (١) .

رابعا : أبناء الحارث :

قبل أن نتكلم عن تقسيم الحارث لأبنائه على القبائل ، علينا ذكر أسباب تقسيم الحارث لأبنائه على القبائل ، فمنها (أولا) في الأغاني أنه لما " تفسدت القبائل من نزار أتاه أشرافهم فقالوا : إنا في دينك ونحن نخاف أن تتفانى فيما بيننا فوجه معنا بنيك ينزلون فينا فيكفون بعضنا عن بعض ، ففرق ولده في قبائل العرب " (٢) .

أما (الثاني) فيقول ياقوت أن التراع الذي وقع بين نزار كان بسبب أن الحارث كان يتزل الحيرة ولا يلتفت للبدو من رعيته (٣) . إضافة إلى الروايات التي تقول بأن قبائل ربيعة اضطربت أحوالها وعصفت بها رياح التحاسد والتباغض والاقتتال ، فطلبت من الحارث الكندي أن يملك على قبائل ربيعة أولاده ، بعد أن اتفقت القبائل على تمليك غريب يقيم العدل والتناصف فيها (٤) .

ومن الواضح أن الحارث قسم أبنائه على القبائل في فترة مبكرة من حكمه للحيرة

(١) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٦ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٨ .

(٣) يقول ياقوت (و اشتغل أي الحارث) بالحيرة عما كان يراعيه من أمور البوادي فتفاسدت القبائل من نزار فاتاه أشرافهم وشكوا إليه ما نزل بهم ففرق أولاده في قبائل العرب (أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٩٤ . أنظر أيضا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢٢ .

(٤) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٨٨ . وكذا ؛ ابن عبد ربه : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٦٧ .

وكذا ؛ النويري : المصدر السابق ، ج ١٥ ، ص ٤٠٦ .

وذلك لعدة اعتبارات وهي :

١ — إذا أخذنا بالرأي القائل أن القبائل جاءت تشتكي حالها وما وصلت إليه من ضعف وتطلب منه أن يولى عليها أبنائه ، فلا يكون ذلك إلا عندما يكون قد وصل في نظرهم إلى أعلى درجات القوة و العظمة .

٢ — إذا نظرنا إلى تقسيم الحارث لأبنائه على القبائل ، نستنتج من هذا التقسيم الواسع الانتشار ، على مساحة كبيرة ، أن هذا التقسيم حدث في فترة مبكرة من حكم الحارث على الحيرة (١) .

٣ — أنه لا يحتمل أن يقسم الحارث أبنائه على القبائل في آخر حكمه عندما كان هو بنفسه شريدا طريدا .

وأختلف الرواة في كيفية تقسيم الحارث لأبنائه على القبائل فيذكر اليعقوبي أن للحارث أربع أبناء (٢) حجر و شرحبيل و سلمة الغلفاء — قيل سمي بذلك لأنه كان يغلف رأسه بالطيب — و معد يكرب ، حيث ملك حجرا على أسد وكنانة ، وملك شرحبيل على غنم وطيء و الرباب ، وملك سلمة الغلفاء على تغلب و النمر بن قاسط ، وملك معد يكرب على قيس بن عيلان (٣) ، و هناك رواية في المفضليات (٤) تجعل حجرا في بني أسد وكنانة ، و شرحبيل في بكر بن وائل و بني حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم و بني أسيد بن عمرو بن تميم ، و يتمها ابن الأثير، و سلمة في بني تغلب و النمر بن قاسط و بني سعد بن زيد بن مناة بن تميم (٥) ، و معد يكرب في قيس عيلان ، و هناك

(١) جوناث أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢٨ .

(٢) ذكر الأصفهاني عن ابن قتيبة قوله « لما أقبل المنذر إلى الحيرة هرب الحارث و تبعته خيل فقتلت ابنه عمرا و قتلوا ابنه مالكا » أي أن للحارث أبناء آخرين، لم تكن لهم الشهرة التي أصابت حجر و شرحبيل و سلمة و معد يكرب ، ولعل السبب في ذلك أنهم لم يتولوا ولاية منطقة أو زعامة قبيلة ، على غرار إخوانهم . أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٨ . وكذا ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .

(٣) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ .

(٤) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

(٥) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .

رواية للدينوري (١) تجعل أسد وكنانة لحجر ، ولكن تجعل قيس وتميم لشرحبيل ، فهي تختلف هنا عن بقية الروايات ، ثم تجعل معد يكرب على الرباب ، وليست صحة هذا التقسيم بأكثر من تلك الروايات المضطربة التي تأتي في أعقابها مباشرة و تؤرخ تقسيم القبائل على أبناء الحارث بالزمن السابق لحرب البسوس .

ويذكر ياقوت عن ابن الكلبي ، أن سلمة تولى بني تغلب و بكر بن وائل (٢) . ووافق هذه الرواية ما جاء به ابن خلدون (٣) فيقول أن حجرا ملك على بني أسد و شرحبيل على بني سعد و الرباب ، ومعد يكرب على قيس و كنانة ، ثم استدرك ابن خلدون هذا الرأي بقوله: "ويقال بل كان سلمة على حنظلة وتغلب و شرحبيل على سعد و الرباب و بكر " (٤) .

ويذكر ياقوت في موضع آخر عن أبي زياد بن الكلاب قوله أن لحجر بنو أسد و كنانة ، كما هي الحال دائما ، ولمعد يكرب (ما بقي من قيس) ، وكان لشرحبيل ، بنو عامر و وائل ، وصارت تميم وضبة لأمير آخر غير معروف اسمه مُحرق (٥) .
على أن ابن حبيب (٦) يجعل حجر على بني أسد بن خزيمة ، و شرحبيل على تميم و الرباب ، و سلمة على بكر و تغلب بن وائل ، ومعد يكرب (يكنيه بالغلفاء) على قيس و كنانة ، وفي النقائض (٧) شرحبيل على بكر بن وائل و حنظلة مالك بن زيد بن تميم و بني أسيد

(١) يذكر الدينوري أن الحارث سار ، إلى معد بأهله وولد بعد أن اختاره صهبان لهم ((فلما استقر فيهم ولى ابنه حجر بن عمرو وهو أبو أمرؤ القيس الشاعر على أسد و كنانة وولى ابنه شرحبيل على قيس و تميم وولى ابنه معد يكر وهو جد الأشعث بن قيس على ربيعة)) أنظر ، الدينوري : المصدر السابق ، ص ٥٢ .

(٢) الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٣ .

(٣) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٤) ويذكر ابن خلدون أيضا ((وكان قيس بن الحارث سيارة أي قوم نزل بهم فهو ملكهم)) نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٥) محرق : لم يذكر عند أحدا من الرواة . الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٣ .

(٦) ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٦٩ — ٣٧٠ .

(٧) ابن المثنى (أبو عبيده محمد) : نقائض جرير و الفرزدق ، ج ٢ ، وضع حواشيه خليل عمران المنصوري ، =

وطوائف من بني عمرو بن تميم والرباب ، سلمة على بني تغلب والنضر بن قاسط وسعد بن زيد مناة بن تميم وطوائف أخرى من تميم وقضاة ، والأصفهاني (١) يجعل حجر على أسد وغطفان ، وشرحبيل على بكر بن وائل بأسرها وبني حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم والرباب ، وسلمة على قيس ، ومعد يكرب (يكنيه بالغلفاء) على بني تغلب والنمر بن قاسط وسعد بن زيد مناة وطوائف من بني دارم [بن مالك] بن حنظلة ، ولعبد الله (٢) قبيلة عبد القيس وهي قبيلة من ربيعة قوية الشوكة في البحرين .

أما بالنسبة للصنائع (الصنائع من الجنود هم المرتزقة) فقد استثنت الروايات تقسيمهم على أساس القبائل، وهم وإن قيل أنهم شذاذ ، وأن القبائل العربية قد أقصتهم عنها ، أو أنهم انسحبوا منها فقد دعوا بني ربيعة نسبة إلى أحد جداتهم (٣) وقد ألحقهم الحسن بن عدي في الأغاني (٤) ، بمعد يكرب ، وكذلك في الرواية البكرية في المفضليات (٥) ، وكذلك في النقائص (٦) ، ولكن في موضع آخر من النقائص يذكر أنهم كانوا في خدمة سلمة (٧) .

وأمام هذا الخلط الحادث في تقسيم القبائل على أبناء الحارث ، فإنه لا يمكن جعل

= دار الكتب العلمية ، ط ١ ، بيروت ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م ، ص ١٥٦ — ١٥٧ .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٩ .

(٢) لا نجد ذكرا لعبد الله بين أبناء الحارث هؤلاء ، إلا في رواية الهيثم بن عدي في الأغاني . أنظر: نفسه .

وقد علق جونار أولندر على هذا الاسم قوله « أن مجرد اسمه يثير الشك إذ أنه لا ينسجم ، بأية حال ، مع أسماء الأخوة الآخرين ، وهي أسماء مألوفة في كندة ، ولا سيما أسمى شرحبيل و معد يكرب ذوي الأصل العربي الجنوبي ، فأن المرء ليميل كثيرا إلى أن يحسبه محض اختلاق حيث أرادة الرواية أن تشير إلى أن عبد قيس أيضا ، وهي قبيلة لم تكن بين قبائل الأخوة الآخرين ، تدخل في مملكة كندة » أنظر؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢٨ — ١٢٩ .

(٣) نفسه : ص ١٢٦ — ١٢٧ .

(٤) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٥ .

(٥) المفضل : المصدر السابق ، ٤٢٨ .

(٦) أبو عبيدة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٥٢ .

(٧) نفسه : ج ٢ ، ص ١٠٣ .

كل هذه الروايات صحيحة ، ولكن يمكننا أن نخلص لتوزيع نظمثن إليه (١) ، عن طريق النظر إلى ما تشترك فيه الروايات الأكثر قدما ، وقد يعد في معظمه صحيحا ، وعلى ذلك قام جونار أولندر (٢) بتقسيم القبائل على النحو التالي : حكم حجر على أسد و كنانة ، وهما أخوان من مجموعة مضر ، الأولى كانت تسكن إلى الجنوب من جبلي شمر على كلا جانبي وادي الرمة ، أما الأخرى فكانت تسكن في تهامة ، ومن المحتمل أنه حكم على غطفان أيضا وهي فرع من قيس نزلت بينهما إلى الشرق من خيبر. وكان لمعد يكرب السلطان على قبيلة قيس عيلان الكبيرة ، وقد عُدت أيضا في قبائل مضر، وغالبا ما عُدت غطفان منها ، وقد كانت في الأصل تسكن في تهامة ولكنها انتشرت على مر الأيام في شمال بلاد العرب كلها مع وسطها . وأصبح شرحبيل سيد قبيلة بكر بن وائل من ربيعة و طوائف من قبيلة تميم المضرية التي تدعى الرباب ، وهي تجمع من قبائل عبد مناة وضبة تحالف مع تميم ، وكانت مراعي هذه القبائل جميعها في شرقي الجزيرة العربية بين جبلي شمر و الفرات و البحرين ، أما الرباب فكانت تسكن في جنوب وسط الجزيرة العربية (٣) ، وكان نصيب سلمة قبيلة تغلب بن وائل من ربيعة ، والنمر ، وكان أغلب سكنى هاتين القبيلتين إلى الشمال و الشمال الشرقي على مقربة من البلاد التابعة للسلطان الفارسي، ومن القبائل المضرية ، قبائل سعد بن زيد مناة ودارم بن مالك بن حنظلة ، التي كانت تُعد في تميم ، وكانت القبيلة الأولى عندئذ كبيرة جدا تنتشر على كل الشمال الشرقي من جزيرة العرب ونجدها بعد تلك الفترة هناك أيضا . وأخيرا كان لعبد الله قبيلة عبد القيس .

وربما كان لحجر بعد موت أبيه شيء من السيادة على مملكة كندة كلها ذلك لأنه

(١) سيقوم الدارس بوضع جدول بالروايات المتعددة والمختلفة لتقسيم الحارث لأبنائه على القبائل العربية ، وذلك في نهاية هذا العرض .

(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢٧ — ١٢٨ .

(٣) نفسه : ص ١٢٧ .

كما تذكر الرواية الكلية في المفضليات (١)، أكبر أخوته ، وتأييدا لمثل هذا الافتراض نجد رواية في الأغاني (٢) ، أنه قاد وهو في طريقه إلى الانتقام من بني أسد ، جندا من ربيعة وجندا من جند أخيه من قيس و كنانة (٣)، أي أنه كان بمقدوره التصرف بالقبائل التابعة لأخوته ، وهناك من يرى أنه أكبر أبناء الحارث وأعظمهم جاها ، ومن ثم فقد انتقل إليه عامة مُلك كندة (٤) ، ولعل هذا السبب في أن بعض الباحثين يرون أن حجرا قد قام بغارة على اللخمين بعد وفاة أبيه الحارث (٥) ، إلا أن الحملة لم يكن لها نصيب من النجاح (٦) ، وقد يكون هذا الافتراض خطأ ، لأنه قد يكون أستخدم جند أخيه ، تحت غطاء الحماية الجاهلية ، فدفع له إخوته الجنود لنصرته ، ولا تعني بضرورة لزعامته .

(١) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٠ .

(٣) تجعل هذه الرواية في الأغاني كنانة تتبع لأخيه . أنظر : نفسه : ج ٩ ، ص ١٠٠ . على أن مترجم كتاب ملوك كندة الدكتور عبد الجبار المطلي ، لاحظ أن أولندر جعل النص كما يلي « أنه قاد وهو في طريقه إلى الانتقام من بني أسد ، جندا من كنانة ومن ربيعة وقيس أيضا ، وهي تذكر أن قبيلة قيس كانت تتبع أخاه له » أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٣٣ .

(٤) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٧ .

(٥) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤٣٢ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٥٠ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع

السابق ، ص ١٣٣ . وكذا ؛ Noldeke , Th. Funf Mo' Ailaqat , I, p. 80 .

(٦) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٧ .

((جدول الروايات في تولية الحارث لأبنائه على القبائل))

الرواية	حجر	شرحبيل	سلمة	معد يكرب	عبد الله	محرق
اليعقوبي (١)	أسد وكنانة	غنم وطيء والرباب	يكنيه بالغلفاء تغلب والنمر بن قاسط	قيس بن عيلان	_____	_____
المفضليات (٢)	أسد وكنانة	بكر بن وائل وبني حنظلة بن مالك بن تميم وبني أسيد بن عمرو بن تميم	_____	الصنائع	_____	_____
أبن الأثير (٣)	_____	_____	بني تغلب والنمر بن قاسط وبني سعد بن زيد مناة بن تميم	قيس بن عيلان	_____	_____
الدينوري (٤)	أسد وكنانة	قيس تميم	الرباب	_____	_____	_____
أبن خلدون (٥)	بني أسد	سعد والرباب ثم قال : سعد والرباب وبكر	حنظلة وتغلب	قيس بن عيلان وكنانة	_____	_____
ياقوت (٦)	بني أسد وكنانة	بني عامر ووائل	تغلب وبكر بن وائل	ما بقي من قيس بن عيلان	_____	تميم والضبة
المحبر (٧)	بني أسد بن خزيمة	تميم والرباب	وبكر وتغلب بن وائل	يكنيه بالغلفاء قيس بن عيلان وكنانة	_____	_____

- (١) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ .
 (٢) المفضل : المصدر السابق ، ص ٤٢٩ .
 (٣) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ .
 (٤) الدينوري : المصدر السابق ، ص ٥٢ .
 (٥) أبن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .
 (٦) الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٣ .
 (٧) ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

الرواية	حجر	شرحيل	سلمة	معد يكر ب	عبد الله	محرق
النقائض (١)	_____	بكر بن وائل وحنظلة مالك بن زيد بن تميم وبني أسيد وطوائف من بني عمرو بن تميم و الرباب	بني تغلب والنضر بن قاسط وسعد بن زيد مناة بن تميم وطوائف أخرى من تميم وقضاة والصنائع	ثم جعل الصنائع لمعد يكر ب	_____	_____
الأصفهاني (٢)	أسد وغطفان	بكر بن وائل بأسرها وبني حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم والرباب	قيس عيلان	يكنيه بالغلفاء بني تغلب والنمر بن قاسط وسعد بن زيد مناة وطوائف من بني دارم [بن مالك] بن حنظلة والصنائع	عبد القيس	_____
أولندر (٣)	أسد وكنانة غطفان	بكر بن وائل وطوائف من قبيلة تميم ((الرباب))	تغلب بن وائل والنمر	عيلان الكبير والصنائع	عبد القيس	_____

- (١) أبو عبيدة : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .
(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٩ .
(٣) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .

خامسا : مقتل حجر بن الحارث :

هناك مجموعة من الروايات التي تدور حول خروج بني أسد على حجر، وقد ذكر صاحب الأغاني (١) أبرزها، وهي أربع روايات تتناول الحديث عن مقتل حجر وقد أوردتها الأصفهاني على النحو التالي :

الرواية الأولى عن ابن الكلبي قال: فيها " أن حجرا كان في بني أسد ، وكانت له إتاوة في كل سنة مؤقتة ، ولم يطالب بها دهرا، ثم أنه أرسل إليهم جاييه الذي كان يجيهم ، فمنعوه ذلك — و حجر يومئذ بتهامة — وضربوا رسله ، فبلغ ذلك حجرا ، فسار إليهم بجند من ربيعة وجندا من جند أخيه من قيس وكنانة ، فأتاهم وأخذ سرائقهم ، فجعل يقتلهم بالعصا — فسموا عبيد العصا — و أباح أموالهم ، وصيرهم إلى تهامة، وأقسم بالله ألا يساكنوهم في بلد أبدا ، وحبس منهم عمرو بن مسعود بن كندة بن فزارة الأسدي و كان سيديا ، وعبيد بن الأبرص الشاعر ، فتقدمهم ، و ألقى على حجر قصيدة " (٢) ، فرق لهم حجر حين سمع قوله ، وقد ساروا ثلاث ليلي كما تذكر الرواية ، فبعث لهم حجر فأقبلوا ، حتى إذا كانوا على مسيرة يوم من تهامة تكهن كاهنهم ، وهو عوف بن ربيعة ، بهلاك حجر ، فركبوا كل صعب وذلول ، فما أشرق لهم نهار حتى أتوا على عسكر حجر فهجموا على قبته ، وكان حُجابه من بني الحارث بن سعد ، وكان حجر قد أعتق أباهم من القتل ، فلما نظر إلى القوم يريدون قتله خيموا عليه ليمنعوه و يُجيروه، فأقبل عليهم علباء بن

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٠ — ١٠٨ . لقد نقلها ابن الأثير عن الأغاني كاملة.

أنظر : ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٥ — ٣٠٧ .

(٢) قال ابن الأبرص قصيدة جاء فيها :

يا عين فابكي ما بنى	أسد فهم أهل الندامة
أهل القباب الحمر	والنعم المؤبل والمدامة
وذوي الجياد الجرد	والأسل المثقفة المقامة
حلا أبيت اللعن حلا	إن في ما قل آمل

أنظر : ابن قتيبة : المعارف ، ص ١٦ — ١٧ .

الحارث الكاهلي ، وكان حجر قد قتل أباه ، فطعن حجر من خلال القوم فقتله فلما قتله قالت بنو أسد: يا معشر كنانة وقيس، أنتم إخواننا و بنو عمنا، والرجل بعيد النسب منا ومنكم ولقد رأيتم ما كان يصنع بكم هو وقومه فأنتهبوهم ، فشدوا على هجائه فمزقوها وألقوه في ربطة بيضاء وطرحوه على الطريق ، فلما رأته قيس وكنانة أنتهبوا أسلابه ، ووئب عمرو بن مسعود فضم عياله وقال : أنا لهم جار. قال ابن الكلبي : وعدة قبائل من بني أسد يدعون قتل حجر ويقولون أن علباء كان الساعي في قتله وصاحب المشورة (١) .

الرواية الثانية عن أبو عمرو الشيباني : بل كان حجر لما خاف من بني أسد استجار رجل من تميم يدعى عوير بن شجنة ، لبنته هند بنت حجر و عياله ، وقال حجر لبني أسد لما تكاثروا عليه : (أما إذا هذا شأنكم فأني مرتحل عنكم ومخليكم وشأنكم) ، ثم توجه إلى خالد بن خदान أحد بني سعد بن ثعلبة فأدركه علباء بن الحارث من بني كهل فقال : (يا خالد اقتل صاحبك لا يفلت فيعرك (٢) وإيانا بشر) ، فامتنع خالد ، فمر علباء بقصدة — أي قطعة — رمح مكسورة فيها سنانها فطعن بها في خاصرة حجر وهو غافل فقتله ، وفي ذلك يقول الشاعر الأسدي :

وقصده علباء بن قيس بن كاهل منية حجر في جوار ابن خदान (٣)

ويرى أولندر أن هذا البيت يظهر عليه الهزل و لا يدع مجالا لشك في أنه منحول فلا يعتبر دليلا ملزما على الوثوق في الأسدي (٤) .

الرواية الثالثة : لأبن الهيثم تقول (٥) أن حجر استجار عوير بن شجنة لبنيه

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج٩ ، ص ١٠١ — ١٠٢ . وكذا ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ،

ص ١٦ — ١٧ . وكذا ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٢٧٤ .

(٢) عُمر فلان فلانا بشر : أي أصابه به . أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج٩ ، ص ١٠٢ .

(٣) نفسه : ج٩ ، ص ١٠٢ — ١٠٣ .

(٤) أنظر : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٣٣ .

(٥) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج٩ ، ص ١٠٣ .

وقطينه - أي الخدم و الحشم - ثم أنه جمع لبني أسد جمعا ، واجتمعت بني أسد تحت قيادة علباء بن الحارث ، فحمل على حجر فطعنه طعنة أودت بحياته ، ومن ثم انهزمت كندة ، وفيهم يومئذ أمرؤ القيس فهرب على فرس له ، شقراء ، على حد زعم الرواية ، فأعجزهم ، ثم أن بني أسد أخذوا نساء حجر و أهل بيته ، وملؤوا أيديهم من الغنائم .

الرواية الرابعة: أيضا في الأغاني عن يعقوب بن السكيت عن خالد الكلابي قال: كان سبب قتله، أن حجر وفد على أبيه الحارث بن عمرو في مرضه ، الذي مات فيه وأقام عنده حتى هلك ، ثم أقبل إلى بني أسد وقد كان أغار عليهم في النساء و أساء و لايتهم، فلما بلغهم موت أبيه طمعوا في ميراثه من أبيه والتخلص من معذبهم ، فلحقوا بنوفل بن ربيعة بن خدان وأقنعوه بالزحف على حجر ومباغتته ففعل ذلك ،ولكن كان من عادة حجر أن يقدم خدمه بيوم أمامه ، فلم يصب إلا الخدم، فتأكدت بني أسد أن حجرا مقاتلهم لا محالة، فلما أقبل حجر نحو بني أسد نجحت في التوقيت له فباغتته بالهجوم في موضع يقال له أبرق (١) . فهزمت أسد أصحابه وأسروه فحبسوه ، وتشاور القوم في قتله، فقال لهم كاهن من كهنتهم بعد أن حبسوه ليروا فيه رأيهم : أي قوم لا تعجلوا بقتل الرجل حتى أزجر (٢) لكم، فلما رأى ذلك علباء خشي أن يتواكلوا في قتله ، فدعا غلاما من بني كاهل ، وكان ابن أخته وكان حجر قتل أباه ، وهو زوج أخت (٣) علباء ، فلم يزل علباء بالفتى حتى أغراه بقتل حجر ، ودفع إليه مدية فخبأها الغلام

(١) إبرق : مادة أبرق : على الطريق بين البصرة و مكة . أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٢ .
(٢) الزجر : العيافة ، وهو ضرب من التهكن ، يقول : زجرت أن يكون كذا وكذا . و الزجر للطير هو التيمن و التشاؤم بها و التفاؤل بطيراتها كالسنانح و البارح ، وهو نوعا من الكهانة و العيافة . أنظر : ابن منظور (أبو الفضل محمد بن مكرم) : لسان العرب ، ج ٤ ، اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب — محمد العبيدي ، ط ٢ ، دار إحياء التراث العربي ، (بدون تاريخ) ، ص ٣١٩ .
(٣) يقول أولندر أنه ابن عم علباء ، و جاءت في الأغاني ابن أخته ، وعلق مترجم كتاب ملوك كندة الدكتور =

في ثيابه ودخل على حجر في قبته التي حبس بها، فلما رأى الغلام غفلته وثب عليه فقتله (١) .

بالإضافة إلى ما سبق من الروايات ، نجد أن ابن بدرون (٢) ، يذكر أن بني أسد قتلوا حجر في يوم قتال ، بمعنى أنه يظهر من قاتل حجرا على أنه بطل ولم يقتله غدرا . وفي الجمهرة (٣) عن ابن دأب ، أن الذي قتل حجر هو عوف بن ربيعة بن عامر بن مالك بن ثعلبة الأسدي .

ويذكر اليعقوبي (٤) " فاجتمعت بنو أسد على قتله، فقتلوه ، وأدعى قبائل من بني أسد قتل حجر ، وكان القائم بأمر بني أسد علباء بن الحارث أحد بني ثعلبة ، وكان امرؤ القيس بن حجر غائبا " .

وفي الختام يروي ابن قتيبة (٥) رواية تدل على تأثره برواية الهيثم في الأغاني ، حيث يقول ، أن حجر كان سيء السيرة في بني أسد ، فجمعت له ، فاستعان حجر ببني حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم ، فبعثت بنو أسد إلى بني حنظلة تستكفها وتسألها أن تخلي بينها وبين كندة ، فاعتزلت بنو حنظلة والتقت كندة وأسد فانهزمت كندة ، وقتل علباء بن الحارث حجرا ، وأفلت امرؤ القيس يومئذ ، ويستشهد ابن قتيبة ، لتأييد هذه الرواية ،

= عبد الجبار المطلبي على هذه الفقرة بقوله : ((إذا كان الغلام من بني كاهل فهو ابن عم لعلباء أيضا)) أنظر جوناث أولندر : المرجع السابق ، هامش ٣٢ ، ص ١٣٤ .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ و ص ١٠٣ — ١٠٤ .

(٢) يقول ابن بدرون ((وكان الذي قتله منهم قبيلتين يقال لإحدهما مالك و الأخرى كاهلوتولى قتله منهم علباء بن الحارث أحد بني كاهل)) أنظر : ابن بدرون : شرح قصيدة ابن عبدون ، ط . ليد ، ١٨٤٦ م ، ص ١١٨ .

(٣) ابن حزم (أبو محمد على بن أحمد) : جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط دار المعارف ، القاهرة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م ، ص ٣٨ .

(٤) اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ .

(٥) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٤٣ .

بيت لعبيد بن الأبرص (١) .

ويعلق أولندر على قصائد عبيد بن الأبرص بقوله " ولكن لا ريب أن عبيدا ، كما أوضح (لايل) في مقدمة لديوان عبيد بن الأبرص لم يقل هذه القصيدة (٢) فهي من نظم عدو لبني أسد ، وأن لم ينف ذلك إمكان اشتغالها على كثير من الحقيقة ، غير أن ما هو أكثر خطرا من ذلك ، كما أوضح الأيل أيضا ، هو أن رواية الهيثم بن عدي تنسجم كثيرا مع عدة قصائد لعبيد كالقصيدة رقم ٢ (٣) ، القصيدة رقم ٤ الأبيات ٦ - ٢٠ ، (٤) والقصيدة رقم ٧ الأبيات ١٧ - ١٨ (٥) " (٦) وغيرها ورعا لا تتفق أية

(١) قصيدة عبيد بن الأبرص التي يقول فيها :

هلا سألت جموع كندة يوم ولو هاريننا

أنظر : ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٥٨ .

(٢) نص القصيدة في ديوان امرؤ القيس :

يا عين فابكي ما بني	أسد فهم أهل الندامة
أهل القباب الحمر والـ	نعم المؤبل والمدامة
وذوي الجياد الجرد والـ	أسل المثقفة المقامة
حلا آيت اللعن حلا	أن فيما قلت آمه
في كل واد بين يثرب	فالقصور إلى اليمامة

أنظر : حسن السندوي : شرح ديوان امرؤ القيس ، ط ٤ ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر ١٣٧٨ هـ /

١٩٥٩ م ، ص ١٣٧ .

(٣) البيت هو :

سائل بنا حجر أم قطام إذ

ظلت به السمر النواهل تلعب

(٤) يقول :

ياذا المخوفنا بمقتل شيخه حجر ، تمنى صاحب الأحلام

(٥) يقول :

ياذا المخوفنا بقتل أبيه إذ لا وحينا

(٦) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .

رواية مع حقيقة ما وقع اتفاقا تاما ، فحتى في رواية الهيثم بن عدي، لا بد من أن نطرح جانبا عدة نقاط على أنها ليست مما حدث حقا ، ومن المؤكد أن امرؤ القيس لم يكن حاضر مقتل أبيه ، كما تشهد بذلك عدة قصائد له ، وكما تؤكد ذلك أغلب الروايات.

وإذا أردنا أن نستخلص من هذه الروايات المتناقضة فيما بينها ، ما وقع لـ حجر في أخريات حياته ، نجد أن الروايات كلها تجمع على أن حجرا أثار عداوة بني أسد بحكمه القاسي، فلما سئحت لهم الفرصة تخلصوا من حكم كندة ، وليس من المؤكد أن حجرا قد قتل بطريقة ترفع من شأن قاتله كمصرع حجر في معركة عظيمة ، وإن جاء ذلك في شعر عبيد الأبرص و لعل شرف القبيلة تطلب تصور مثل هذه الأحداث .

وعلى أي حال فإن موت حجر يظل غامضا كموت أبيه ، وليس من المحتمل ، كما يقول أولندر ، أن فترة طويلة امتدت بين الحدثين — موت الحارث و موت أبنه حجر — فرما كانت الإطاحة بسلطان الحارث في الحيرة أو موته ، إشارة لقبيلة أسد التي لم يرق لها حكم حجر (١) .

أما أبني الحارث وهما شرحبيل وسلمة فقد اقتسما حكم قبائل ربيعة و تميم بينهما فبسطا حكمهما على النصف الشرقي من مملكة كندة (ماعدا البحرين)، وهو النصف الذي لعب الدور الأكثر خطرا أثناء حكم الحارث ، وخاصة في المواجهات التي جرت بينه و بين ملوك الحيرة و الفرس ، ولكنهما لم يستطيعا الإبقاء على علاقات الصفاء بينهما لمدة طويلة ، فكان القتال الذي نشب بينهما سببا في زوال سلطان كندة عن قبائل معد .

وقد فضل الدارس مناقشة المشاكل التي دارت بين أبناء الحارث و الحروب التي وقعت فيها مملكة كندة في الفصل الخامس من هذه الدراسة و المتعلق بالنواحي الحضارية لدولة كندة .

(١) نفسه : ص ١٣٩ .

سادسا : امرؤ القيس بن حجر :

إن كانت مملكة كندة قد انهارت بانتهاء أمر الحارث بن عمرو و أبنائه ، فمن العسير أن نتكلم ، عن امرؤ القيس ملكا حقيقيا على مملكة كندة ، أو أي جزء منها ، ولكن يبقى امرؤ القيس هو الرجل الأكثر شهرة في تاريخ هذه الدولة المنهارة ، لما خلفه من تراث شعري له قيمته الفنية ، والذي تمثل في معلقته وما يتصل بها من أولويات في الشعر العربي ، ولما قام به من جهد لا يعرف الكلل ، للتأثر لأبيه وإعادة سلطانه .

وقد تحدثت كتب الأدب عن امرؤ القيس ووصفته بشاعر العرب الأكبر ، ووقفت وقفات تأملية على جمال شعره وإبداع أسلوبه (١) ، ولا يتطرق هذه البحث إلى سرد كل الروايات التي ذكرته، مما يتصل بمغامراته وتقدير قصائده والمقارنة بينه و بين شعراء آخرين، فلا ننظر إلا لما يمكن أن نستفيد منه في إيضاح الصورة لامرؤ القيس، أمير كندة، وصراعه لاسترجاع الملك .

وامرؤ القيس قيل أنه حندج ، وقيل: عدي ، وقيل ، مليكة (٢) ، وله أكثر من كنية: أبو وهب ، أبو الحارث ، وكان يقال له ذو القروح (٣) ، و الملك الضليل (٤) . ويرى الباحثون أنه ولد في حوالي عام ٥٠٠م (٥) ، وامرؤ القيس هذا ، هو أصغر

(١) أنظر مثلا : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٨ — ١٢٦ . وكذا ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣٧ — ٥٢ .

(٢) السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) : المزهري في علوم اللغة ، ج ٢ ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٤٢م ، ص ٢١٤ .

(٣) ذو القروح : كانت هذه التسمية بسبب تقرح جسمه من جراء حلة مسمومة أرسلها إليه القيصر . أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ .

(٤) الملك الضليل : بعد مقتل أبيه نهض امرؤ القيس لثأر واسترجاع الملك الضائع ، فحضر في البلاد ، وتقلب بين نعيم ويؤس ، من أجل هذا سمي الملك الضليل . أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ . وكذا ؛ عمر محمد الطالع : "حياة امرؤ القيس بين شعره والتاريخ" ، مجلة آداب الرافيدين ، العدد ١٥ ، أيلول ١٩٨٢م ، ص ٤٥ .

(٥) أنظر : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٥٣ ؛ وكذا : جواد علي ٣ / ٣٦١ . وكذا ؛ محمد بيومي =

أولاد حجر بن الحارث ، من زوجته فاطمة بنت ربيعة بن الحارث بن زهير التغلبية (١) أخت المهلهل وكليب بن وائل على رأي ، وتملك (٢) بنت عمرو بن زبيد بن مذحج وهو من رهط عمرو بن معد يكرب (٣) ، على رأي آخر (٤) ، وإن ذهب البعض إلى أن ذلك إنما كان لقبا لها ، وقد سمت العرب نساءها (تملك) (٥) .
وفي الأغاني (٦) ، أنه ولد في بلاد بني أسد ، ويتضح ، من أسماء كثيرة لتلك الأنحاء (٧) ،

= مهرا : المرجع السابق ، ص ٦١٩ .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٣ . وكذا ؛ ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٧ . وكذا ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٥٧ . وكذا : يعقوبي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ . وكذا ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٥٣ .
(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ . ويعلق أولندر على البيت الذي يقول فيه امرؤ القيس أن أمه أسمها تملك :

ألا هل أتاها و الحوادث جمة **بأن امرؤ القيس بن تملك يبقرا**

بأنه منحول أو أنه قاله أحد المراقسة الكثيرين (الذين عد منهم ألورد ستة عشر شاعرا ، ونجد الدليل على انه اسم لشاعر آخر ، في كون هؤلاء الذين دعوا أمه تملك يدعونه ، امرؤ القيس بن السمط بن امرؤ القيس بن عمرو بن معاوية بن ثور وهو كندة .) أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٥٣ . ولبيت الشعر . أنظر ؛ أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ .

(٣) عمرو بن معد يكرب (توفي سنة ٢١هـ / ٦٤٢م) وهو فارس اليمن وصاحب الغارات المذكورة ، وفد على المدينة سنة ٩هـ في عشرة من بني زبيد ، فأسلم وأسلموا ، وعادوا ، ولما توفي النبي صلى الله عليه وسلم ارتد عمرو في اليمن ، ثم رجع إلى الإسلام ، فبعثه أبوبكر إلى الشام ، فشهد اليرموك ، وبعثه عمر إلى العراق فشهد القادسية ، له شعر جيد قيل توفي عطشا يوم القادسية . أنظر : الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد) : سير أعلام النبلاء ، ج ٥ ، تحقيق محب الدين سعيد عمر العمراوي ، ط ١ دار الفكر بيروت ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م ، ص ٨٦ .

(٤) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٣ . ويذكر أولندر أن امرؤ القيس أصغر أبناء حجر وأكبرهم نافع . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٥٢ .

(٥) عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٩٢ .

(٦) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ .

(٧) البيت الثامن من المعلقة : **ألا رب يوم لي من البيض صالح** **ولاسيما يوم بدارة جلجل**

دائرة جلجل : ((وأما دائرة جلجل التي عناها امرؤ القيس فهي باقية إلى اليوم في بطن الهضب تقع في جهته =

التي تجدها في أشعاره الأولى ، أنه قضى أعوام صباه هناك ، ويؤكد كذلك ابن قتيبة (١) ، أن البلاد التي يصفها في شعره هي بلاد بني أسد ، وعن محمد بن حبيب في الأغاني (٢) ، أنه كان يترل المشقر من اليمامة، أو في حصن في البحرين . ومن المحتمل أن ذلك لم يحدث إلا بعد أن طرده أبوه فكان هناك لفترة من فترات حياته ، وهو أمر ممكن إذ أن المشقر و البحرين ، كانتا ضمن مملكة كندة (٣) .

أما عن الروايات التي تذكر غضب أبيه وطرده من القبيلة ، فتذكر الرواية الكلبيّة عن ابن الكاهل الأسدي (٤) ، أن حجرا طرده أنفة من قوله الشعر على غير عادة أبناء الملوك، فضلا عن التغزل بالنساء غزلا ربما كان غير بريء في كثير من الأحيان ، بل إن البعض قد ذهب إلى أن الأمر قد وصل بامرئ القيس إلى أن يتغزل بامرأة من نساء أبيه (٥) .

وهناك رواية ثانية تذكر أن حجرا طرده لنظمه معلقته التي تضمنت الأبيات (٦)

= الجنوبية الشرقية ويقال لها اليوم دارة جلال وهو الموضع الذي عناه عمرو بن الحنظل البجلي بقوله :

وكنا كأننا أصل دارة جلجل مدل على أشباله يهتمهم

وهي دارة عظيمة تحيط بها الهضاب باقية على هذا الاسم ... وفي كتاب جزيرة العرب للأصمعي : دارة جلجل من منازل حجر الكندي بنجد . « أنظر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " أضواء جديدة على دولة كندة من خلال آثار و نقوش قرية الفاو " ، مجلة الدارة ، العدد ٣ ، السنة ٣ ، شوال ١٣٩٧هـ / سبتمبر ١٩٧٧م ، ص ١٠٢ .

(١) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣٧ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ .

(٣) يقول الهمداني « (وفي حضرموت سكنت كندة بعد أن أجلت عن البحرين و المشقر) » الهمداني : المصدر السابق ، ص ١٧١ .

(٤) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٥ . يرى أحد الباحثين أن هذه الرواية غير صحيحة لأن العرب أحبوا الشعر وعظموا الشعراء ، واحتفلوا بمولد الشاعر فيهم ، لأنه اللسان الصائح بمفاخرهم وأيامهم والسيوف المسلط على رقاب أعدائهم وكشف معانيهم وسوءاتهم . أنظر : عمر الطالبي : المرجع السابق ، ص ٤٧ .

(٥) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٠ .

(٥) يقول الشاعر : ألا رب يوم لك منهم صالح ولاسيما يوم بدارة جلجل =

التي سرد فيها مغامرته في دار جلجل ، وهناك رواية أخيرة تذكر ، أن امرئ القيس قد رأى من أبيه جفأ ، فلحق بعمه شرحبيل حتى قتل في يوم الكلاب الأول ، وبعدها انصرف إلى قومه (١) .

وأيا ما كان الأمر فقد كان امرؤ القيس يتحول ومعه أخلاط من شذاذ العرب ومن طيء وكلب وبكر ، ولا يقيم إلا حيث يجد الماء والكأ (٢) ، حيث يشرب الخمر على الوديان ويتغزل في النساء (٣) .

وتذكر الرواية الكلبي (٤) ، أن قصة مقتل أبيه قد جاءت له وهو في دمون وقد تحمل امرؤ القيس الدفاع عن شرف القبيلة ، و مواجهة أعدائها ، تميزا عن بقية أخوته ، لما أظهره من رباطة جأش وتحمل للمسؤولية ، وذلك حسب أشهر الروايات ذيوعا بين أهل العلم والعامية ، والتي تقول : أن حجرا لما علم أنه ميت ، كتب وصيته ثم دفعها إلى رجل ، أمره أن ينطلق إلى أكبر أولاده (نافع) ، فإن بكى وجزع فليذهب إلى غيره وهكذا حتى يصل إلى أصغرهم ، وهو امرؤ القيس فإن لم يجزع أدفع إليه الوصية ، وتستطرد الرواية

فيا عجا من كورها المتحمل
وشحم كهذاب الدمقس المقتل

ويوم عقرت للعذارى مطيقي
فظل العذارى يرتمين بلحمها

أنظر : السندوبي : المرجع السابق ، ص ٥٨ . ذكر ابن قتيبة ، أن امرؤ القيس كان يتغزل في أ بنت عمه فاطمة . أنظر ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٥١ . وهناك رأي يرفض هذه الرواية ، لأنه لا يعقل أن عربي يفعل بابتة عمه ما فعله امرؤ القيس بابتة عمه فاطمة أو عنيزة ، كما أنه يرفض مسألة أن يكون امرؤ القيس تغزل في نساء أبيه لأنها أشبه بعقدة أوديب . أنظر ؛ عمر محمد الطالب : المرجع السابق ، ص ٤٧ .

(١) نفسه : ص ٤٦ .

(٢) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ .

(٣) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٠ .

(٤) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ . وكذا ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣٨ .

وقيل أنه تلقى الخير وهو في صيلع — جبل في اليمن — وذلك حسب أبيات تنسب له يقول فيها : أتاني وأصحابي على رأس صيلع حديث أطار النوم عني فأقعما
أنظر لبقيت الأبيات ؛ الحموي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٣٩ .

إلى أن الرجل إنما وجد امرأ القيس في دمون ، يلعب النرد ويشرب الخمر مع بعض رفاقه ، فلما دفع إليه الرسالة لم يجزع ، وإنما سئل الرجل عن أمر أبيه كله ، فلما أخبره بما حدث ، التفت قائلاً : (الخمر والنساء علي حرام ، حتى اقتل من بني أسد مئة ، وأطلق مئة) ، ثم قال قولته المشهورة : " ضيعني صغيراً ، وحملني دمه كبيراً ، لا صحو اليوم ولا سكر غد ، اليوم خمر ، وغدا أمر " (١) .

وهكذا أقسم — عندما أتاه خبر مقتل أبيه — ألا يأكل لحماً ، ولا يشرب خمرًا ، ولا يدهن بدهن ، ولا يصيب امرأة ولا يغسل رأسه من جنابة حتى يدرك ثأره (٢) .

على أن هناك من يرى أنه ليس في التاريخ الثابت ما يدل على أن أباه قد طرده من منزله ، ولا أنه كان يوم مقتل أبيه يشرب الخمر في دمون ، وإنما كان مع إخوته وأعمامه في المعارك التي قتل فيها أبوه ، ثم فر منها معهم ، حتى عيره بذلك شاعر بني أسد (عبيد الأبرص) (٣) . وهذا الرأي يخالف ما توصل إليه أولندر من أن امرؤ القيس لم يكن مع أبيه يوم أن قتل ، وأن موت حجر غامض كموت أبيه ، ويرى أيضاً أن نهاية الحارث في العراق كانت إشارة لبني أسد لتخلص من حجر الظالم (٤) .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٤ . وكذا ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٥ . وكذا : النويري ؛ المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦ . وكذا ؛ الحموي ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٧ ؛ محمد أحمد جاد المولى ، المرجع السابق ، ص ١١٥ — ١١٦ . وكذا ؛ البكري : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٥٧ . وكذا : الهمداني ، المصدر السابق ، ص ٨٥ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٥ — ٥١٦ ؛ ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، ج ١ ، ص ٥١ — ٥٢ ؛ إيليا حاوي : المرجع السابق ، ص ٣٨ — ٨٢ ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٠ .

(٣) عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٩٣ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٠ . لقد وقع الدكتور محمد بيومي مهران في خطأ إذ نسب هذا الرأي لأولندر ، وذلك لأن أسلوب أولندر في الكتابة معقد ويحتاج تركيز شديد ، خاصة وأنه يرجح الرواية ويصعد بها إلى أعلى مستوى ثم لا يأخذها ويرجح غيرها ، الأمر الذي يجعل القارئ في حيرة وتخطب .

(٤) جوناثان أولندر : المرجع السابق ، ص ١٣٧ ، ١٣٩ .

وبدأ امرؤ القيس في حشد الجموع للانتقام بني أسد ، فالتجأ إلى بكر وتغلب على ما تروي الرواية الكلبيّة (١) فسألهم النصر على بني أسد، وعند ما تأكد لبني أسد أن امرؤ القيس يعدّ العدة لحربهم ، أخافهم ذلك فتقول الرواية (٢) أنهم أرسلوا إليه جماعة من أبرز رجال القبيلة ، فأمر بإنزالهم وتقديم يكرامهم ، واحتجب عنهم ثلاث أيام ، فسألوا عنه ، فقليل لهم: هو في شغل بإخراج ما في خزائن حجر من سلاح و عتاد ، فقالوا : إنما قدمنا في أمرا نتناسى به ذكر ما سلف، فخرج عليهم أخيرا معتما بعمامة سوداء ، وكانت العرب لا تعتم بالسواد إلا في الثأر ، فخبروه بين أن يأخذ عوضا عن حجر بأن يدفعوا له أشرف أسد فيتخير منهم كوفى لأبيه ، أو أن يدفعوا له ما شاء من الإبل ، فقال : لقد علمت العرب أن لا كفء لحجر في دم ، وإني لن أعتاض به جملا أو ناقة فأكتسب بذلك مسبة الأبدي وفت العضد ، وارتحل الوفد بعد أن فشل في مفاوضة امرؤ القيس ، وعندما رأى علباء بن الحارث عيون امرؤ القيس في بني أسد ، نصحهم أن يرتحلوا تلك الليلة من غير أن يعلموا بني كنانة الذين التجأوا إليهم ففعلوا ، وأقبل امرؤ القيس بمن معه من بكر و تغلب حتى انتهى إلى بني كنانة ، وهو يحسبهم بني أسد ، وضع السلاح فيهم ، وقال : يال ثارات الملك ، فراحوا يقتلون تلك القبيلة البريئة فخرجت إليه عجوز من بني كنانة فقالت : (أبيت اللعن ! لسنا لك بثأر ، نحن من كنانة ، فدونك ثأرك فاطلبهم فان القوم قد ساروا بالأمس) فتبّع بني أسد ففاتوه ليلتهم تلك (٣) ، فقال امرؤ القيس في ذلك :

يا لهف هند (٤) إثر قوم هم كانوا الشفاء فلم يصابوا

(١) أبي الأصفهاني : المصدر السابق، ج ٩ ، ص ١٠٨ .

(٢) نفسه : ج ٩ ، ص ١٠٨ .

(٣) نفسه : ج ٩ ، ص ١٠٨ .

(٤) جاءت عند الأنباري (نفسي بدلا من هند) حيث قال :

ألا يالهف نفسي إثر قوم هم كانوا الشفاء فلم يصابوا

وقاهم جدهم بني أيهم وبالاثنين ما كان العقاب

أنظر : أبي بكر محمد بن القاسم الأبياري : شرح القصائد السبع الطوال الجاهلية ، تحقيق عبد السلام محمد

هارون ، دار المعارف ، ط ٤ ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٦ .

وقاهم جدهم بني أبيهم وبلاشقين ما كان العقاب
وأفلتهن علباء جريضا ولو أدركته صفر الوطاب (١)

وهند هذه فيما يحتمل ، ابنة حجر التي أجارها ، بعد موت حجر ، عوير ابن شحنة ، كما ذكرنا سابقا ، عن أبو عمرو الشيباني ، وقد ألحقها سالمه بقومها في بخران ، بل ربما كانت ابنة امرؤ القيس قيل أنها صحبتته في تجواله في أخريات أيامه (٢) .

وتابع امرؤ القيس ، في اليوم الثاني كما تذكر الرواية (٣) تابع امرؤ القيس ملاحقة أعدائه الفارين مقتفيا أثر مسيرهم في الرمال فأدركهم ظهرا ، وهم جامون على الماء ، فنهض إليهم ، على ما كان عليه أصحابه من العطش و خيله من التعب ، فقاتلهم حتى كثرت الجرحى و القتلى فيهم ، فحاربوا حتى حجز الليل بينهم ، وهربت بنو أسد ، فلما أصبحت بكر وتغلب أبوا أن يتبعوهم وقالوا له : ((قد أصبت تأرك)) ، قال ((والله ما فعلت ولا أصبت من بني كاهل ولا من غيرهم من بني أسد أحدا)) ، قالوا ((بل ، ولكنك رجل مشئوم)) ، وكرهوا قتالهم بني كنانة ، وانصرفوا عنه ، ويصف ابن قتيبة (٤) الهجوم على كنانة وملاحقه لبني أسد ، بشكل يتفق مع الرواية الكلبيّة في الأغاني ، ويستشهد ، زيادة على ذلك ، بأبيات لامرئ القيس يقول فيها (٥) :

قولا لدودان عبيد العصا ما غركم بالأسد الباسل

-
- (١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٩ .
(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٦٠ .
(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٠٩ ؛ ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥١٦ — ٥١٧ . وكذا ؛ محمد أحمد جاد المولى وآخرون ، المرجع السابق ، ص ١١٦ — ١٢٠ . وكذا ؛ النويري : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٥ ؛ ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ ؛ اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٧ — ٢١٩ ؛ ابن قتيبة : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٢ — ٥٨ ؛ إيليا حاوي ، المرجع السابق ، ص ١٧ — ٢١ .
(٤) ابن قتيبة : المعارف ، ص ٤٣ .
(٥) السندوبي : المرجع السابق ، الأبيات (٣ — ٩ ، ٥) ، ص ٥١ .

قد قترت العيان من مالك ومن بني عمرو ومن كاهل
ومن بني غنم بن دودان إذ نقذف أعلامهم على السافل

حتى قوله :

حلت لي الخمر وكنت امرأ عن شربها في شغل شاغل
فاليوم اشرب غير مستحق ألما من الله ولا واغل

ولم تقر عين امرؤ القيس بذلك وأن رأى ما قد أوقع ببني أسد يكفي للتحلل من قسمه الذي حرم فيه على نفسه الشراب ، وما كان نصره يساوي شيئاً في نظر معاصره عبيد بن الأبرص (١) ، وعلى أي حال فإن العلباء لعب دوراً في إنقاذ بني أسد عندما فطن لتحرك القطا (٢) ، ويتفق ابن خلدون مع الرواية الكلبية في ذكر الحملة الفاشلة على بني أسد إلا إنه يضيف قوله ، أن امرؤ القيس لم يجني شيئاً من ملاحقة بني أسد (٣) ، على أن الأبياري يقول " فأغار امرؤ القيس على بني أسد فقتل في بطون بني أسد مقتلة عظيمة ، وقتل علباء وأهل بيته وألبسهم الدروع و البيض محمى ، وكحل أعينهم بالنار " (٤) .

وهناك رواية (٥) تذكر أن امرؤ القيس فشل في الانتقام من بني أسد بمساعدة بكر وتغلب ، لذلك لجأ إلى ابن عمته عمرو بن المنذر اللخمي ، وأمه هند (٦) أخت حجر بن

(١) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣٩ .

(٢) تجري رواية اليعقوبي على النحو التالي :

لما بلغ امرؤ القيس ((مقتل أبيه جمع جمعاً ، وقصد بني أسد ، فلما كان في الليلة التي أراد أن يغير عليهم في صبيحتها نزل بجمعه ذلك ، فذعر القطا ، فطار عن بجائه ، فمر ببني أسد ، فقالت بنت علباء : ما رأيت كالليلة قطاً أكثر ! فقال علباء : لو ترك القطا لغفا ونام ، فأرسلها مثلاً وعرف أن جيشاً قد قرب منه فارتحل)) أنظر: اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ — ٢١٨ .

(٣) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(٤) الأنباري : المرجع السابق ، ص ٨ .

(٥) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٠ — ١١١ .

(٦) هند بنت الحارث : جاء عنها تفصيل في الفصل الرابع و سرد الدرس هناك قضية ملابسة من يكون زوجها =

الحارث ، والد امرؤ القيس ، وكان عمرو على ما يروى، خليفة لأبيه المنذر بـ (بقعة) وهي مدينة على الفرات بين الأنبار و هيت ، فذكر امرؤ القيس ووشائج القرى بينهما، فأجاره وأسبغ عليه حمايته بالرغم من العداوة الشديدة بين ملوك الحيرة وكندة ، فلما بلغ المنذر ذلك اضطر امرؤ القيس إلى الهرب على وجه السرعة فواصل مسيره إلى حميري ، وليس في شعره ما يؤيد هذه السرد القصصي (١) .

فلما امتنعت بكر وتغلب من إتباع بني أسد وواصل امرؤ القيس مسيره إلى حمير، فترل بقليل يدعى مرثد بن ذي جدن (٢) وكانت بينهما قرابة فاستنصره (٣) ، وقال فيه :

وإذ نحن ندعو مرثد الخير ربنا وإذ نحن لا ندعى عبدا لقرمل (٤)

فاستقبل مرثد ، امرؤ القيس استقبالا حسنا ووعد به بأن يمدّه بخمسمائة رجل، ولكنه مات قبل رحيل امرؤ القيس بهم ، وقام بالملك بعده رجل من حمير يقال له قرمل بن الحميم وكانت أمه سوداء ، فتردد عليه امرؤ القيس طويلا ، وبعد أن قال فيه ما قال في البيت السابق ، أنفذ له ذلك الجيش ، وتبعه شذاذ من العرب ، وتوجه نحو بني أسد، وهو في طريقه مر على تبالة (٥) ، وبها صنم للعرب تعظمه يقال له ذو الخلصة (٦) فاستقسم عنده

= أنظر : الفصل الرابع من هذه الدراسة .

(١) علق أولندر على هذه الرواية بقوله « فإن قيل أن امرؤ القيس التجأ إلى عمرو بن المنذر فور قتاله بني أسد ، فلا يمكن أن يكون هذا القتال قد وقع بعد مقتل حجر وحسب وإنما بعد مقتل أخويه أيضا . فلا بد من دليل يؤيد كون امرؤ القيس قد ألقى بيد الطاعة إلى المنذر . فهذه الرواية التي نحن بصددّها ضعيفة جدا في مجال التوثيق ، وربما لم يكن لها أساس تاريخي » أنظر : جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٦٣ .

(٢) يرى أولندر « يرجح اسم مرثد على ذي جدن الذي لا يذكر إلا في الأسطورة ، ذلك لأن اسم مرثد مذكور أيضا في مقطوعة شعرية لامرئ القيس » أنظر: جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٦٤ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٠ .

(٤) السندوبي : المرجع السابق ، ص ١٩ .

(٥) تبالة : عند ياقوت على مسيرة يومين من بيشة . أنظر: الحموي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨١٦ .

(٦) ذو الخلصة : مروءة بيضاء منقوش عليها كهية التاج ، وكان سدنتها بنو أمامة من باهلة ابن اعصر، وكانت =

بقداحه ،وهي ثلاثة : الأمر و الناهي والمتربص ، فأجأها فخرج الناهي ، ثلاث مرات ، فجمعها وكسرها وضرب بها وجه الصنم وشمته شتما مقذعا وقال : لو أبوك قتل ما عقتني ، ثم خرج فزحف على بني أسد .

ويروي ابن خلدون (١) ، أن امرؤ القيس وجد العون الذي سبق ذكره ، من العرب الجنوبيين ، وعلى رأسهم معثر الخير بن ذي جدن ، وأوضح أن ذلك تحريف لمـرثد ، ولم يذكر ابن خلدون شيئا عن زيارته لذي الخلفة ، ويعلق ابن هشام على مسألة استقسام امرؤ القيس بذي الخلفة " أن من الناس من ينحلها امرؤ القيس ، وقال أن رجلا من العرب ، وكان أبوه قتل فأراد الطلب بثأره ، أتى ذا الخلفة فاستقسم بالأزلام فخرج السهم ينهاه عن ذلك فقال :

لو كنت يا ذا الخلفة الموتورا مثلي وكان شيخك المقبورا

لم تنه عن قتل العُداة زورا " (٢)

وأما ابن قتيبة فيروي (٣) ، أنه توجه يطلب العون من ذي جدن الحميري ، ويقول أولندر : " ومما يلفت النظر أن الرواية التي تفترض أن امرؤ القيس كان في بلاد العرب الجنوبية ، في أثناء موت أبيه ، تجعله يطلب العون في نجد ، والعكس بالعكس ، أي تلك التي تذكره في نجد عند ذاك تجعله يطلب العون من الحميريين . ومهما يكن من شيء فإننا لا نجد أميرا حميريا يدعى حينذاك ذا جدن " (٤) ، غير أن هناك من يذكر بأن اليمن في

= تعظمها وقدي لها خثعم وبجيلة وازد السراة ومن قارهم من بطون العرب من هوازن. أنظر:

أبن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد) : كتاب الأصنام ، تحقيق الأستاذ أحمد زكي ، نسخة

مصورة عن طبعة دار الكتب سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م ، الدار القومية للطباعة والنشر — الدار

المصرية للتأليف و الترجمة ، ص ٣٤ — ٣٥ .

(١) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ .

(٢) ابن هشام : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٦ .

(٣) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٤٣ .

(٤) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٥٧ — ١٥٨ .

ذلك الوقت ، إنما كان بيد الأحباش ، ولم يكن للحبشة — ولا للروم من ورائهم — مصلحة في مساعدة امرؤ القيس على الطلب بثأر أبيه ، لأن المستعمر لا يأبه لأهل خدمته إلا إذا كانوا أقوياء ، لأنه يريد لهم ليدافعوا عنه ، لا ليدافع عنهم (١) .

وآيا ما كان الأمر فإن قبيلة أسد ، كما يقول ابن خلدون ، التجأت هاربة إلى المنذر ملك الحيرة ، عند هجوم امرؤ القيس مع الحميريين الخمسمائة وجنوده الآخرين ، لمقاتلة بني أسد ، التقى — حسب ما تجمع عليه الروايات — بعدو أشد بأسا ، وهو المنذر (٢) ، ففر من كان معه من الجنود الحميريين عند هذا التفوق لجيش العدو ، وبدأ امرؤ القيس ، عندئذ ، فترة تنقل ، شغل نفسه خلالها بالمحافظة على نفسه وأصحابه المخلصين له من المنذر ، فاضطر إلى إرجاء خططه للثأر من بني أسد ، وقضى فترة من حياته ، كما تجمع الروايات (٣) ، متنقلا بين قبائل العرب ، وخاصة في قبيلة طيء .

وهكذا اضطر امرؤ القيس إلى أن يطوف بقبائل العرب يستنصرها على قتله أبيه ، فمنهم من كان يقف إلى جانبه، ومنهم من كان يرفض مساعدته خشيه بني أسد ، وخوفا من إغضاب اللخمين والفرس (٤) ، وبخاصة والمنذر بن ماء السماء كان يسعى للإيقاع بامرئ القيس ، الأمر الذي لم يكن له به طاقة ، وكذا القبائل ، التي كان يرجو مساعدتها (٥) .

(١) عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٩٣ .

(٢) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ و ص ٢٧٥ ؛ وكذا : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٠ — ١١٢ .

(٣) نفسه : ج ٩ ، ص ١١٠ . وكذا : ابن قتيبة ، المصدر السابق ، ص ٤٤ . وكذا : اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٩ — ٢٢٠ .

(٤) نفسه : ج ١ ، ص ٢١٩ — ٢٢٠ . وكذا : محمد أحمد جاد المولى وآخرون : المرجع السابق ، ص ١٢٠ — ١٢١ . وكذا : رثيف خوري ، امرؤ القيس ، بيروت ١٩٣٤ م ، ص ٢٧ ؛ محمد مبروك نافع : المرجع السابق ، ص ١٢٠ .

(٥) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ ؛ رثيف خوري : المرجع السابق ، ص ٢٧ .

وأيا ما كان الأمر فإنه لا يهمنا ، في هذه الدراسة ، تتبع طريق امرؤ القيس بين القبائل، فهذا خارجا عن اهتمام هذه الدراسة، وحسبنا أن نشير إلى بعض من قام بمساعدة امرؤ القيس .

نهاية امرؤ القيس بن حجر :

وأخيرا يبدو أن امرؤ القيس قد فهم أنه لا يضمن سلامته أكثر من ذلك حتى في جبال طيء ، حيث دفعته الحاجة إلى المال إلى أن يذهب إلى تيماء ، وأن يرهن سلاحه ودروعه عند السموال (١) أو أنه إنما تركها هناك وديعة عند هذا اليهودي، الذي كتب له كتابا إلى الحارث بن أبي شمر الغساني ، يطلب إليه أن يتوسط لامرئ القيس عند الامبراطور البيزنطي جستنيان الأول (٢) ، ليساعده على الانتقام من قتلة أبيه ، وخاصة وأن ملوك الحيرة ، وهم عمال الفرس أعداء الروم ، قد مدوا لهم يد العون (٣) . ويفضل الدارس مناقشة مسألة ذهاب امرئ القيس إلى القسطنطينية والآراء التي دارت حولها ، في الفصل الرابع ، من هذه الدراسة والخاص بعلاقة دولة كندة خارج الجزيرة العربية .

وقد توفي امرؤ القيس في أنقرة أثناء عودته من القسطنطينية فيما بين عامي ٥٣٠م

(١) يذهب الباحثون إلى أنه السموال بن عاديا ، وهو شاعر يهودي الديانة مقره حصن الأبلق في غرب تيماء ، ولكنهم اختلفوا في جنسيته ، فجعله بعضهم يهوديا من سلالة هارون بن عمران ، وجعله آخرون عربيا غسانيا . أنظر : أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ١٩ ، ص ٩٨ ؛ وكذا : ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٤٩ . وكذا ؛

Hitti . P. K. , op . , cit . , p. 107 .

(٢) جستنيان الأول : حكم الدولة البيزنطية من عام ٥٢٧ — ٥٦٥ م . أنظر :

Kitchen , K. , op . , cit . , p. 252 .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٢ ؛ يعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٢٠ ؛ ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٤٩ ؛ ابن قتيبة ، المصدر السابق ، ص ٥٩ — ٦٠ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ ؛ الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٤ — ١٢٥ ؛ محمد مبروك نافع : المرجع السابق ، ص ١٢٠ ؛ سعد زغلول عبد الحميد : المرجع السابق ، ص ٢٣٧ .

— ٥٤٠ م (١) وأن ذهب البعض إلى أنه توفي في عام ٥٦٥ م (٢) .

وهكذا انتهت أول محاولة في داخل بلاد العرب لتوطيد مجموعة من القبائل حول سلطة مركزية واحدة ، لها زعيم واحد ، الأمر الذي لم ينجح إلا على يد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وبصورة منقطة النظر .

(١) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ١٦٩ .

(٢) Encyclopedia of Islam , II , p . 477 .

الفصل الرابع

العلاقات الدولية لدولة كندة في عصر بني أكل المرأر خارج الجزيرة العربية

أولا : علاقة دولة كندة بالدولة الفارسية

ثانيا : علاقة دولة كندة بالدولة البيزنطية

أولاً : علاقة دولة كندة بالدولة الفارسية

علاقة دولة كندة بالدولة الفارسية :

تعود أهمية دولة كندة إلى موقعها في قلب الجزيرة العربية، ومن المعروف أن الدول العظمى في ذلك الوقت مثل الدولتين الساسانية والبيزنطية كانت كل منهما تسعى للسيطرة على شبه الجزيرة العربية ، إما بإرسال حملات مباشرة من لدنها ، أو عن طريق الإمارات التابعة لها - اللخمين و الغساسنة - فقد خطط الإسكندر المقدوني للسيطرة على جنوب الجزيرة العربية في القرن الخامس قبل الميلاد (١) ولكنه توفي قبل تحقيق ذلك ، كما قامت الدولة الرومانية بإرسال حملة بقيادة ايليوس جالوس إلى جنوب الجزيرة للسيطرة على الطريق التجاري (٢) ، ناهيك عن الغارات التي كان يقوم بها الغساسنة واللخمين للسيطرة على شمال شبه الجزيرة العربية ، كما أن اللخمين حاولوا بسط نفوذهم على شمال شرقي شبه الجزيرة العربية ، قبل وصول بني آكل المرآر إلى الحيرة ، ولا نعرف بالتحديد متى تمكنت الحيرة من بسط سيطرتها على شبه الجزيرة العربية ، وأقدم ما لدينا من أدلة ما دونه نقش (RES384) (٣) ، وصاحب هذا النقش هو أمرؤ القيس بن عمرو (٤) والمؤرخ في سنة ٣٢٨م. ويظهر من النقش السابق أن ملوك الحيرة كان لهم دورا عسكريا في أرض شبه الجزيرة العربية (٥) أستمروا حتى تمكنت القبائل

(١) أنظر حول هذا الموضوع بالتفصيل . رشاد محمود بغدادي : " حول حملة جايوس قيصر العسكرية وتدمير ميناء عدن " ، مجلة الاتحاد العام للآثارين العرب ، العدد الرابع ، القاهرة يناير ٢٠٠٣م ، ص ١٥ وما بعدها .

(٢) ايليوس جالوس : أنظر دراسة حديثه عن الحملة : نجوى محمد محمد جميل إكرام : " النشاط التجاري عند المجتمعات العربية في شمال غرب شبه الجزيرة العربية في عصر ما قبل الإسلام - دراسة تاريخية وحضارية " ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى بمكة المكرمة ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م ، ص ٢٧٣ - ٢٩٤ .

(٣) Beeston , A . F . L . , " Nemara and Faw " , BSOAS , vol . XLII , part 1 , 1979 . p. 1 .
(٤) أنظر حول هذا النقش الفصل الأول من هذه الدراسة .

(٥) خالد الغسلي : " العلاقات السياسية بين المناذرة و الجزيرة العربية " ، المجلة التاريخية الجمعية العراقية للتاريخ والآثار ، العدد الثاني ، ١٩٧٢م ، ص ١٧٩ .

العربية من توحيد نفسها تحت ملك قوي وبدأت في الهجوم على الحيرة ، ففي خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين قامت على الحدود الشمالية لجنوب الجزيرة العربية عدد من الممالك البدوية ، أكبر هذه الممالك مملكة كندة القديمة بمركزها في مدينة قرية الفاو ، ويبدو انه لم يكن لكندة أي وزن سياسي كبير في هذه الفترة يؤهلها للاتصال بالدول الكبرى كدولة الفرس و الروم ، أو بسبب سيطرة ملوك حمير عليها (١) ، ومع نهاية القرن الرابع وبداية القرن الخامس تتفق الروايات التاريخية مع النقوش في مسألة سيطرة الجنوب على وسط شبه الجزيرة العربية حيث يخبرنا نقش ((Ry509)) (٢) عن قيام أبي كرب أسعد وابنه حسان يهنعم بحملة على وسط شبه الجزيرة العربية وكانت قبائل كندة حليفة للقوات الحضرية ، وتذكر الروايات العربية أن : (حسان) لما دوح بلاد العرب ، وسار في الحجاز ، وهم بالانصراف ، ولى أخاه (حجر) على (معد بن عدنان) كلها ، فدانوا له ، وسار فيهم أحسن سيرة (٣) .

ولم يكن لكندة ، زمن حجر بن عمرو أو ابنه عمرو المقصور ، المكانة السياسية التي تؤهلها للاتصال بالدول الكبرى ، وإن كانت هناك رواية (٤) ، تذكر أن عمرو بن حجر غزا الشام ومعه ربيعة ، فلقية الحارث الغساني فقتله ، أي أن عمرو كانت له محاولة لغزو

(١) محمود فرعون : " دور مملكة كندة السياسي في شمال الجزيرة العربية (في القرنين الخامس والسادس الميلاديين) " ، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق السنة ١٧ / العددان ، ٥٥ - ٥٦ / آذار / ١٩٩٦ م ، ص ٢٠ .

(٢) Ryckmans, Y. , " Inscriptions historiques sab'eennes de L' Arabie centrale " .
Le Museon , vol . 66 , 1953 , pp. 327 _ 328 .

(٣) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ص ٢٧٣ .

(٤) البعقوري (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ البعقوري ، ج ١ ، تحقيق محمد الأكوع ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م ، ص ٢١٦ . وكذا : جواد علي ٣ / ٣٢٧ . وكذا : محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط ٢ ، الرياض ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٦٠٨ . وكذا : جونار أولندر : ملوك كندة ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلبي ، بغداد ١٩٧٣ م ،

الشام كما ذكر اليعقوبي ، ولكنها باءت بالفشل ، كما كانت لعمر بن حجر علاقة سلم مع اللخمين ، إذ تذكر إحدى الروايات (١) أن أبنة لعمر بن حجر كانت أم الملك النعمان بن الأسود (٢) ، الذي كان ملك الحيرة أربع سنوات في بداية حكم قباذ (٤٩٩ م – ٥٣١ م) (٣) في فارس .

وبتولي الحارث بن عمرو الحكم ، يختلف وضع دولة كندة ، فلقد بلغت كندة في زمنه أوج عظمتها حيث تمكن من ضم ملك الحيرة له وطرد اللخمين من مملكتهم ، وأصبح لدولة كندة دورا في السياسة العالمية ، لاتصالها بالدولة الساسانية والدولة البيزنطية. وتختلف الروايات في وصول الحارث إلى حكم الحيرة ، فقد ذكر ياقوت الحموي ، أن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرآر كان قد تولى الحيرة في أيام قباذ لدخوله في المزدكية (٤) ، تلبية لطلب قباذ ، فنفي قباذ النعمان عن الحيرة ، وولى الحارث الذي انشغل بها عن رعيته في البوادي ، فتفاسدت القبائل من نزار فأتاه أشرافهم وشكوا إليه ما نزل بهم ففرق أولاده على القبائل (٥) ، ويوافق أبو الفداء – ما ذكره ياقوت الحموي – ما هذا نصه " وقوي الحارث المذكور ووافق كسرى قباذ بن فيروز على الزندقة ، والدخول في مذهب مزدك فطرد قباذ المنذر بن ماء السماء اللخمي عن الحيرة وأقام الحارث المذكور موضعه فعظم شأن

(١) الأصفهاني (حمزة بن الحسن) : تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ، برلين ١٣٤٠هـ ، ص ١٠٤ .

وكذا ؛ الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) : تاريخ الرسل والملوك ،

ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، ص ٩٠٠ .

(٢) النعمان الثاني بن الأسود : حكم الحيرة من عام ٤٩٨م إلى ٥٠٢ م . أنظر :

Kitchen , K . A . , Documentation for Ancient Arabia , Part I , Liverpool University Press , 1994 . p. 251.

(٣) قباذ : كان حكمة على بلاد فارس من عام ٤٩٩م إلى عام ٥٣١ م . أنظر :

Ibid . , 253 .

(٤) سيأتي عن المزدكية نبذة في الفصل الخامس .

(٥) الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و

النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥م ، ص

الحارث " (١) ، ومثل هذا القول قال ابن الأثير : " فلما تولى قباذ بن فيروز الفرس خرج في أيامه مزدك فدعا الناس إلى الزندقة فأجابه قباذ إلى ذلك وكان المنذر بن ماء السماء عاملاً للأكاسرة على الحيرة ونواحيها فأجابه قباذ إلى الدخول معه فامتنع فدعا الحارث بن عمرو إلى ذلك فأجابه فاستعمله على الحيرة وطرده المنذر عن ولايتها " (٢) وقالها الأصفهاني : " لما تولى قباذ بن فيروز خرج في أيامه رجل يقال له مزدك (وفي الأصل مردك براء مهملة وهو من غلط الطبع) فدعا الناس إلى الزندقة وإباحة الحرم وأن لا يمنع أحد منهم أخاه ما يريد من ذلك ، وكان المنذر بن ماء السماء يومئذ عاملاً على الحيرة ونواحيها فدعاه قباذ إلى الدخول معه في ذلك فأبى ، فدعا الحارث بن عمرو فأجابه فشدد له سلطانه وطرده المنذر " (٣) . أما الطبري فيذكر (٤) أن الحارث بن عمرو عندما لقي النعمان بن المنذر قتله وأفلت المنذر بن النعمان الأكبر ، واستولى الحارث على ملك اللخمين ، فأرسل إليه قباذ ملك الفرس يطلب منه الدخول في عهد مع الفرس ، فأجاب الحارث قباذ . ولكن الحارث أستخف بقباذ لمزديكيته ، التي تمنعه من أكل اللحم وسفك الدم ، لذلك أرسل الحارث لملك حمير (٥) يطلب منه أن يرسل جنود ، لأنه طمع بملك الفرات ، فوصل تبع إلى أرض فارس ومعه ابن أخيه شمر ذا الجناح وحسان بن تبع (٦) .

على أن المؤرخين والباحثين المحدثين يرون (أولاً) أن قباذ كان في صراع مع رجال

(١) أبو الفداء (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل) : المختصر في أخبار البشر ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٥هـ ، ص ٧٨ .

(٢) ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن على الشيباني) : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ١٨٢ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : الأغاني ، ج ٩ ، شرحه وكتب هوامشه أ عبد . أ على مهنا ، دار الكتب العلمية ، ط ٢ ، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، ص ٩٤ .

(٤) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٠ .

(٥) مرثد يلوم يانوف : حكم من عام ٤٩٥ - ٥٠٥ م . أنظر :

Kitchen , K . A . , op. cit . , p.245 .

(٦) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٠ .

الدين وطبقة النبلاء والأغنياء في الدولة لتدخلهم في شؤون الحكم فأراد قباذ توجيه ضربة إليهم فأعتنق المزدكية لإباحتها المال والنساء وجعل الناس شركاء فيهما لذلك أعتنقها عامة الناس المحرومين من المال والنساء خصوصا الشباب منهم وعاث المزدكيون فسادا في الدولة وفقد الأغنياء أموالهم وممتلكاتهم واستيحت نساءهم وضعف موقفهم في الدولة وكذلك موقف رجال الدين، ثم أنه دعا المنذر بن النعمان لاعتناق المزدكية ولكنه رفض ذلك فدعا الحارث للمزدكية فأجابه، لذلك طرد المنذر من الحيرة ونصب الحارث ما كان في يد المنذر (٢) .

على أن هناك من يرى (ثانيا) أن ضعف الدولة الفارسية بالأضطرابات الشيعية – أي المزدكية – قد أتاح للحارث بن عمرو أن يطرد الملك المنذر الثالث من عرش الحيرة وأن يغتصب الملك (٣) .

كما أن هناك باحث (ثالثا) (٤) يذكر أنه لم يكن اعتناق الملك الفارسي قباذ للمزدكية ورغبته في تعميمها داخل فارس ، وعلى عماله العرب ، وما لاقاه هذا المذهب من ردود فعل سلبية على هذين الصعيدين ورفض المنذر أتباعه ، وقبول الملك الحارث الكندي الدخول فيه ، إلا سببا مباشرا اتخذته الملك قباذ لعزله وإحلال الحارث محله هذا وقد علق جواد على (٥) على هذه القضية بقوله : " وليس بمستبعد في نظري أن تكون هذه القضية (قصة دخول الحارث الكندي في المزدكية) ومتابعته دين قباذ من وضع أهل الحيرة المعادين لكندة ، وضعوها والصقوها بالحارث الكندي لتكون سبة له وعارا عليه

(٢) تيودور نولدكه : أمراء غسان ، تعريب قسطنطين زريق وبندلي جزوي ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت

١٩٣٣م ، ص ١٧ - ١٨ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٣٣ .

(٣) Rothstein , C. , Die Dynastie der Lahmiden in AL Hira , Benlin , 1899 , pp. 87 _ 88 .

(٤) محسن يونس : " علاقة كندة بدولة الفرس وعمالهم ملوك الحيرة " ، دراسات تاريخية – لجنة كتاب تاريخ

العرب – جامعة دمشق ، العددان ٢٢، ٢١ ، ١٩٨٦م ، ص ١٩٩ .

(٥) جواد على ٤ / ٦٧ - ٦٩ .

وعلى كندة لهذا العمل الذي قام به تجاههم ، وهم كما نعلم يكرهون هذا الكندي ، وينكرون توليه الحيرة ، ولا يدخلون أسمه في قائمة ملوك الحيرة " .

أما (رابعا) فتقول إن الحارث الكندي اجتاح الحيرة وقتل النعمان وافلت منه أبنته المنذر بن ماء السماء حيث التجأ إلى القبائل خارج الحيرة، فنصب ملك الفرس أبو يعفر بن علقمة (١) ملكا على الحيرة وهذا من خارج الأسرة المالكة - آل نصر - وأمام هذا شعر المنذر بخيانة الفرس له بعدم نجده في محاربة الحارث الكندي ، ثم بتولية رجل من خارج الأسرة المالكة في الحيرة ، فتقرب من الحارث وتزوج ابنته هند (٢) .

(١) أبو يعفر علقمة : حكم الحيرة من عام ٥٠٢ - ٥٠٥ م . أنظر :

Kitchen , K . A . , op. cit. , p.251 .

(٢) هند بنت الحارث : اختلف المؤرخون في تحديد من يكون زوجها لما فتنهم من ذهب إلى أن زوجها هو المنذر بن النعمان الذي تزوجها تقريبا من الحارث بعد أن شعر بخيانة الفرس له ، أنظر ، صالح موسى دراركة : " الردافة على ضوء بعض العلاقات القبلية في شمال شرق الجزيرة العربية قبل الإسلام (في القرن السادس ومطلع القرن السابع للميلاد) " ، دراسات تاريخية، السنة ٤ ، العدد ١١ ، ربيع الثاني ١٤٠٣ هـ / كانون الثاني (يناير) ١٩٨٣ م ، ص ٣٦ — ٣٧ . أنظر أيضا لنفس الرأي ؛ محمود فرعون : المرجع السابق ، ص ٢٢ . أنظر أيضا ؛ محمد مبروك نافع : تاريخ العرب عصر ما قبل الإسلام ، كلية دار العلوم ، جامعة فؤاد الأول (بدون) ، ص ١١٨ . أنظر أيضا ؛ جونار أولندر: المرجع السابق ، حيث شكك أولندر في ص ١٠٣ أن تكون هند زوجة للمنذر بن النعمان وفي ص ١٠٨ يحاول أن يؤيد مسألة زوج هند من المنذر بن النعمان ، وفي ص ١٠٩ ينفي رأي روتشتاين ونولدكه من أن تكون هند أسيرة حرب بسبب مكانتها و مكانة ابنها عمرو في الحيرة و أن مسألة الخلاف بين زوجها وأبيها لم تكن لتضعف موقفها في الحيرة أو كما يقول لم يضعف شأنها كونها مسيحية تختلف في دينها عن اللخمين . أنظر أيضا ، ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٣ . ومنهم من يرى أن زوج هند هو المنذر بن أمرؤ القيس ، أي (بن أبو يعفر علقمة) وكان زواجهم نهاية المشاكل بين بكر و اللخمين ، حيث أن أبو يعفر أغار على ربيعة بن نزار وخطف ماء السماء التي تزوجها ، أنظر لهذا الرأي ؛ خالد العسلي : المرجع السابق ، ص ١٨٥ . و الدارس يؤيد الرأي الأخير وهو أن زوج هند هو المنذر بن أمرؤ القيس والد عمرو بن هند ، ويؤيد =

ولعل هذا التقارب بين الحارث والمنذر هو الذي أعاد المنذر إلى عرش الحيرة (١) .

أما (خامسا) فتقول أن المنذر بن النعمان عقد معاهدة سلام مع بيزنطة عام ٥٢٤ م ، و لم يكن هذا الصلح مع بيزنطة ليريح الفرس فأراد الملك الفارسي أن يلحق المنذر درسا على فعلته فتحالف مع الحارث، والذي طرد المنذر من الحيرة (٢) .

وهناك (سادسا) تذكر أن الحارث تقرب للفرس بسبب سقوط دولة حمير عام ٥٢٥ م ، التي كانت سندا لكندة في الجنوب ، الأمر الذي أضعف موقفها أمام قبائل وسط شبه الجزيرة العربية ، لذلك تقربت من الدولة الفارسية لتكون سندها الجديد (٣) .

و (سابعا) ترجع وصول الحارث إلى حكم الحيرة بسبب قبيلة بكر بن وائل التي

= هذا الرأي النقش الموجود على دير هند الكبرى في الحيرة ، حيث كتب على صدره :
بنت هذه البيعة هند بنت الحارث بن عمرو بن حجر الملكة بنت الأملاك وأم الملك
عمرو بن المنذر أمة المسيح وأم عبده وبنت عبده في ملك ملك الأملاك خسرو أنور
شروان في زمن مار افريم الأسقف ، فالإله الذي بنت له هذا الدير يغفر خطيئتها و
يترحم عليها وعلى ولدها ويقبلها ويقومها إلى إقامة الحق ويكون الله معها ومع ولدها
الدهر الداهر . أنظر ، الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٦١٢ .

(١) صالح موسى دراركة : الردافة ، ص ٣٦ - ٣٧ .

(٢) محسن يونس : المرجع السابق ، ص ١٩٨ . كما يرى روتشتاين أن أسباب الخلاف تكمن في أن الملك العربي في الحيرة مال إلى الاستقلال عن السياسة الفارسية . غير أن الملك النعمان بن المنذر وضع حد لهذا النفوذ الفارسي على عرب الحيرة مما دفع الفرس إلى سجن النعمان ثم قتله ليمنعوا العرب من التفكير في الاستقلال عن الفرس . أنظر ، نقلا عن منذر عبد الكريم البكر : "لمحات من الصراع العربي - الفارسي قبل الإسلام" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد ٢١ ، بغداد ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ٩ .

(٣) محمد ميروك نافع : المرجع السابق ، ص ١١٨ . أنظر ؛ أيضا لنفس الرأي ، خالد العسلي : " حملة شمر بهر عرش على شرق الجزيرة " ، مجلة العرب ، ج ٩ ، السنة الخامسة ، ربيع الأول ١٣٩١ هـ / أيار (مايو) ١٩٧١ م ، ص ٨٣٣ .

لجأت إلى الحارث و اشتركت معه في الهجوم على اللخمين وانتزاع الحكم منهم ،
للانتقام من اللخمين الذين كانوا يغيرون على معد منذ أيام (امرئ القيس البدء) (١)
وبقيت تلك العداوة في نفوس (بكر بن وائل) إلى أن وهن أمر قباذ، فعندها أرسلت
بكر إلى الحارث بن عمرو فملكوه، وحشدوا له ،ونفضوا معه حتى أخذ الملك ودانت
له العرب (٢) .

ويبدو أن الحارث بن عمرو الكندي، كان يتوق إلى اللقاء مع الفرس ، بعد أن أفهم
بيزنطة أنه ليس بالقوة الصغيرة في المنطقة العربية – كما سيأتي معنا – ،وليس بالإمكان
السيطرة عليه بسهولة ، وربما كانت رغبته في التعامل مع الفرس والملك الفارسي قباذ
محصلة ظروف دولية كانت تخيم على شبه الجزيرة العربية وافقت مصلح كل من الملك
الكندي ، الذي كان يسعى للسيطرة على الحيرة ، ورغبة الملك قباذ بالتحالف مع مملكة
بيزنطة عام ٥٠٦ م ، وبسبب موقف الحيرة من الحركة المزدكية ، التي تنهاها قباذ ،
أضف إلى ذلك رغبة الحارث الكندي في التحالف مع الفرس ، وربما جاءت نتيجة
تحرك قبيلتي بكر وتغلب باتجاه الشمال ، تاركتي مناطقيهما القديمة، حيث كانتا تشكلان
عماد قوته العسكرية وبدونهما كان لا يستطيع فرض شيء من رغباته السياسية (٣) .
لذا وجب عليه أن يتلاءم مع الوضع المستجد ويقبل بالتقارب مع الملك الفارسي .
أما ما يتعلق بالجانب الفارسي وملكه قباذ ، فقد رأت هذه الدولة لدى عاملها في
الحيرة في تلك الفترة ، المنذر بن ماء السماء انحرافا عن ولائه التقليدي للفرس وميلا نحو
بيزنطة (٤) .

وقد أيد قيام تقارب بين المنذر بن ماء السماء وبيزنطة المفاوضات التي جرت بين

-
- (١) امرئ القيس البدء : ويعرف بامرئ القيس الأول ٢٩٥ – ٣٢٨ م وهو صاحب نقش النمارة . أنظر :
Kitchen , K . A . , op. cit. , p.251.
(٢) جواد على ٣ / ٣٣٥ . أنظر أيضا لنفس الرأي ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٢ .
(٣) نفسه : ص ١١٤ .
(٤) محسن يونس : المرجع السابق ، ص ١٩٨ .

الجانبين إثر الحملات العسكرية التي قام بها المنذر بن ماء السماء ضد ممتلكات الإمبراطورية البيزنطية في بلاد الشام وآسيا الصغرى ، وتمكنه من أسر قائدين عسكريين كبيرين لبيزنطة عام ٥١٩ م ، وأسفرت المفاوضات فيما بعد إلى طلاق سراح القائدين ، وعقد صلح وتحالف مع المنذر من خلال إرسال رسول وبصحبه وفد كبير للمفاوضة مع الملك المنذر في عام ٥٢٤ م (١) ، وقد وصفت تلك المفاوضات بأنها كانت تحمل طابع الود لدرجة كبيرة ، وهذا الأمر لم يكن ليرضي بالطبع ، الملك الفارسي قباد ، ولا يوائم سياسته في بلاد شبة الجزيرة العربية ، ولذلك سارعت الدولة الفارسية إلى اتخاذ إجراء سريع ضد سياسة المنذر العدائية وأنزلت به العقوبة المناسبة بطرده من الحيرة وتولية الملك الكندي الحارث بن عمرو مكانه واتخذته حليفا لها . ويقدم مناندر Menander دليلا آخر على أتباع الملك المنذر بن ماء السماء سياسة تفاهم مع بيزنطة بقوله : " كان المنذر يتسلم من الإمبراطورية البيزنطية مساعدات بين الحين والحين وذلك عندما كان لا ينحاز إلى جانب الفرس ، وقد كان متفقا مع البيزنطيين على ألا يحرك ساكنا حين تنشب الحرب بينهما " (٢) . بينما يرى روزشتين Rothstein أن ضعف الدولة الفارسية بسبب الإضطرابات المزديكية هي التي أتاحت للحارث بن عمرو الكندي أن يطرد المنذر من عرش الحيرة ويغتصب الملك (٣) .

ولعل هذه الأسباب وهذه الشواهد هي التي دفعت الملك الفارسي قباد إلى اتخاذ قراره بطرد المنذر بن ماء السماء ملك الحيرة وتولية الملك الحارث بن عمرو الكندي مكانه واتخاذ حليفا بدلا منه (٤) ، ويظهر أن الظروف الدولية ساعدت في قيام التحالف (٥) بين كنده وفارس في هذه الفترة ، لان فارس كانت ترى في

(١) نبيه عاقل ، تاريخ العرب القديم والعصر الجاهلي ، دمشق ١٩٨٥ م ، ص ١٧٥ . وكذا ؛ يوسف رزق الله

غنيمة : الحيرة والمدينة والمملكة العربية ، بغداد ١٩٦٣ م ، ص ١٦٧ ، ١٧٥ .

(٢) cf. Menander , C. , Fragmenta Historic orum Graecorum , V , paris , 1851 , p. 4 .

(٣) Rothstein , C. , , op. cit . , p. 87 .

(٤) محسن يونس : المرجع السابق ، ص ١٩٩ .

(٥) ليس معنى ذلك أن المنذر بن ماء السماء لم يقدم خدمات إلى الفرس قبل ميله إلى بيزنطة وسياستها ، فقد =

تحالفها مع كندة تحقيقا لمصالحها الاقتصادية وحماية لطرق تجارتها المارة في شبه الجزيرة العربية ، بالإضافة إلى تأمين حدودها الجنوبية من هجمات القبائل العربية الطاعنة على هذا الطريق، لأن كندة من بني الجون هي المسيطرة على شرق شبه الجزيرة العربية ، ويمكن الافتراض أن التقارب مع كندة كان موجها ضد بيزنطة ، التي كانت تحت حليفتها الحبشة على غزو اليمن لحرمان الفرس من مد نفوذهم إلى هناك (١) .

وهكذا نجد أن الآراء في مسألة وصول الحارث إلى حكم الحيرة كثيرا ومتضاربة ، وقد حاول أولندر تحديدها في سببين ، الأول : أثر المزدكية في أضعاف حكم قباد ، الأمر الذي أضعف موقف المنذر فلم يستطع مقاومة الحارث ، أما السبب الثاني : فيرجعه إلى قبيلة بكر التي إنضمت للحارث لتستطيع الانتقام من اللخمين (٢) ، و مع أن الدارس يرى أن هذين السببين مقنعان إلى حد ما ، إلا أنه يشير إلى أهمية الرأي القائل بأن الحارث تقرب إلى الفرس بعد سقوط حكم حمير على يد الأحباش في الجنوب ليجد بديل أو سنداً يعينه على تثبيت سيطرته على قبائل وسط الجزيرة العربية الأمر الذي أوصله إلى حكم الحيرة في ما بعد (٣) .

= خدم الفرس قبل ذلك ونفذ سياستهم وخاصة في حروبه ضد عرب الروم الغساسنة والروم أنفسهم ، ولم يكن له مصلحة بقدر ما كان يحقق من مصالح كبرى لدولة الفرس . ومن أشهر المعارك التي خاضها في سبيل ذلك ما حدث عام ٥١٨ - ٥١٩ م ، عند ما هاجم المنذر ممتلكات بيزنطة في سورية بعد ما رفض إمبراطور بيزنطة جوستين الأول دفع الإتاوة التي قبلت بيزنطة بدفعها لفراس في الصلح الذي عقد بينهما عام ٥٠٦ م ، ثم خاض المنذر المعركة التي حدثت بين الفرس وبيزنطة عام ٥٢٨ م إلى جانب الفرس وتوغل في بلاد الشام ، وجدد هجماته على سورية سنة ٥٢٩ م ، وتوغل فيها حتى انطاكية ومن ثم توغل في داخل الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى وهاجم هناك عدد من المدن والقرى من بينها مدينة خلقدونية . أنظر ، جواد على ٤ / ٥٤ . وكذا ؛ محسن يونس : المرجع السابق ، ص ٢٠٣ .

(١) لطفي عبد الروهاب يحيى : العرب في العصور القديمة ، بيروت ١٩٧٩ م ، ص ٤٣٩ .

(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٢ .

(٣) خالد الغسلي : المرجع السابق ، ص ٨٣٣ . أيضا ؛ محمد ميروك نافع : المرجع السابق ، ص ١١٨ .

وباعتلاء كسرى أنوشروان (٥٣١ — ٥٧٩ م) عرش الدولة الساسانية ، قضى على المزدكية وقتل أتباع مزدك، فقتل في ضحوة واحدة مائة ألف منهم، ومن ثم تغيرت السياسة الفارسية بشكل جذري تجاه كندة (١)، وبمجرد تسلمه السلطة أصدر أمرا بإعادة المنذر بن ماء السماء إلى عرش الحيرة ، وطلب أنوشروان الحارث بن عمرو ليقتله ، لأنه كان مزدكيا ، فلم يظفر به ، ومن ثم فقد ترك الحارث بن عمرو الكندي مُلك الحيرة (٢). وعندئذ لم يكن أمام الحارث إلا التقرب من خصوم الفرس البيزنطيين (٣). وبعودة المنذر إلى عرش الحيرة تبدأ صفحة جديدة من الصراعات العسكرية بين مملكة الحيرة وملوك كندة (٤). ويذكر ابن الأثير أن أنوشروان طلب الحارث بن عمرو فبلغه ذلك وهو في الأنبار فخرج هاربا مع من كان بصحبته وماله وولده ، فمّر بالثوية (٥) فتبعه المنذر بخيل من تغلب وإياد وبهراء ، فلحق بأرض كلب ونجا وأنتهبوا ماله وهجأينه وأخذت بنو تغلب ثمانية وأربعون نفسا من بني أكل المرآر فقدموا بهم على المنذر فضرب

(١) أنظر خطبة كسرى أنوشروان عند الطبري ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨٩٧ . وما بعدها . كذلك يذكر الثعالي أن كسرى قال يوما لجلسائه : ((تمنيت على الله ثلاثا ، الملك وقد أتانى ، وعليك هذا الفتي على العرب وقد ملكته ، وبقيت واحدة فقالوا : ما هي أيها الملك قال : قتل الزنادقة . أنظر ، الثعالي (عبد الملك بن محمد) : غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم ، ط باريس ١٩٠٠ م ، ص ٦٠٤ . ولقد تم التعليق على الرواية في ص ١١٢ من الرسالة .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣١٥ . وكذا : الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨٩٩ — ٩٠٠ . وكذا : حمزة الأصفهاني : المصدر السابق ، ص ١٤٠ ؛ وكذا ، تيودور نولدكه : المرجع السابق ، ص ١٨ . وكذا : انستاس الكرملي : " دين امرؤ القيس الشاعر الجاهلي " ، المشرق ، السنة الثامنة ، العدد ٢٠ ، تشرين ١٩٠٥ م ، ص ٩٥٤ .

(٣) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٥ .

(٤) محمود فرعون : المرجع السابق ، ص ٢٣ .

(٥) الثوية : موضع قريب من الكوفة ، وقيل بالكوفة ، وقيل خريبة إلى جانب الحيرة على مسافة منها ، ذكر العلماء أنها كانت سجنا للنعمان بن المنذر ، كان يسجن به من أراد قتله فكان يقال لمن حبس بها ثوى أي أقام ، فسميت الثوية بذلك قال ابن حبان : دفن المغيرة بن شعبه بالكوفة بموضع يقال له الثوية ، وهناك دفن أبو موسى الأشعري في سنة خمسين . أنظر ، الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٨٧ .

رقابهم بحفر الأملاك (١).

ويرى جواد علي أن حكم كندة للحيرة لم يكن طويلا ، ولعله كان بين سنة ٥٢٩ م و سنة ٥٣١ م (٢) ، أي حتى نهاية سلطة قباز وتولية أنوشروان ونكبة المزدكية نهاية عام ٥٣٠ م أو بداية ٥٣١ م (٣) . وذلك في أثناء ظهور فتنة المزدكية في فارس ، ويضيف جواد علي قائلا " ولا نكاد نعرف شيئا عن أعمال الحارث في أثناء توليه ملوكية قبائل (معد) غير ما ذكره الرواة من أنه وزع أولاده عليها ، وجعلهم ملوك على

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣١٥ . وقد خلد الشاعر الكندي أمرؤ القيس هذه الواقعة وفيهم يقول :

يساقون العشية يقتلوننا	ملوك من بني حجر بن عمرو
ولكن في ديار بني مرينا	فلو في يوم معركة أصيبوا
ولكن في الدماء مرلينا	ولم تغسل جماجمهم بغسل
وتترع الخواجب والعيونا	تظل الطير عاكفة عليهم

أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٧ .

(٢) اعتبر أولندر أن بداية حكم الحارث بن عمرو للحيرة كانت سنة ٥٢٥ م إلى عام ٥٢٨ م . إلا أن اشتراك المنذر إلى جانب الفرس في الحرب ضد البيزنطيين عام ٥٢٧ م و ٥٢٨ م ، تجعل استبعاد صحة ما أورده . أنظر ، جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١١٤ . وكذا ؛ سالم أحمد محل : " العلاقات العربية الساسانية خلال القرنين الخامس والسادس للميلاد " ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الموصل ١٩٨١ م ، ص ١٩١ . على أن هناك من يذكر أنه في ١٩ نيسان ٥٣١ م وقعت معركة بين الدولة الفارسية والدولة البيزنطية ، أشارك فيها الحارث بن جبلة الغساني إلى جانب البيزنطيين ، وانتهت بهزيمة بيزنطة . أنظر ، جواد علي ٣ / ٢٢١ . وكذا ؛ صالح أحمد العلي : محاضرات في تاريخ العرب ، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ١٩٨١ م ، ص ٤٥ . وكذا ؛ سالم أحمد محل : المرجع السابق ، ص ١٩٥ - ١٩٦ . ولا نسمع للمناذرة من ذكر في هذه المعركة ، وهذا يعود إلى التطورات التي وقعت في الحيرة سنة ٥٢٩ م ، واستمرت إلى سنة ٥٣١ م ، والمحتملة لطرده قباز للمنذر وتوليته للحارث بن عمرو الكندي عرش الحيرة ، وبقاء المنذر طريدا طيلة تلك المدة حتى أعاده أنوشروان بعد ارتقائه العرش سنة ٥٣٠ م . أنظر ؛ ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣١٤ . وكذا ؛ تيودور نولدكه : المرجع السابق ، ص ١٧ - ١٨ . وكذا ؛ سالم أحمد محل : " دور العرب في الصراع بين الساسانيين والبيزنطيين " ، مجلة آداب الرافدين ، العدد السادس عشر ، ط ١ ، جامعة الموصل ١٩٨٦ م ، ص ٣٩٠ .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣١٤ . وكذا ؛ تيودور نولدكه : المرجع السابق ، ص ١٧ - ١٨ .

تلك القبائل ، كذلك لا نكاد نعرف شيئاً يذكر عن أعماله وهو ملك على الحيرة ، فأصحابنا الأخباريون سكوت عن هذه الأمور ، ويفهم من كلام بعض الأخباريين عن (الحارث) انه حينما نزل بيكر بن وائل ، أقام بـ (بطن عاقل) ، ومنها غزا بهم ملوك الحيرة اللخمين ، وملوك الشام الغسانيين ، فيه كانت نهايته " (١) . وبعد موت الحارث أنفرط حكم كندة و ضعف أمرها ، واستمر أبناء الحارث في حكم المناطق التي وضعت تحت أيديهم منذ زمن أبيهم ، وبطبيعة الحال لم تطمع الدول الكبرى في إقامة علاقة مع السلالة الكندية الحاكمة بسبب انشغال الأبناء في حروبهم الداخلية .

(١) جواد على ٣ / ٣٤١ ، ٣٤٦ .

ثانيا : علاقة دولة كندا بالدولة البيزنطية

علاقة دولة كندة بالدولة البيزنطية :

بوصول الحارث بن عمرو الكندي إلى حكم الحيرة أصبحت دولة كندة قريبة الجوار من المناطق الخاضعة للإمبراطورية البيزنطية، بأرض الجزيرة الفراتية وسوريا وفلسطين، ومن ثم دخلت كندة في اتصال مباشر مع بيزنطة ، حيث نجح الحارث الكندي - كما سبق - في جمع العديد من القبائل العربية القوية (١)، تحت قيادته وقد بدأ الحارث بغزو فلسطين منذ فترة مبكرة عام ٤٩٧ م (٢) لكي يخطب ود الدولة الساسانية ، فيذكر ثيوفانيس (٣) أن رومانوس حاكم فلسطين من قبل الإمبراطور أنستاسيوس دحر زعيمين عرييين في ذلك العام أحدهما يدعا جبلة والآخر يدعى (أجر (٤)

(١) صالح موسى دراركة : المرجع السابق ، ص ٤٠ . ذكر المؤلف في نفس الصفحة أن فكرة توحيد العرب تحت قيادة سياسية واحدة قوله: ((فكانت هذه المحاولة سابقة أفاد منها أهل الحجاز و النبي محمد صلي الله عليه وسلم)) و لعل المؤلف الفاضل أخذ هذه الجملة من كتاب فيليب حتى وآخرين: تاريخ العرب المطول، ج ١، ط ٤، دار الكشف ١٩٦٥م، ص ١١٦ . كما أشار هو في الهامش ، وكان ينبغي عليه التدقيق في سوء الجملة قبل كتابتها ، إذ أنها تعني أن الرسول الكريم جاء بفكرة توحيد العرب تحت سلطانه من دولة كندة الموحدة للعرب قبله .

(٢) يرى ثيوفانيس (المتوفى سنة ٨١٨ م) جواد على ١ / ٦٤ . أن المعركة وقعت عام ٤٩٠ م ، وهو العام الثاني امن حكم الإمبراطور أنستاسيوس . أنظر : Theophanes , Chronographia , p . 141 . ولا شك في خطأ هذا التاريخ . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٢ . أنظر أيضا ؛ محمود فرعون : المرجع السابق ، ص ٢١ . حيث ذكر المؤلف أن هجوم الحارث على فلسطين بدأ عام ٤٧٩ م ولعلها غلطة مطبعية .

(٣) Theophanes , op. cit. , p . 141 .

(٤) ويذكر أولندر بأنه هو حجر أحد أبناء الحارث الكندي ، الذي كانت أمه على ما تروي الروايات العربية من بني ثعلبة من قبيلة بكر . أنظر ، جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٢ . غير أن جواد على يعلق على هذا الرأي ، بأنه ليس من المستطاع الجزم بهذا الرأي ، فإن الحارث من الأسماء المعروفة الكثيرة الاستعمال عند العرب في بادية الشام وشمال الحجاز ونجد ، ثم أن نسبة الحارث إلى ((الثعلبانية)) ((ثعلبة)) لا يدل على أن الحارث الذي ذكره ثيوفانيس هو الحارث الكندي ، بل يدل على أن هذا الشيخ من قبيلة أسمها ثعلبة . أنظر ؛ جواد على ٣ / ٢٢٧ . وعند ابن سعيد قبيلة ثعلبة هم من الغساسنة ، بل ومن العائلة المالكة ، وهم أبناء ثعلبة بن عمرو بن جفنة . أنظر ؛ ابن سعيد : نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب ، ج ١، تحقيق الدكتور نصرت عبد الرحمن ، مطبعة جمعية عمال المطابع التعاونية ، عمان ١٩٨٢م ، ص ٢٠٠ . وكذا ؛ جواد علي =

بن آرتة (١) ، وأول هذين الزعيمين جبلة هو أبو الحارث بن جبلة الجفني وأسر حجر الذي يرى أولندر أنه حجر بن الحارث الكندي (٢) .
كما أن رومانوس قبل انتصاره على حجر أرغم قائد آخر يدعى جبلة (٣) على الهرب ، وكان جبلة هذا قد غزا أرض فلسطين .

وفي عام ٤٩٨م حرر (رومانوس) جزيرة يوتابة بعد معارك ضارية . وكان العرب قد استولوا عليها عام ٤٧٣م بقيادة أمرو القيس (أمور قوس) الذي ينتمي إلى الكنديين أنفسهم (٤) .

= ٢٢٧ / ٣ .

(١) أغلب الظن أن آرتة باليونانية رسم لاسم حارثة العربي ، لا الحارث ، على أن حارثة إنما هو في حد ذاته ترخيم لاسم الحارث . المترجم . أنظر ، نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقلة عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعة قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٦٧ .

(٢) جونار أولندر: المرجع السابق ، ص ٩٢ . وكذا ؛

Boor , C. de , Theophanes Chronographia , Tom . I , Lipsiae , 1883 , p . 141 .
و يذكر محمود فرعون « أن الملك الكندي الحارث بن عمرو بعث بحملة عسكرية كبيرة بقيادة ولديه (حجر وجبلة) عام ٤٧٩م لمهاجمة الحدود الجنوبية لبلاد الشام » ؛ محمود فرعون ، المرجع السابق ، ص ٢١ .
ولم تذكر المصادر العربية أن للحارث ابن اسمه جبلة . أنظر لأسماء أبناء الحارث . أبي الفرج الأصفهاني: المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٩ .

(٣) جبلة : أو جملة ، ويرى نولدكه أنه أبو الحارث بن جبلة الجفني . أنظر :

cf.: Noldeke , Th. , Die Ghassanischen Fursten aus dem hause gafna's (abhandlung_ _gen) d.Akad .d.Wiss . Zu Berlin , 1887 , p.10 .

ويذكر أولندر أن الحارث بن جبلة كان أميراً على غسان ، الذي أصبح في ما بعد الملك التابع للرومان بعد أن مات الحارث بن عمرو . أنظر ؛ جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٢ . وأن أول من اكتشف هذين الحارثين وعلاقة بعضهما ببعض (جتشميد Gutschmid) أنظر ؛ Noldeke , op, cit. , p . 171 .
وأن كان Kitchen يعطي للحارث بن جبلة مؤسس المملكة الغسانية فترة حكم من عام ٥٢٩ - ٥٦٩م .
Kitchen , K . , op. cit. p. 247 , 252 . أنظر ؛

(4) Stein , E . , Histoire du Bas _ Empire , T . II , Paris , 1949 , p . 91 ;
_____ , T . I , Paris , 1959 , p. 357 , 595 .

ويضيف أولندر حملة قام بها (معد يكر ب) بعد ذلك بأربع سنوات ونجحت تلك الحملة وتمكن الأمير الكندي من تخريب مناطق كبيرة من بلاد الشام (١) .

وقد أدت تلك الغزوات التي شنها أبناء الحارث على حدود الإمبراطورية البيزنطية كما يقول ثيوفانيس (٢) ، إلى أن يعقد الإمبراطور أنستاسيوس بعد عام (٣) صلحا (٤) مع الحارث الثعلباني ، أي معد يكر ب وحجر ، فأصبحت فلسطين وشبه الجزيرة العربية وفينيقيا تنعم بالسلام والهدوء .

ويذكر جونار أولندر أن ننوسوس Nonnosus قد ذكر هذا الصلح عند ما قال: أن أنستاسيوس أرسل جده (٥) إلى الحارث رئيس الأعراب (Srarcens) (٦) ليعقد صلحا ولم يذكر ثيوفانيس وننوسوس شيئا عن شروط هذا الصلح، ولا بد أنه تضمن إقناع الحارث وأبنيه في التخلي عن غزو المقاطعات الرومانية ، كما تضمن أيضا ، قيام حلف

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٣ - ٩٤ .

(٢) Theophans , op. cit. , p. 144 .

(٣) يرى محمود فرعون أن الصلح كان في عام ٥٠٢ م . أنظر ، محمود فرعون : المرجع السابق ، ص ٢١ .

(٤) محسن يونس : المرجع السابق ، ص ١٩٧ . ويرى أحمد أمين سليم أن الرومان ألحقوا بجيش الحارث هزيمة نكراء، ولم تسعى الدولة البيزنطية إلى عقد صلح مع الحارث الكندي إلا لقيام قبائل البلغار و الصقالبة بتغلغل في التخوم الشمالية للإمبراطورية البيزنطية وعودة الحروب بين الروم و الفرس من جديد عام ٥٠٢ م، وهكذا رأى الإمبراطور الروماني أن يقلل من أعدائه فعقد مع الحارث معاهدة تنص على أن يترك آل كندة مهاجمة الشام ، وأن يتعاونوا مع الروم في قتال الفرس و المناذرة . أحمد أمين سليم : جوانب من تاريخ وحضارة العرب في العصور القديمة ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٩٩٨ م ، ص ٢٢٩ .

(٥) يرى الأب لويس شيخو أن المفاوضات من قبل الإمبراطور البيزنطي هو والده إبراهيم ، وليس جده أنظر ، لويس شيخو اليسوعي : " مزدكية امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، بيروت ١٩٠٥ م ، ص ١٠٠٢ .

(٦) تعني لفظة سراسين Saracens عند الإغريق والرومان بدو بادية الشام . أنظر :

Shofter Oxford English Dictionary , (Saracens) .

بين الرومان وملك كندة ضد فارس وعمالها في الحيرة (١) .

وبسبب هذا التحالف عادت جباية المكوس على السلع التجارية القادمة من بلاد

العرب الجنوبية إلى بيزنطة من جديد (٢) .

ويؤيد هذا الصلح إشارة (ملالاس Malalas) (٣) و(ثيوفانيس _ Theoph

anes إلى موت الحارث الكندي في سنة (٥٢٨م) ومن تلقيه (فيلارخ) (٤) ، على أن علاقات الحارث بالدولة البيزنطية في أواخر أيام حياته كانت حسنة ، ومعنى هذا أن خلافاً أو فتوراً كان قد وقع فيما بينه وبين الفرس ، دفعه على التقرب نحو خصوم الساسانيين وهم الروم ، فاتصل بهم وذلك في أيام (قباد) ، أو في أيام كسرى أنوشروان (٥) .

أما ما يتعلق بعلاقة الحارث بن عمرو الكندي بالغساسنة التي كان يحكمها أميرهم الحارث بن جبلة ، فهذا أمر ليس واضحاً تماماً ، ولكن الذي لا شك فيه هو أنه لم تكن بينهما خصومة ، لأن الحارث بن جبلة الغساني كان بين الذين خرجوا ليثأروا لمقتل الملك الحارث بن عمرو الكندي (٦) .

إن ظهور اللخميّين بضواحي انطاكية وعلى حدود مصر (٧) أثار قلق بيزنطة . فكان من رأى القيادة العسكرية للبيزنطية أن بمقدور القوات العسكرية المتحدة لحمير

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ٩٣ - ٩٤ .

(٢) Theophanes , op. cit. , p. 141 .

(٣) ملالاس (John Malalas) المتوفى سنة ٥٧٨م . أنظر ، جواد على ١ / ٦٤ .

(٤) الفيلارخ : Phylarch أي عامل على عرب بلاد الشام لحماية الحدود من اعتداءات المنذر وعرب العراق .

أنظر : تيودور نولدكه ، المرجع السابق ، ص ١٠ . فيليب حتى وآخرين : تاريخ العرب المطول ،

ج ١ ، ط ٤ ، دار الكشف ١٩٦٥م ، ص ٤٤٧ . وكذا ؛ سالم أحمد محل : المرجع السابق ،

ص ٣٩٠ .

(٥) جواد على ٣ / ٣٤٣ .

(٦) محسن يونس : المرجع السابق ، ص ١٩٨ .

(٧) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٣٢ . وأنظر ؛

cf.:Destunis , S. , Prokopia Kesariiskogo istorii voim remlian spersami ... t. I, SPb.

= , 1876 , pp. 151 _ 188 ;

وللقبائل البدوية ، بوسط شبه الجزيرة العربية ، كندة معد ، أن تبعد اللخمين من ساحة القتال في الشمال بهاجتها لمؤخرتهم (١) .

لذا فقد كان من مهمة جوليان - حوالي سنة ٥٣١م - مبعوث الإمبراطور جستنيان أن يحصل على موافقة ملك حمير السميعع أشوع (٢) ، على تعيين الشخص المقبول لدى البيزنطيين رأساً لحلف معد، وهو قيس الذي منحه الإمبراطور لقب Phylarch ، وأراد أن يسير له السيادة على كندة ومعد (٣) ، ومن ثم فإن دولة بيزنطة كانت تسعى إلى توحيد القبائل العربية تحت نفوذهم ، ومن ثم فقد حاولوا تكوين حلف منهم ومن السميعع أشوع وقيس ، الذي باستطاعته أن يضطلع بالحملة على بلاد الفرس (٤) ، ليخفف الضغط على القوات البيزنطية عند الجبهة الشمالية الشرقية ،

cf.: Haury , J. , Procopii Caesarensii opera omnia , T. I. De bello persice . Lipstae , = 1905 , pp. 55 _ 79 .

(1) Smith , S. , " Events in Arabia in the VI th Century A. D. " , BSOAS , vol XVI , 1954 , pp. 425 _ 486 .

(٢) قيل عنه الأحباش - بعد القضاء على ذي نواس والاستيلاء على اليمن - ملكاً على حمير ، على إن يدفع لهم جزية سنوية ، وأنه كان نصرانيا ، حيث يفهم ذلك من نهي وترجمته باسم الرحمن وأبنة المسيح الغالب ، ولعل هذا النص بعض ما ذهب إليه بروكوبيوس من أن الذي حكم حمير بعد (ذي نواس) إنما هو السميعع أشوع ، سام يفع أشوع ، على أنه لم يكن في الواقع إلا تابعا للملك الحبشة ، وأنه قد حكم في الفترة ٥٢٥ - ٥٢٦م . أنظر ، جواد على ٣ / ٤٧٢ ، ٤٧٥ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٣٧٥ - ٣٧٦ . وكذا ؛

cf.: Nielsen , D. , " Neue Katabanische Inschriften " , MVAG, XIIIV , 1906, p. 105 ; Kitchen , K . A . , op. cit. , p. 246.

(٣) نقلا عن : رأفت عبد الحميد : " الصراع الدولي حول شبه الجزيرة العربية في القرن السادس الميلادي " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد الثاني - المجلد الأول ، القاهرة ، مارس ١٩٩٤م ، ص ٣١٤ .

(٤) عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، دار الفكر العربي ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٦٣ . وكذا ، محمد بيومي مهران : " دراسة حول العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة " ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد السادس ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م ، ص ٤٠٧ . وكذا ؛

Bell , R. , The Origin of Islam in its Christian Environment , London , 1926 , p. 40.

وبلغت الآمال بالإمبراطور جستنيان مبلغا كبيرا عندما سعى جاهدا ليحقق تقاربا بين قوات أكسوم في اليمن والقبائل العربية في نجد متمثلة في كندة ومعد، وذلك للتعاون من أجل الوصول بقواتهم معا إلى شرقي الجزيرة العربية ، تهديدا للأراضي الفارسية والنفوذ الفارسي (١) .

وهناك من يرى إن حملة أبرهة على قبيلة معد وفرض نفوذه عليها (٢) ، إنما كانت خطة المراد منها إقامة (قيس) زعيما على معد، ثم تكوين جيش من هؤلاء وألئك لغزو الفرس ، ولم يكن أبرهة بالرجل الذي يزهّد في مثل هذه الفرصة ، لمد نفوذه على شبه الجزيرة العربية (٣) .

وعلى أي حال فرغم الوعود الطيبة التي عاد بها جوليان إلى سيده ، إلا أن شيئا من ذلك لم يتحقق، فأكسوم - بغض النظر عن قوتهم واستطاعتهم مواجهة الجيوش الفارسية المتفوقة عليهم عددا وعدة - لم يكونوا راغبين أصلا في الدخول في حرب مع الفرس على الجانب الشرقي لشبه الجزيرة العربية دون فائدة حقيقية ملموسة تعود عليهم ، واعتبروا ذلك ، على حد تعبير بروكوبيوس القيساري ، صفقة المغبون، في أن يقطعوا هذه الصحراء من أجل شن حرب ضد أناس أشداء في الحرب ، ولم تكن القبائل العربية في نجد بأقل من أكسوم تبصرا بنتائج هذه المغامرة غير المأمونة (٤) .

ويرى معظم الباحثين أن قيس هذا هو الشاعر المشهور امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي ، غير أن اسم امرئ القيس تعطيه المصادر اليونانية عادة في صورة

(١) رأفت عبد الحميد : المرجع السابق ، ص ٢٩١ .

(٢) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٧٨ . وكذا؛ جواد على ، ج٣ ، ٤٩٤ - ٤٩٦ ، وكذا ؛ Ryckmans , Y., op. cit. , pp. 277 _ 279 .

(٣) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٤٠٧ .

(٤) جواد على ٣ / ٤٧٢ - ٤٧٣ ، وكذا ؛

Kawar , I. , " Byzantium und Kinda " , Byzantinische Zeitschrift , T. 53 , 1960 , p.61 ; Bury , J. History of the Later Roman Empire , vol . II , London , 1931 , p. 325 .

(أمورقيس) Amopkegos (١)، ويرى دلمان Dillman (٢) أن قيس الذي يذكره بروكوبيوس هو Elesbaas الذي يورده ننوسوس بشكل أكثر ضبطاً ووضوحاً ، لذلك حاول دلمان أن يرهّن على أن سفارة ننوسوس حدثت بعد سفارة جوليان ، أي بعد عام ٥٣٦م على وجه التحديد، وقد أصبح (قيس) المذكور ، سيداً لكندة ومعد (٣) . وهذا أسهل ما يمكن افتراضه ، ذلك لأن العامل الحميري Elesbaas (لم يذكر ننوز اسمه) لم يعد سميّفع الذي كان في خصام شديد مع (قيس) ولكنه أصبح أبرهة أو خصمه Aggnys أو إرياط (٤) .

ويرى أولندر (٥) صعوبة في تطابق (قيس) مع (امرؤ القيس) فامرؤ القيس يتطابق مع Amoreesos ، أما الحارث Arethan الذي أرسل إليه انستاس مفاوضين لعقد الصلح ، فيسهل تمييزه ، على أنه الحارث جد امرئ القيس، وأما أن (قيسا) هذا الذي تُقى وسافر زمن سفارة جوليان أي قبيل عام ٥٣١م ، فيمكن تطابقه مع امرئ القيس ، على أن بروكوبيوس يقرر أن هذا النفي كان بسبب عداوة امرئ القيس لعامل اليمن سميّفع . كما يرى أولندر أن ننوسوس يخالف الروايات العربية بشكل كبير ، إذ يجعل قيساً حاكماً على كندة ومعد ، وله نفوذ قوي وحكم موّطد يصل إلى فلسطين . والفرق بين القيسين يكمن في ، أن امرؤ القيس المذكور في الروايات العربية كان طريداً يحاول أن يجد سبيلاً للوصول إلى الإمبراطور البيزنطي ، للمثول بين يديه لكي

(١) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٦٧ ، وكذا ؛

cf.: Conssin de Perceval , A. _ P . , Essai sur l' Histoire des Arabes avant l' Islamisme. T . II , Paris , 1847 . p. 317 .

(2) cf.: Dillman , Zur Geschiehta des Axumitischen Reichs im vierten bis Seehsten Jahrhundert . Adhandlungen d. Akad . d. Wiss . Zu , Berlin , 1880, p. 44 .

(3) Ibid , p. 44 .

(4) Ibid , pp. 42 _ 44 .

(٥) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٧٧ .

يستعين به على أعدائه ، أما قيس المذكور عن ننوز ، فزعيم قوي يستنهضه الإمبراطور ،
بسفارات عدة ومتتالية ، للدخول في خدمة البيزنطيين فيصطحب معه إلى مملكته الجديدة
حاشية كبيرة من رجال القبائل ، كما أن قيسا يحظى بسبب رحلته بأمانة فلسطين ، بينما
قدر لامرئ القيس أن يموت في آسيا الصغرى في طريق عودته من القسطنطينية (١) .

والبحث في إمكان تشخيص أمير آخر ، يدعى قيسا ، له قيمة عظمى لحل مسألة
تطابق امرئ القيس مع قيسا المذكور عند ننوسوس و بروكوبيوس وقد قام جلازر (٢) . بمثل
هذه المحاولة من غير أن يذكر حتى امرؤ القيس في هذا المجال ، ولقد أختار شخصا يدعى
قيس بن معد يكرب ، وهو أبو الأشعث الذي أسلم وحكم كندة في الجنوب العربي (٣) ،
وأياما كان الأمر فعلى جلازر أن يحشر بين الأشعث وقيس جيلا واحدا على الأقل لكي
يتخلص من عدم التطابق في الزمن وهو بطبيعة الحال أمر غير ممكن ، ويزداد الأمر تعقيدا
عندما نجد أن قيس هذا ليس من سلالة الحارث الذي تفاوضت معه بيزنطة ، فقيس ، عند
ننوسوس ، هو رجل من أبناء آكل المرآر الذين كانوا حلفاء للرومان (٤) .

ولكي نجد سليلا للحارث يدعى قيسا فإنه من العبث أن نلتمس ذلك عند مؤلفي
السير والمؤرخين ورجال الأنساب العرب ، ومن الغريب أننا نجد عند ياقوت (٥) ، اسما
لرجل يدعى قيس بن سلمة بن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرآر ، وهو بذلك يكون

(١) نفسه : ص ١٧٧ .

(٢) cf.: Glaser , E. , Zueri Inschriften uber den Dammbruch von Marib Mitt. d.
Vorderas Gesellsch . , Bd. 2, Berlin , 1897 . pp. 70 ff .

(٣) ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب الحميري) : السيرة النبوية ، ج ٤ ، تقديم ومراجعة صدقي العطار
، تحقيق وتعليق سعيد اللحام ، دار الفكر للطباعة
والنشر ، بيروت ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م ، ص ٢٣٢ .

(٤) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٧٨ .

(٥) أنظر : الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦٤٨ . مادة دير بني مرينا .

أبن عم لامرئ القيس الشاعر ، وأبن لسلمة أمير تغلب، ويقال أنه هاجم ذا القرنين المنذر بن النعمان بن امرئ القيس بن عمرو بن عدي ودحره واضطره إلى التراجع إلى قصره الخورنق ، ويرى أولندر أن المنذر هذا هو ملك الحيرة (المتوفى ٥٥٤ م) (١) ، الذي له ولدين هما قابوس وعمرو من عممة لامرئ القيس هي هنداء ، بينما لم يكن الابن الثالث ، وهو المنذر ، قد ولد بعد . ويقال أن هذه الحملة حدثت في العام السابق لأسر الأمراء الإثنا عشر من بني آكل المرآر ، الذين قتلوا في ديار بني مرينا ، ولا تذكر الروايات شيئا عما الحق المنذر عند ذلك بقيس بن سلمة ولكن هروب قيس ليس أمرا مستحيلا ، فأما أن نجعل لقيس بن سلمة هذا الذي لا تذكر الروايات العربية عنده شيئا غير ما ذكرنا ، أي شأن في التاريخ فأمر فيه مجازفة كبيرة ، ومن الظريف مع ذلك لأن يكون قيس بن سلمة مطابقا حقا لقيس ، الذي يذكره ننوسوس ذلك لان يزيد ، وهو عم امرؤ القيس ، تسهل مطابقته إذا ما عُد ابنا آخر لسلمة ، فيزيد أحد الأخوين اللذين ترك لهما (قيس) كما يذكر ننوز ، أمارته (٢) .

وهذا الرأي فيما يبدو أكثر قناعة، وإن كان من المغري أن ننظر في القائد العربي الشمالي ، الذي أولته الدولة ، البيزنطية وملك حمير ذلك القدر من الأهمية الشاعر المشهور الطريد .

يذكر ننوز عن قيس والذي يدعوه (حفيد أرثه) ، يقصد الملك الحارث ، وكان والد ننوسوس وهو أبراهام براوبور قد أرسلت به الدولة البيزنطية إلى قيس لعقد معاهدة مع الكنديين وليحضر ابنا لقيس يدعى معاوية بصفته رهينة (٣) ، وفي ما بعد كلف ننوسوس

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٧٨ . وهناك دراسة حديثة تجعل تاريخ الوفاة هذا خاص بالمنذر الثالث ابن امرئ القيس (٥٠٥ - ٥٥٤ م) . أنظر : Kitchen , K . A . , op. cit. , p. 251 .

(٢) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٧٩ .

(٣) يوري مخايلوفتش كوبشيانوف : الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقاتها بالجزيرة العربية (من القرن السادس إلى منتصف القرن السابع) ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، عمان ١٩٨٨ م ، ص ٩٨ .

ياحضار قيس نفسه إلى بلاد الدولة البيزنطية ، وتلا ذلك إرسال أبراهام براوبور ، مرة أخرى ، إلى شبة الجزيرة العربية ليقنع قيسا بأن يترك (فيلارخيته) ، أي زعامته للحلف القبلي (كندة ومعد) ، إلى أخويه عمرو ويزيد ، وأن يأخذ على عاتقه إدارة المقاطعات الفلسطينية (١) .

هناك من يذهب إلى أنه حوالي ذلك الوقت كان قيس قد دخل في نزاع مع السميّفع أشوع ، ومن ثم فقد وافق قيس بعد السفارة الرابعة مباشرة على مغادرة وطنه والانتقال إلى فلسطين مع البدو من القبائل التي تحت سلطانه ، وبالذات الكنديين ، بأسرهم وقطعائهم (٢) . وقد قبل قيس السيادة على المقاطعات الفلسطينية، والتي كانت مناطق غنية وبها سكان عرب كثيرون العدد من الحضرة والبدو ، وذلك بشروط غير واضحة ، وعلى أن يضطلع بمهمة الدفاع عن الحدود الجنوبية العربية للدولة البيزنطية ، وعلى الجانب الآخر للحدود ، وذلك بمناطق تقع تحت سيادة حمير ، وبالتالي تحت سيادة أكسوم ، كان يحكم اثنان من أخوة قيس . هما عمرو ويزيد اللذان أصبح أحدهما على رأس الكنديين بنجد ، والآخر على رأس معد ، أي الحلف القبلي لمعد . ويفترض عرفان قعود (شهيد) أنه في الوقت ، الذي احتفظ فيه الكنديون بولائهم لقيس فإن المعدين ثاروا ضده ، وقد اعتمد في فرضه هذا على مجرد واقعة أن جوليان رجاء من السميّفع أشوع أن يعيد قيسا إلى

(١) نفسه : ص ٩٩ . وأنظر ؛

cf.:Dindorff, L. J. , Joannes Malalae Chronographia Bonnae , 1831 , p. 179 ;
Henry R. , Photius . Bibliothque . Texte etabli et raduit par Rene Henry . T. I .
Paris , 1959 , p. 5 ;

cf.:Vasiliev , A. , Jitie sv , Grigietia , episkopa Omiritskogo , t. XIV , 1907, P
. 485.

وأما عن إدارة الفلسطينيين ، فيما يبدو الولايات البيزنطية: فلسطين الثانية وفلسطين الثالثة ، التي كانت تضم النقب و جزءا من سيناء وساحل خليج العقبة مع ميناء أيلة (العقبة) وجزيرة يوتابة (التيران) والقسم الجنوبي من الأردن الحالية والقسم الشمالي من الحجاز ومعه أجماع عديدة من نخيل التمر (وهي ما تسمى بمنطقة فينيقون) أنظر ؛ يوري مخايلوفتش كوشيانوف : المرجع السابق ، ص ٩٩ .

(٢) نفسه : ص ٩٩ . وكذا ؛ نينا فكتورفنا بيغور ليفسكيا : المرجع السابق ، ص ١٧٧ . وكذا ؛
Bubin , B. , Das Zeitatler Justinians , Berlin , 1960 , pp. 268 ff .

منصب (الفيلارخ) على معد (١) . لذ فقد كانت ن. ق. بيغو ليفسكيا محقة في نعتها
لفرض عرفان قعود هذا بأنه (تعسفي) (٢) .

لقد كان هدف الدبلوماسية البيزنطية هو توحيد قوى الأكسوميين والحميريين وبدو
وسط شبه الجزيرة العربية شمالها لخلق تهديد جانبي لقوات الفرس وحلفائهم اللخمين .
وكان مما أحبط خططهم التراع ، الذي نشب بين قيس والسميفع أشوع ، لذا فقد أقنعوا
قيسا في البداية _ كما ذكرنا سابقا _ بأن يغادر نجدا والحجاز ويتزل بفلسطين ، مبعدين
إياه عن الخطر الذي يتهدهده ، وفي ذات الوقت محافظين على قوة الكنديين العسكرية
وروابطهم التقليدية ، بعد هذا جهد البيزنطيون في إعادة ذات البين بين قيس والملك
الحميري (السميفع أشوع) ، الذي كان عليه وفقا للعرف العربي أن يثار من زعيم
الكنديين لقتله أحد أقاربه (أو لعله شخص غير مأبوه له البتة من عشيرة ذي يزن) . وبعد
أن استعاد قيس سلطانه على معد خطط البيزنطيون أيضا ليوحدوا تحت سلطانه وبالتالي
تحت نفوذهم قوى القبائل العربية بفلسطين وشمال الحجاز ونجد وعُمان ، وقد استطاع
جوليان تحقيق هذا الهدف فتم تعيين قيس رسميا زعيما للمعدين بواسطة السميفع
أشوع (٣) .

وواقع الأمر كان هذا هو النجاح الوحيد لبعثة جوليان ، وإن لم يكن بالضئيل ، غير
أن عودة قيس كحاكم على معد وزعامته للقوى العربية المتحدة لم تكن إلا بعد موافقة
السميفع أشوع ، أي أن الأمر احتاج إلى برهة من الزمن ، كما أن قيسا أخذ أيضا بعض
الوقت لإرجاع قسم من أنصاره من فلسطين إلى معد ومن أجل إعداد الحملة المزمعة ضد
اللخمين والفرس فإن حدث أن أخذت القوات الحميرية (وقوات المستوطنات العسكرية
الأكسومية بحمير) طرفا في هذه الحملة أيضا، فقد كان على الكنديين والحميريين أن

(١) Kavar , I, op. cit. , p. p. 58 _ 65 , 76 .

(٢) نقلا عن ، يوري مخايلوفتش كوبشيانوف : المرجع السابق ، ص ١٠٠ .

Destunis , S. , op. cit. , p. 281 ;

(٣) نفسه ، وكذا أنظر :

Haury , J. , op. cit. , p. 109 .

يدخلوا في اتصالات مسبقة لتنسيق العمل بينهم، وهذا من شأنه أن يتطلب وقتاً إضافياً، غير أنه في تلك الأثناء ، وذلك في ربيع ٥٣٢م عقب الموت المفاجئ للملك قباز ، تم عقد الصلح بين بيزنطة وفارس ، وبذا سقطت الحاجة إلى حملة عسكرية من الفرس وحلفائهم (١) .

كل هذا يدفع إلى الوقوف موقف النقد من رواية بروكوبيوس القيساري بصدد الأسباب التي حالت دون حدوث الحملة ، وقد دلل اسمث (Smith) على أن رواية بروكوبيوس القيساري تحوي أخطاء أفحمت عن قصد بهدف تبرير هزيمة بليزاريس عند قللينيقه عام ٥٣١م ، وهذا هو السبب في أن المؤرخ أرجع انتصار إلا أصبحه وتتويج السميع أشوع ملكا على حمير لا إلى عام ٥٢٥م ، بل إلى فترة الحرب البيزنطية الفارسية للأعوام ٥٢٧ - ٥٣٢م (٢) . وهذه الصورة فإن الأهداف العسكرية الإستراتيجية المباشرة لسفارة جوليان لم تتحقق ، وإن كان مجرد عودة قيس إلى معد دعم من النفوذ البيزنطي بشبة الجزيرة العربية . ومما هو جدير بالأنباه استعداد السميع أشوع ليجتاز نصف الطريق لتحقيق رغبة بيزنطة ، حتى أنه تناسل الأثر لدم قريه من قيس ، ومن الجدير بالذكر أن ملك حمير حتى في فترة ضعفه الشديد وخضوعه لملك أكسوم ظل سيدا لحلف القبائل بالحجاز ونجد (٣) .

(١) يوري مخايلوفتش كوبشيانوف : المرجع السابق ، ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٢) Smith , S. , op. cit. , p. 448 .

(٣) يوري مخايلوفتش كوبشيانوف : المرجع السابق ، ص ١٠١ .

امرى القيس بن حجر وسفارته إلى القسطنطينية :

أما بالنسبة لرحلة امرؤ القيس إلى القسطنطينية ، فتعتبر من السفارات الخارجية التي تمت بين الممالك العربية قبل الإسلام و الدول الأجنبية ، حيث تطلع أمرؤ القيس إلى طلب النصر من الإمبراطور البيزنطي جستنيان (٥٢٧ — ٥٦٥ م) ، أثناء سعيه الحثيث للأخذ بثأر أبيه حجر بن الحارث من بني أسد (١) .

وتذكر الروايات أن امرؤ القيس وصل إلى الامبراطور الذي قابله مقابلة حسنة وأكرمه ثم أنفذ له الجيش (٢) المطلوب ، ولكن يقال أن الطماح وهو رجل من بني أسد كان امرؤ القيس قد قتل أخا له من بني أسد ، يقلل أنه أندس لامرؤ القيس عند الإمبراطور وقال له أن امرؤ القيس غوين عاهر وإنه لما انصرف عنك بالجيش ذكر أنه كان يرسل ابتك ويواصلها ، وهو قائل في ذلك أشعارا يشهرها بما في العرب فيفضحها ويفضحك ، وقد قال فيه امرؤ القيس :

لقد طمح الطماح من بعد أرضه ليلبني مما يلبس أبوسا
فلو أنما نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط أنفسا (٣)

فأغرى قلب الامبراطور على امرؤ القيس ، فأرسل الامبراطور حلة مسمومة ليلبسها امرؤ القيس فأسرع السم في بدنه وتقرح ، وجاءته المنية على جبل يدع عسيب بالقرب من

(١) نبيه عاقل : " الوفود و السفارات في الجاهلية وعصر الرسول صلى الله عليه وسلم " ، مجلة دراسات تاريخية ، السنة ١٢ ، العددان ٣٩ و ٤٠ ، كانون الأول ١٩٩١ م ، ص ١٢ . و القصة موجودة في

الأغاني أنظر ، أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٥ — ١١٩ .

(٢) يعلق الدكتور بيومي مهران على ذلك الجيش بقوله « ويستقبله الامبراطور جستنيان (٥٢٧ — ٥٦٥ م)

استقبالا حسنا ، وإن لم يقدم له المساعدة المطلوبة ، فالنجدة التي طلبها امرؤ القيس كبيرة جدا ، والجيش الرومي لم يكن مستعدا للقتال في الصحراء ، ثم إن الغاية التي جاء من أجلها امرؤ القيس — وهي الأخذ بثأر رجل واحد — كانت بعيدة عن سياسة الروم ومألفهم ، فضلا عن أن الإمبراطورية الرومانية كانت مهددة بهجمات البرابرة ومن ثم فالإمبراطور في حاجة إلى الدفاع عن إمبراطوريته نفسها » أنظر ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٢ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١١٨ .

أنقرة ، وقد قيل له أن فتاة من بنات الأمراء دفنت هناك فقال في ذلك :

أجارتنا أن المزار قريب وإني مقيم ما أقام عسيب

أجارتنا أنا غريبان هاهنا وكل غريب للغريب نسيب^(١)

ويعترض عمر فروخ على غضبة القيصر بسبب اتصال امرؤ القيس بابتته ، ويرى أن تلك رواية إسلامية متأخرة ، وأن الحياة في البلاط الرومي مخالفة لما استنتجه المؤرخ المسلم ، وأن الصلات الجنسية هناك أمرا مألوفا ، حتى أن القياصرة كانوا يولون ويعزلون في ميادين سباق الخيل ، وفي مخادع النساء^(٢) ، ويرى محمد بيومي مهران ، أن تفسير الأمور بهذه البساطة وتوجيه التهم للآخرين أمر غير مقبول في البحث العلمي ، ثم إن القيصر ، ما أضن أنه كان على هذا المستوى الخلقي الذي ذهب إليه فروخ ، فإذا أضفنا إلى ذلك أنه هو نفسه يرى أن الغساسنة — وهم أقوى بكثير من امرؤ القيس وأهم منه بالنسبة للروم — لم يكونوا إلا جباة ضرائب للروم من العرب^(٣) ، فضلا عن أن امرؤ القيس ، في ظروفه التي قدم من أجلها إلى القسطنطينية ، لا يعدو أن يكون مستجير بالقيصر يطالب عونته في الأخذ بثأره ، وفي أحسن الأحوال لاسترجاع ملكه ، ليكون بعد ذلك صنيع للروم ، وفي كل ذلك ليس هناك ما يدعو القيصر لغض النظر عن فعلته هذه ، إن كانت قد حدثت ، وهذا ما نشك فيه ، لأننا لا نملك دليل واحد على حدوثها ، غير الروايات العربية ، وما أكثر ما في هذه الروايات من جنوح عن الخيال ، حتى لو كان هذا الخيال ، يتعارض مع الشرف ، كما في رواياتهم عن عملوق في جديس^(٤) ، والفيطون في يثرب^(٥) ، وغير ذلك من الروايات الخلية ، والتي تعد رواية

(١) حسن السندوبي : شرح ديوان امرؤ القيس ، ط ٤ ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م

، ص ٢٩ .

(٢) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ م ، ص ٩٤ .

(٣) نفسه .

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٥٢ — ٣٥٤ ؛ الطبري : ج ١ ، ص ٦٢٩ — ٦٣٢ ؛ المسعودي

(أبو الحسن علي بن الحسين) : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٢ ، بيروت ١٩٧٣ م ، ص

١١١ — ١١٩ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤ — ٢٥ .

(٥) أنظر عن هذه القصة ، ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٦٥٦ — ٦٥٨ ؛ السهري (نور الدين علي) =

أبنة القيصر وامرؤ القيس ، هينة بالنسبة إليها .

أضف إلى ذلك هناك رواية أخرى تذهب إلى أن الطماح الأسدي قد اتصل بجماعة من رجال القيصر بعد خروج امرئ القيس مع الجيش الذي أعانه به القيصر ليأخذ بثأره ، وطلب منهم أن يبلغوا القيصر : " إن العرب قوم غدر ، ولا نأمن أن يظفر امرئ القيس بما يريد ، ثم يغزوك بمن بعثت معه " (١) ، كما أن الحلة المسمومة التي زعم الرواة أنها كانت سبب وفاة امرئ القيس ، ينفيها أن هناك رواية أخرى تزعم أنه كان مصابا بداء قديم كان مستكنا ، ثم أن هاج في ديار الروم ، وهناك مقولة تنسب إلى امرئ القيس قال فيها : " تأوبني دائي القديم فغلسا " (٢) ، كما أن عمر فروخ نفسه ، إنما يفترض أنه مات بالجدري في أنقرة زمن الشتاء القارص (٣) ، ولعل وفاته كانت بسبب مرض أصيب به في بلاد الروم ومات هناك .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد مات امرؤ القيس ، وانقطع آخر أمل في استعادة (بني آكل المرآر) لملكهم في كندة ، وأسرع الحارث بن أبي شمر الغساني ، على رواية ، والحارث بن ظالم على رواية أخرى ، وبأمر من المنذر ملك الحيرة ، إلى السموأل بن عادي في حصنه الأبلق في تيماء ، وطالبه بدروع امرؤ القيس ، وما ترك عنده من ودائع ، غير أن السموأل بن عادي أبي التفريط في دروع الشاعر الكندي وودائعهم ، فذبح أبنته أمام عينه (٤) ، على أن هناك من يشك في نسب السموأل أولا ، وفي صحة قصة مع امرئ القيس ثانيا ، ويرى فنكلر Winckler أن قصة الوفاء هذه أسطورة استمدت مادتها من

= : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٦ هـ ، ص ١٢٦ — ١٢٩ .

ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨٧ — ٢٨٩ .

(١) أنظر عن هذه القصة : ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري) : المعارف ، دار إحياء التراث

العربي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ، ص ٤٦ ؛ أبي الفرج الأصفهاني :

المصدر السابق : ج ٩ ، ص ٩٤ ، جواد علي ٣ / ٣٧١ ؛ إيليا حاوي : امرؤ القيس

، دار الثقافة ، بيروت ١٩٧٠ م ، ص ٢١ .

(٢) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٤ .

(٣) عمر فروخ : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

(٤) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ٥١٩ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ ؛ النويري =

سفر صموئيل الأول ، ومن الأساطير العربية التي تحدث عن الوفاء (١) .

ويرى عمر محمد الطالب أن قصة ذهاب أمرؤ القيس إلى القسطنطينية غير مقبولة ويقول: "لم يذكر لنا شيئاً عن مقابلته لقيصر فيما حفظ من شعره ووصل إلينا ، و أن رواية لقاءه مع قيصر و ما تبعها من ظهور الطماح و الحلة المسمومة رواها ابن الكلبي وهو مشكوك في ورايته، كما أن الافتعال واضح فيها فلا يمكن أن يثق قيصر بامرئ القيس كل هذه الثقة ثم يورده مورد التهلكة لمجرد وشاية من شخص يظهر فجأة في قصر قيصر من دون مقدمات ويثق قيصر بوشاية من دون ثقة بالشخص نفسه أو معرفة سابقة به وهذا التلقيق هو الذي دفع طه حسين إلى الاعتقاد بأن حياة امرئ القيس إنما هي تمثيل لحياة الأشعث الكندي الذي ثار على الحجاج وحاول الاستعانة بملك الترك و اخفق في مساعدته ، وهذا ما دفع البعض إلى الربط بين حياة امرئ القيس و أسطورة أوديب (تأتي نهاية امرئ القيس مطابقة لنموذج _ رجلا _ وهو موته على قمة جبل عسيب بعد عودته من قيصر الروم) ولم يذكر المؤرخون البيزنطيون شيئاً عن امرئ القيس ومقابلته لقيصر وما رواه لويس شيخو عن ننوسوس (Nonnosus) وبركوب وغيرهما فيه اضطراب و تناقض وقد ورد عن بروكوبيوس اسم شخص يدعى قيسا اقترن اسمه بغزو الحبشة لليمن عام ٥٢٤ م ، و يقال أن القيصر طلب منه أن يقود الجيوش ضد

= (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ١ ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع أستدركات وفهارس جامعة ، مطابع كوستا تسوماس وشركاه ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ١٣٦ ؛ الحموي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٤٢ ، وكذا ؛ ابن حبيب (أبي جعفر محمد) : المحبر ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، وقد اعتنت بتصحيح هذا الكتاب ايلزة لتختن شتير ، المكتبة التجارية ، بيروت (بدون تاريخ) ، ص ٣٤٩ ، سعد زغلول عبد الحميد : في التاريخ العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٧٥ م ، ص ٢٣٧ ؛ جواد علي ٣ / ٣٧٧ - ٣٧٨ .

(١) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ١٩ ، ص ٩٨ . وكذا ؛ ابن دريد : الإشتقاق ، ص ٢٥٩ ؛ جواد علي ٣ / ٣٧٨ . وكذا ؛

cf.: Winckler , H. , " Arabisch _ Semitisch Orientalisch " , MVAG ,Bd.6, 1901, p. 112 .

الفرس وذكر ننوسوس (Nonnosus) أن جوستينيان كلفه بالسفارة لديه و من ثم ظن كوزان دي برسفال أن قيسا المذكور عند هذين المؤرخين هو أمرؤ القيس وخاصة حين رآه يزور القسطنطينية وأكبر الظن أن هذا تشابه أسماء ... يدل على أن أخبار أمرؤ القيس اختلطت في ذاكرة العرب بأخبار أمرؤ القيس اللخمي ، و كنا ندفع هذه القصة التي نسجت حول مقتله ... " (١)

كما يرد على أراء البهيتي التي أوردها في نفس الصفحة بقوله " في سنة ٥٢٥م أي في العام الثاني لغزو الأحباش الثاني لليمن ، أو في العام نفسه أصابت الإمبراطورية الرومانية الشرقية زلازل مروعة خربت الرها ، وبمباي بوليس ، و كورينتا ، و دراخيومم ، و ذهبت انطاكيا طعمة للنار ... أفلا يرجح أن يكون جيش الروم قد ردته هذه الزلازل التي أصابت الأنضول حيث مات أمرؤ القيس ودفن ؟ ولم لا يرجح أن قروحه تلك كانت اثر من حروق أصابته في تلك الزلازل عينها ؟ ولقد أقام له الروم بعد ذلك تمثال ، رآه الخليفة المأمون ... وأما أن يكون المأمون قد رأى تمثال أمرؤ القيس ... فمن المحتمل أن يكون قيسا آخر ... هذا بالإضافة إلي أن الخليفة لا يعرف أمرؤ القيس شخصا ليتمكن من تشخيص التمثال ... " (٢)

ويعلق أحمد النعيمي على سفارة أمرؤ القيس بقوله " أما سفارته إلي (قيصر القسطنطينية) وما رافقها من أحداث أشهر من أن تعاد وتعرف ، فيخيل إلينا أنها أقرب إلي الأسطورة منها إلي الواقع ، وحسبنا أن مصدرها (أبس الكلبي) لنطمئن إلي كونها مختلفة أصلا إلا أن ما يهمنا من هذا كله أن (سفارات) أمرؤ القيس لا تعيننا من الوجهة التاريخية ، بقدر ما تعيننا كونها باعثنا أفرز نتاجا شعريا يختلف عما نظمه قبل قيامه بتلك السفارات ، مستندين في تأكيد هذه الحقيقة إلي استقراء أحد الباحثين المحدثين (شوقي ضيف ، العصر الجاهلي ، ص ٢٤٨) الذي ذكر أن شعر أمرؤ القيس يقسم إلي

(١) عمر محمد الطالب : " حياة أمرؤ القيس بين الشعر و التاريخ " ، مجلة آداب الرافدين ، العدد الخامس عشر

، أيلول ١٩٨٢ م ، ص ٨٣ — ٨٤ .

(٢) نفسه : ص ٨٤ .

قسمين واضحين : قسم نظمه قبل مقتل أبيه ، وقسم نظمه بعد مقتل أبيه، أما القسم الأول فلا يعدو المعلقة ، و المطولة الثانية (الأعم صباحا أيها الطلل البالي) مشيرا إلى أن موضوعات هذا القسم هي (التشبيب ، و الغزل القصصي الصريح ، و وصف الطبيعة المتحركة و الطبيعة الصامتة ومن خلال استقراءنا لموضوعات القسم الثاني تبين أنها تجسدت بـ (المديح ، و الهجاء والرثاء ، و الشكوى) مما لا نظير لها في القسم الأول ، الأمر الذي يؤكد حقيقة أثر السفارات في شعر الشاعر . فالمديح أقترن بأولئك الذين أجاروه ، أو قدموا له العون و المساعدة أما الهجاء فكان من الطبيعي إلي من تحمل مشاق السفر إليه و أحجم عن نصرته ، فضلا عن كان سببا في انهيار مملكته " (١)

أما رأي جونار أولندر في هذه المسألة فهو مذبذب، حيث يستشف أولندر من شعر امرؤ القيس الطريق التي سلكها إلى القسطنطينية فيقول في (ص ١٦٩) ومن كل الأسماء التي ذكرها امرؤ القيس في الديوان ، (ق ٢٠) يمكن أن نؤلف رأيا مقبول عن الطريق التي سلك ، فقد اتجهت الرحلة شطر الشمال بطريق حوران ، و من المحتمل ، إلى دمشق ، و أن لم تذكر هذه المدينة في القصيدة ، ثم واصل امرؤ القيس تقدمه إلى بعلبك فحمص حيث خيب من يدعى ابن جريج ما كان أمل ، (البيت ٥١) :

لقد أنكرتني بعلبك و أهلها و لأبن جريج كان في حمص أنكرا

ويذكر أولندر في (ص ١٧٠) أن امرؤ القيس لم يذكر لقاءه بالإمبراطور حيث يقول " ولا يكاد يذكر امرؤ القيس نفسه شيئا عن لقاء الإمبراطور وعن مكثه في القسطنطينية " ثم يسوق خبر هذه الرحلة الموجود في الأغاني، ثم يعود أولندر لإثبات رحلة امرؤ القيس إلى القسطنطينية في (ص ١٧٤) فيذكر " ومحال أن يقرر المرء مقدار الحقيقة المتوفرة في الروايات العربية فيما يتعلق برحلة امرؤ القيس إلى القسطنطينية . و لا ريب أن امرؤ القيس قد أستنجد بالإمبراطور عدو المنذر، وفي قصائد امرؤ القيس دليل

(١) أحمد إسماعيل النعيمي : " الشعراء السفراء في عصر ما قبل الإسلام " ، مجلة المورد، المجلد ١٩ ، ربيع ١٩٩٠م

هذا الأمر لاسيما القصيدة ٢٠ " ومن الملاحظ أن أولندر نفى أولا أن يكون أمرؤ القيس قد ذكر في قصائده لقاءه بالإمبراطور البيزنطي ثم يعود بعد ذلك ليلقي بصيصا من الضوء على وجود مؤشرا في شعر أمرؤ القيس على ذهبه إلى القسطنطينية (١).

ويعلق جواد على في هذه المسألة " وليس في كتب الروم أو السريان الواصلة إلينا إشارة إلى هذه الحوادث التي يرويها الأخباريون عن ذهاب أمرؤ القيس إلى القسطنطينية ، و طلبه النجدة من القيصر و موته في أنقرة ، ولا عن الشعر الذي قاله في حق القيصر ، وفي حق القبر الذي شاهده ، وما إلى ذلك مما يذكره الأخباريون . " (٢) ، والدارس يميل إلى هذا الرأي . والله أعلم .

(١) جونار أولندر : المرجع السابق ، ص ١٧٥ — ١٧٨ .

(٢) جواد على ٣ / ٣٧٢ .

الفصل الخامس

أهم المظاهر الحضارية في دولة كندة في عصر بني أكل المرأر

أولا : الناحية الدينية

ثانيا : الناحية اللغوية و الشعرية

ثالثا : الحروب والمعارك

أولا : الناحية الدينية

المزحكة

دين الحارث بن عمرو

دين عمرو القيس بن حجر

يحسن قبل أن نبدأ في دراسة معتقدات كندة كقبيلة وكدولة عن طريق دراسة معتقدات حكامها ، أن نلّم إلما بشئ مما كانت عليه ديانات العرب في ذلك العصر الجاهلي، فقد كانت معتقداتهم ونحلهم، ومذاهبهم واهنة ومتباينة، فجاء الإسلام والنزعات الدينية لديهم ترجع إلى ثلاثة أصول كان لها الأثر الأكبر في نظمهم الاجتماعية ، وحياتهم العقلية، وفي أخلاقهم وعاداتهم ، وهذه الأصول الثلاثة هي الوثنية واليهودية والنصرانية، والأخيرة كانت هي الغالب إذ ذاك حتى عم انتشارها جل أصقاع شبه الجزيرة العربية ، غير أن هناك معتقدات ، أقل في الأهمية ، حيث عبدت الملائكة والجن، وكذلك الصابئة عبدت الكواكب والأجرام السماوية ، فالشمس معبود حمير ، والقمر والدبران إلهي كنانة ، والمشتري إله لحم وجذام ، وسهيل إله طي، وعطارد إله أسد (١)، وغير ذلك من الكواكب التي اختصت بعبادتها قبائل بأعيانها، وأنه ليطول بنا القول أن نحن سندنا إلى كل قبيلة إلهها وذكرنا جميع أسمائها .

أما اليهودية والنصرانية فقد دخلت كلتا الديانتين إلى بلاد العرب لقربها من فلسطين مهد هاتين الديانتين، ولأن اليهود طالما نزحوا إلى بلاد العرب مما يلي بلادهم إما فرارا من القتل على يد الرومان وإما التماسا للرزق ، وقد سكن كثير منهم في بلاد العرب فانتشر دينهم حتى بلغ اليمن في أيام ذي نواس الحميري (٢) ، أما عن دخول النصرانية جزيرة

(١) ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد) : كتاب الأصنام ، تحقيق الأستاذ أحمد زكي ، نسخة مصورة عن

طبعة دار الكتب سنة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م ، الدار القومية للطباعة

والنشر - الدار المصرية للتأليف و الترجمة، ص ٩ - ١٨ . وكذا ؛

أحمد أمين سليم : جوانب من تاريخ وحضارة العرب في العصور

القدمية ، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ، ١٩٩٨م ، ص

٢٤٤ .

(٢) محمد بيومي مهران : مصر والشرق الأدنى القديم (١٠) ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٤٠٩هـ /

١٩٨٨م ، ٤٠٣ - ٤٣٢ . وكذا؛ أحمد محمود صابون : " حول تأريخ دخول اليهود =

العرب فإضافة إلى ما تقدم، فإن القديس توما هو أول من نصرَّ بها في بلاد اليمن، كما نصرَّ بها بولس الرسول في أطراف الشام فاعتنقها كثيرا من عرب الحيرة وغسان وكندة وغيرهم (١). ولما أضطهد النصارى في القرنين الثالث والرابع في مختلف الأقطار المسيحية هاجروا إلى بلاد العرب وأقاموا فيها (٢).

وعلى حاشية هذه الديانات السابق ذكرها، ساق القدر إلى الجزيرة العربية مذهب طفيلي لم يلتق رواجاً ولم يجد فيها تربة خصبة، ذلك المذهب هو الزندقة ومهده الأول بلاد فارس، وكان ممن شايعه من العرب الحارث بن عمرو الكندي جد امرؤ القيس، فحمل ذلك الدين إلى بلاد العرب لا مقتنعا به ولا راضيا عنه، ولكن لأمر سياسي خاصة، بسبب ما كان بينه وبين المنذر ملك الحيرة، الذي حاق به مكر قباز وسخطه فكان نصيبه التشرد، لأنه أزور عن هذا الدين ونأى بجانبه ولم يتشيع لمبادئه (٣)، على أن هذا المذهب لم يكن يتجاوز عتبة شبه الجزيرة العربية ويخطو فيها خطوة يسيرة إلا ونكص على عقبيه وارتد خائبا مدحورا، فقد فعلت فيه السياسة أفاعيلها فقضت عليه وهو في مهده، حيث أدركت قباز المنية وتولى عرش فارس بعده أبنه كسرى أنوشروان وكان

= بلاد الحجاز"، مجلة كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، المجلد الثاني والأربعون، العام الجامعي ١٩٩٥/٩٤م، ص ٢٠١ - ٢٤٣. أنظر؛ إسرائيل ولفنسون: تاريخ اليهود في بلاد العرب، مطبعة الاعتماد، بمصر ١٤٣٥هـ / ١٩٢٧م.

(١) أنظر: محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٤٣٣ - ٤٥٩.

(٢) محمد صالح سمك: "أمير الشعر في العصر القلم امرؤ القيس وعقيدته الدينية"، مجلة المقتطف، المجلد الثامن والسبعين، الجزء الرابع، ١ يناير ١٩٣١م / ١١ شعبان ١٣٤٩هـ، ص ٤٨١ - ٤٨٢.

(٣) ابن حبيب (أبي جعفر محمد): الخبر، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري، وقد اعتنت بتصحيح هذا الكتاب ايلزة لتختن شتير، المكتبة التجارية، بيروت (بدون تاريخ)، ص ٣٦٩. وكذا؛ أبي الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج ٩، شرحه وكتب هوامشه أ عبد. أ على مهنا، دار الكتب العلمية، ط ٢، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ص ٩٦.

ساخطا على المزدكية ورسولها وأشياعها (١) .

وعليه يقوم الدارس بإعطاء نبذة مختصرة عن المزدكية .

المزدكية :

المزدكية ، هي شعبة من المانوية أسست في إيران قبل مزدك بحوالي قرنين ، أسسها رجل إيراني هو زردشت بن خوركان المولود في يسا (فساي) بمقاطعة فارس . ويستفاد من روايات المؤرخين العرب أن زردشت كان رجل دعوة فقط ، وأن مزدك كان رجل تنفيذ فهو (خليفة زردشت عن سفلة الناس) (٢) ، وأستطاع هذا أن يقضي على شهرة سابقة ، ولما عرفت الفترة منذ أيامه بالمزدكية ظن الناس فيما بعد أن المؤسس الحقيقي للمذهب كان يسمى مزدك أيضا، وهكذا ظنوا أنه كان هناك رجلان اسمهما مزدك، مزدك القدم ومزدك الأخير (٣) ، وإذا فروايات (٤) الطبري واليعقوبي ، والتي تجعل زردشت معاصرا لمزدك مخطئة (٥) .

ويرى مذهب المزدكية أن النور والظلمة أزليان ، وأن فعل النور اختياري وفعل الظلمة اضطراري واتفاقي . وأن شعائر عبادة النار حق هي (٦) . وأن الامتناع ، حيث

(١) الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) : تاريخ الرسل والملوك ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، ص ٤٢٠ . وكذا ؛ محمد صالح سمك :

المرجع السابق ، ص ٤٨٣ .

(٢) الطبري : المصدر السابق ، ص ٤١٩ .

(٣) أبو الفرج محمد النديم : الفهرست ، طبعة رضا تجدد ، طهران ١٩٧١م ، ص ٣٤٢ .

(٤) الطبري : المصدر السابق ، ص ٤١٩ . وكذا ؛ اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبي

، ج ١ ، تحقيق محمد الأكوخ ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ٢١٦ .

(٥) ارثر كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين ، ترجمة يحيى الخشان ، راجعه عبد الوهاب عزام ، الهيئة المصرية

العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥م ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .

(٦) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٠٩ .

تفاد كل من توثيق صلة الأرواح بالمادة ، ومن أجل ذلك حرم على المزدكية أكل لحم الحيوان . وقد حافظوا في أكلهم ، بوجه عام ، على بعض قواعد الزهد . وللامتناع عن أكل لحم الحيوان باعث آخر : فلاكل الحيوانات يجب ذبحها ، وكل سفك للدماء إنما هو عمل يعوق الجهد في سبيل تخليص الأرواح . ومن ثم فقد أمر مزدك بقتل الأنفس ليخلصها من الشرور ومزاج الظلمة ، ويحتمل أن يكون معنى هذا أنه يجب قتل النزوات والشهوات التي هي عوائق في سبيل الخلاص (١) . وقد نهى مزدك الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ، ولما كان ذلك إنما يقع بسبب عدم المساواة بين الرجال ، فقد أوجب إزالة هذا السبب ، وقد وجب في الجماعة المانوية على الصديقين أن يعيشوا بلا نساء ، وأن لا يملكوا من الغذاء غير قوت يوم واحد ، ومن الملابس غير ما يكفي سنة واحدة ، والمفروض أن قواعد مماثلة قد فرضت على الطبقات العليا من الفرقة المزدكية ، لأنه وجد فيها هذا الميل نحو الزهد ورياضة النفس ، ولكن رؤساء المزدكية قد أدركوا أن الرجال العاجزين لا يستطيعون التخلص من حب اللذات المادية ، أي الرغبة في تملك الأموال والنساء أو المرأة التي يحبونها ، إلا في اللحظة التي يستطيعون فيها إشباع هذه الحاجات بالاختيار . وبهذه الفكرة ظهرت النظرية الاجتماعية للمزدكية ، حيث الأخذ من الأغنياء للفقراء ، وأن يردوا من المكثرين على المقلين ، وذلك ليقيموا المساواة البدائية ، وينبغي أن تكون النساء والأموال شركة بين الناس كاشتراكهم في الماء والنار والكلاء (٢) .

ونفهم بسهولة كيف استطاع خصوم هذا المذهب اتهم الشيوعيين المزدكيين بالشهوة والإباحية ، وهما في الحقيقة صفتان متناقضتان مع الزهد ، الذي كان أساس المذهب (٣) .

(١) ارثر كريستنسن : المرجع السابق ، ص ٣٢٨ .

(٢) الشهرستاني (محمد بن جمال الدين) : الملل والنحل ، ج ١ ، ط ٣ ، دار المعرفة بيروت ١٤١ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ٢٩٤ .

(٣) البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، ط مصورة لدار صادر عن ط لبيزج ١٩٢٣ م ، ٢٠٩ ؛ المطهر بن طاهر المقدس : كتاب البدء والتاريخ ، ج ٣ ، ط مصورة لدار صادر عن ط باريس ١٩٠٣ م ، ص ١٦٧ . وكذا ؛ برهان الدين دلو : مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الإسلامي ، بيروت ١٩٨٥ م ، ص ٢٠١ .

وفي الحملة فإن زردشت ومزدك قد استطاعا الدعوة إلى ثورة اجتماعية مدفوعة بأفكار أخلاقية وإنسانية .

لقد دخل قباذ في مذهب مزدك ، وتصرف على هذا الأساس ، وأن الملك قد أصدر قوانين تبيح النساء ، ربما أن يكون قباذ قد شرع بالقانون بعض أنواع جديدة من الزواج أيسر وأسهل فلا تتعدى هذه الأنواع التوسع في القوانين ، التي كان معمولاً بها من قبل في الدولة الساساني وربما أيضاً عن شيوع المال ، بأن الملك قد فرض ضرائب باهضة على الأغنياء لتحسين أحوال الفقراء أو بشيء من هذا القبيل .

غير أن هناك من خالف جمهرة المؤرخين في كون قباذ دخل مذهب المزدكية ، هو ابن خلدون، الذي يرى أن قباذ كان على دين ماني فأجابه الحارث بن عمرو على ذلك ووافقه (١). على أن هناك من يرد عليه بأن الظن في سبب هذا الوهم أن ابن خلدون نقل روايته عن أحد المؤرخين القائلين أن قباذ كان زنديقا ، ولما كانت هذه اللفظة تقع على المزدكي والماني والثنوي ونحوهم فلما أراد أن يزيد الكلام وضوحاً بحل وثاق الإطلاق من كلمة زنديق ليربطها برابط التخصيص وقع في هاوية الوهم فقال ما قال (٢) كما أن هناك من يرى أن قباذ لم يقبل على مذهب المزدكية إلا بقصد تحطيم قوة الأشراف ، وأن يجمع الكبرياء وروح العصيان فيهم (٣) .

(١) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م ، ص ٢٧٤ .

(٢) انستاس الكرمللي : " دين امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد العشرين ، ١٩٠٥ م ، ص ٩٥٣ .

(3) cf.: Noldeke , Th. , Die Ghassanischen Fursten aus dem hause gafna's (abhandlungen) d.Akad .d.Wiss . Zu , Berlin , 1887 , p.461 .
no 3 .

دين الحارث بن عمرو :

اختلف المؤرخون في تحديد حقيقة دين الحارث بن عمرو ، فقد ذكر ياقوت الحموي (١) أن جد أمرؤ القيس كان مزدكيا وكان يقيم في الحيرة وقد ولاه قباذ لكونه دخل في دينه ولذلك نفى النعمان عن الحيرة لكونه كان نصرانيا ولم يرد الدخول في هذا الدين . وهناك رواية تقول (٢) : " فلما تولى قباذ بن فيروز الفرس خرج في أيامه مزدك فدعا الناس إلى الزندقة كما ذكرناه فأجابه إلى ذلك وكان المنذر بن ماء السماء عاملا للأكاسرة على الحيرة ونواحيها فدعاه قباذ إلى الدخول معه فامتنع فدعا الحارث بن عمرو إلى ذلك فاجابة فاستعمله على الحيرة وطرد المنذر عن ولايته " . وهناك رواية لدى الأصفهاني (٣) تقول : " لما تولى قباذ بن فيروز خرج في أيامه رجل يقال له مزدك (وفي الأصل مردك براء مهملة وهو من غلط الطبع) فدعا الناس إلى الزندقة وإباحة الحرم وأن لا يمنع أحدا منهم أخاه ما يريد من ذلك وكان المنذر بن ماء السماء يومئذ عاملا على الحيرة ونواحيها فدعاه قباذ إلى الدخول معه في ذلك فأبى ، فدعا الحارث بن عمرو فأجابه فشدد له سلطته وطرد المنذر " .

ويذكر الأب انستاس الكرملي (٤) قوله " وليس فيها — أي الروايات التي تذكر زندقة الحارث — أدنى إشارة إلى نصرانيته ولا إلى نصرانية واحدا من أولاده . " على أن كثيرا من مؤرخي العرب ومن أقدمهم وأثبتهم ينسبون تولى الحارث بن

(١) الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥ م ، ص

٢٩٨ .

(٢) ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن على الشيباني) : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ١٨٢ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٩٥ — ٩٦ .

(٤) انستاس الكرملي : المرجع السابق ، ص ٩٥٣ .

عمرو على الحيرة ليس لموافقته للمذهب المزدكي مع قباذ بل لأسباب أخرى فهناك رواية (١) تقول: "وكان لانتقال الحكم عن لحم إلى كندة سبيان أحدهما إغضاء قباذ بن فيروز عن التدبير وإهماله للأمور.... فعندها ولت بكر ابن وائل عليها الحارث بن عمرو حجر والسبب الثاني إن امرؤ القيس البدء كان يغزو قبائل ربيعة فينكي فيهم ... فبقيت العداوة في نفوس بكر بن وائل إلى أن وهي أمر قباذ فعندها أرسلت بكر إلى الحارث بن عمرو فولوه " .

كما أن هناك رواية طويلة لدى الطبري (٢) يورد فيها خبر تولى الحارث بن عمرو الحيرة واستخفافه بقباذ لأنه مزدكيًا يكره القتال ، وقد جاء فيها "لما لقي الحارث بن عمرو بن حجر النعمان بن المنذر بن الشقيقة قتله، وأفلته المنذر بن النعمان الأكبر، وملك الحارث بن عمرو ما كان يملك ، بعث قباذ بن فيروز ملك فارس إلى الحارث بن عمرو الكندي : إنه كان بيننا وبين الملك الذي قد كان قبلك عهد ، وأني أحب أن ألقاك . وكان قباذ زنديقا يظهر الخير ويكره الدماء واستضعفه الناس ، فخرج إليه الحارث بن عمرو فلما رأى الحارث ما عليه قباذ من الضعف طمع في السواد ... " . والخبر بعينه عند ابن الأثير (٣) وهو بعيد كل البعد عن مجارات الحارث لقباز في مزديته .

أما ابن خلدون (٤) فيذكر أن الحارث رفض أن يتمزك مع قباذ ملك فارس فقتل في بني كلب ونهب ماله .

ويرى أحد الباحثين (٥) أن قيام الإمبراطور انستاسيوس بإرسال جده لعقد معاهدة مع الحارث بن عمرو لصدد غارات الفرس والدفاع عن حدود الإمبراطورية البيزنطية دليل على

(١) الأصفهاني (حمزة بن الحسن) : تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ، برلين ١٣٤٠هـ ، ص ١٠٦ .

(٢) الطبري : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٠ .

(٣) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٤٣ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٥) لويس شيخو اليسوعي : " مزدكية امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد =

مد النفور العقدي بين الحارث بن عمرو وقباز والذي كان يعلم حقيقته الإمبراطور البيزنطي ، كما أضاف أن مزدكية الحارث رأى من الآراء ولعل البعض اخترعها مراعاة لشرف قباز الذي فشل في مواجهة القوى الكندية .

والدارس يميل إلى رأي جواد على (١) الذي علق على قصة دخول الحارث بن عمرو في المزدكية بقوله " وليس بمستبعد في نظري أن تكون هذه القصة _ قصة دخول الحارث في المزدكية _ ومتابعته دين قباز من وضع أهل الحيرة المعادين لهذا الكندي ، وضعوها والصقوها بالحارث الكندي لتكون سبة له وعارا عليه وعلى كندة لهذا العمل الذي قام به تجاههم ، وهم كما نعلم يكرهون هذا الكندي وينكرون توليه الحيرة ، ولا يدخلون اسمه في قائمة ملوك الحيرة كما صرح بذلك أبن الكلبي " .

أما عن نصرانية الحارث بن عمرو ، فهناك من يذكر أنه كان مانويا ، ولما كان المانويين من فرق النصاري ، إتضح من ذلك أنه كان نصرانيا ، على إن هناك من يذهب

= الواحد والعشرين ، ١٩٠٥م ، ص ١٠٠٢ .

(١) جواد على ٣ / ٣٤٦ . بالإضافة إلى ذلك فقد ذكر أولندر ما يلي « أن الحارث استطاع أن يسيطر على الجزء الأعظم من بلاد اللخمين في أثناء أعوام الاضطراب ما بين (٥٠٣ - ٥٠٦) عندما اشتد أوار الحرب بين بيزنطة والفرس » . أنظر ؛ جونار أولندر ، ملوك كندة من بني آكل المرآر : ترجمه وحققه وقدم له الدكتور عبد الجبار المطلي ، بغداد ١٩٧٣م ، ص ١٠٧ . ويضيف محسن يونس قوله « (أما أن الحارث عُد ملك العراق في نظر قبائله فهذا أمرا يوضحه شاعر كندة العظيم امرؤ القيس حفيد الحارث في البيت التالي :

أبعد الحارث الملك بن عمرو له ملك العراق إلى عُمان

؛ أنظر ، محسن يونس : " علاقة كندة بدولة الفرس وعماهم ملوك الحيرة " ، دراسات تاريخية _ لجنة كتابة تاريخ العرب _ جامعة دمشق ، العددان ٢٢، ٢١ ، ١٩٨٦م ، ص ٢٠٤ . وليبت الشعر أنظر ؛ حسن السندوي : شرح ديوان امرؤ القيس ، ط ٤ ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩م ، ص ٢١٥ .

إلى أن المانوية تعتقد بوجود مبدئين مختلفين ، أي معبودين ، فلا يمكن عدّها مع فرق النصارى (١) .

وهناك نص لأبي عبيدة قال فيه عن الحارث بن عمرو ... أنه " نزل الحيرة وكانت فيها النصرانية وبقي عليها (٢) . غير أن هناك من يذهب إلى أن في هذا النص زيادة لم تكن من أصل عين النص وهي هذه (... كانت فيها النصرانية وبقي عليها) ومصدر هذه الزيادة هو أنه لما كان في الحيرة نصارى ظن الناقل أن الحارث تنصر إتباعاً لأهل الحيرة إلا أن سكان هذه المدينة لم يكونوا نصارى فقط، بل كان فيهم أيضاً جماعة لا تخص من الجوس والزنادقة والوثنيين وغيرهم، مما نرى ذكرهم في كتب التاريخ ، فإذا كان للناقل نص مؤرخ أو راوياً ثانياً يروى هذا الأمر صدقناه ، وإلا شككنا في النقل عن الكتاب المذكور ، إذا أن الزيادة في مثل هذه الأمور معروفة لا يمكن لأحد أن ينكرها (٣) على أن هناك من يرد ما ذكره انستاس الكرملى بأن هناك خطأين (الأول) ظنه بأن العبارة ((نزل _ أي الحارث _ الحيرة وكانت فيها النصرانية وبقي عليها)) من كلام أبي عبيدة وبينها وبين آخر قوله مسافة فإن كلامه الوارد في العقد الفريد لابن عبد ربه وفي غيره من كتب الأخباريين ينتهي عند قوله (وبقي حجر آكل المرآر كذلك حتى مات) . أما ما يليه فهو من كلامنا ملخصاً عما جاء في التأليف الشرقية والغربية بدليل ذكرنا لتاريخ ملك عمرو سنة ٥٢٤م وهو أمر لم يرويه لا عبيدة ولا غيره . أما (الثاني) فإنه أساء فهم قولنا عن الحارث أنه (نزل الحيرة وكانت فيها النصرانية وبقي عليها) ، فإن هذا القول لا يراد به أن الحارث تنصر ، بل أن الحارث نزل الحيرة وبقي على ولايتها لما كانت النصرانية شائعة في هذه المدينة . ومن ثم فقد كان على الباحث أن يراجع العبارة

(١) انستاس الكرملى : " دين امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد التاسع عشر ،

١٩٠٥م ، ص ٨٨٩ .

(٢) لويس شيخو اليسوعي : شعراء النصرانية ، ج ١ ، بيروت ١٨٩٠م ، ص ٦ .

(٣) انستاس الكرملى : المرجع السابق ، ص ٨٨٩ .

بتأن حتى يدركها بلا عناء ، وأما شيوع النصرانية في الحيرة فلا يحتاج إلى برهان مع وضوح ذلك عند هذا الباحث (١) .

ويشير الدارس إلى دليل يغفل عنه كثيرا من المؤرخين ، وهو نقش دير هند الكبرى ، الذي تثبت فيه صاحبة النقش أنها على الدين النصراني ومن سلالة مسيحية ، حيث كتب على صدره " بنت هذه البيعة هند بنت الحارث بن عمرو بن حجر الملكة بنت الأملاك وأم الملك عمرو بن المنذر أمة المسيح وأم عبده وبنت عبيده في مُلك ملك الأملاك خسرو أنو شروان في زمن مار افريم الأسقف ، فالإله الذي بنت له هذا الدير يغفر خطيئتها و يترحم عليها وعلى ولدها ويقبل بها وبقومها إلى إقامة الحق ويكون الله معها ومع ولدها الدهر الدهر " (٢) .

ويرى الدارس أن النقش يثبت النصرانية لهند بنت الحارث ولأسرتها أو على أقل تقدير لأبيها الحارث بن عمرو ، والمعروف أن الأديان السماوية تحرم على أتباعها مولاة أعداء الدين وإن كانوا أباهم أو أبناءهم أو عشيرتهم، فلا يجوز لهند أو غيرها أن تدخل في دينها من هم على غير هذا الدين ويقرها المجتمع بكل سهولة وأن كانت أما لملك .

كما أشار الهمداني إلى وجود كنيسة ضمن آثار قرية الفاو _ كما ذكرنا سابقا _ إذ يقول : " ... فان تيامنت شربت ماء عاديا يسمى (قرية) إلى جنبيه آبار عادية وكنيسة منحوتة في الصخر " (٣) ، ولعلها إشارة لوصول الدين

(١) لويس شيخو اليسوعي : " مزدكية امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، ص ٩٩٩ .

(٢) الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٦١٢ . لقد أستخدم هذا النص لويس شيخو لإثبات نصرانية أمرؤ

القيس . أنظر ؛ لويس شيخو اليسوعي : المرجع السابق ، ص ١٠٠٤ .

(٣) الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب) : صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، =

اليهودي (١) أو المسيحي في فترة مبكرة لكندة ، أما يهوديته فلم يقل بها أحدا ، وعلى ذلك يمكن القول أن دين الحارث بن عمرو الكندي هو الدين النصراني والله أعلم بذلك .

دين امرؤ القيس بن حجر :

لقد ثار جدلا بين المؤرخين في مسألة دين امرؤ القيس الكندي ، وتمحور الخلاف حول ثلاثة أديان وهي الوثنية و المزدكية و النصرانية (٢) .

أراء ثلاثة قال بها الباحثون ، ولكل حجة يدل بها ودليل يستند إليه . فأما الوثنية فيستشهد أصحاب هذا الرأي بالرواية التي جاءت في الأغاني (٣) : " سار (يعني امرؤ القيس) بهم ، أي بمن معه من المقاتلة ، إلي بني أسد ومر بتبالة وبها صنم للعرب تعظمه يقال له (ذو الخلصة) (٤) ، فاستقسم عنده بقداحه وهي ثلاثة : الأمر والنهي والمتربص فأجلها فخرج الناهي . ثم أجلها فخرج الناهي ، ثم أجلها فخرج الناهي . فجمعها وكسرها وضرب بها وجه الصنم . وقال (... لو أبوك قتل ما عقتني) ثم خرج فظفر ببني أسد " .

غير أن هناك من يرى أنه لو كان امرؤ القيس نصرانيا لما فعل هذا الفعل ، أي

الرياض ١٩٧٤م ، ص ٢٢٦ .

(١) يذكر جرجي زيدان في معرض حديثه عن دين امرؤ القيس قوله ((فقد قيل أنه كان مسيحيا أو لعله كان إسرائيليا لان كندة كانوا يهودا)) أنظر، جرجي زيدان : " امرؤ القيس الكندي " ، مجلة الهلال ، السنة الخامسة ، من سبتمبر ١٨٩٦م إلى أغسطس ١٨٩٧م ، ص ٨ . يذكر جواد علي أن اليهودية وصلت إلى كندة أيضا ولم يذكر أن أحدا من ملوكها همود ؛ جواد علي ٦ / ٥١٤ . كما يذكر انستاس الرملي ، أن كندة تشتمل على أديان كثيرة من بينها اليهودية ، ورفض تعميم اليهودية على كندة لأنها قبيلة كبيرة تحتوي على كثيرا من البطون . أنظر ؛ انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٩٤٩ .

(٢) محمد صالح سمك : المرجع السابق ، ص ٤٨٤ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المرجع السابق ، ج ٩ ، ص ١١١ .

(٤) سبق تعريفه : أنظر الفصل الثالث من هذه الدراسة . أنظر أيضا ؛ الحموي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص

٣٨٣ .

الإستقسام بالقдах (١) ، في حين أن الإستقسام بالقдах ليس بأمر حلال ، وإن التجاء امرؤ القيس إلى هذه الوسيلة جهلاً ، كما يلجأ بعض جهال عصرنا إلى السحر (٢) . ولو أن هذا الجواب كان صحيحاً في حد ذاته ، إلا أنه لا يزكي امرأ القيس ويحق لأصحاب الرأي المخالف أن يبقوا على رأيهم إلى أن يؤتى لهم بنص صريح يثبت نصرانيته ، فيقبل حينئذ هذا التأويل مع سائر الآراء المثبتة لنصرانيته (٣) . وهناك من يستندوا إلى أسم امرؤ القيس فقالوا امرؤ القيس قد تضمن اسم قيس ، وقيس أو قيسو صنم من أصنام النبط ، فيكون المعنى إنسان القيس أو عبد القيس وهو أبو قبيلة من أسد ، كما يقال عبد اللات وعبد العزى . غير أن ذلك مردود ، حيث أن (قيس) وأن كان من أسماء أصنامهم ، إلا أنه جاء في اللسان (٤) وغيره من معاجم اللغة أن " القيس : الشدة . ومنه امرؤ القيس أي رجل الشدة " ، وعلى ذلك يكون امرؤ القيس أو عبد القيس ، عبد الشدة ، كما يقال عبد الجبار وعبد القوي وغير ذلك من أسماء المعاني التي تصدق على الله سبحانه وتعالى ، ولو سلمنا أن قيس هو أسم لصنم فإن ذلك لا يعد دليلاً له قيمه ولا يوصل إلى نتيجة ، فإننا نرى بين المسلمين من أسمه عبد الرسول ، فهل معنى ذلك أنه يعبد الرسول ، ومها يكن من تأويل حروف القيس فلو نسلم أن المراد به اسم صنم على كل حال فلا يتحصل مع ذلك كله أن اسمه يدل على وثنيته ، لأن الاستدلال بالأسماء لإيضاح ديانة الرجال هو من الغرائب بمكان . وقد نجد أسماء مشتركة بين المسلمين واليهود والنصارى كإبراهيم وموسى ، فلم لا يكون الأمر كذلك في الجاهلية ، ومن المعروف أن الأسماء لا يعول عليها في معرفة الديانات (٥) .

(١) انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٨٨٧ .

(٢) لويس شيخو اليسوعي : شعراء النصرانية ، ص ١٢ .

(٣) انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٨٨٧ .

(٤) أبين منظور (أبو الفضل محمد بن مكرم) : لسان العرب ، ج ٥ ، اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب — محمد العبيدي ، ط ٢ ، دار إحياء التراث العربي ، (بدون

تاريخ) ، ص ١٢٣٤ .

(٥) انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٨٨٨ . وكذا ؛ محمد صالح سمك : المرجع السابق ، ص ٤٨٤ .

وهناك من يرى (١) أن امرؤ القيس كان مزدكيا ويستشهد صاحب هذا الرأي بمزدكية جده امرؤ القيس وهو الحارث بن عمرو ، حيث يرى في مزدكية الحارث دليل على مزدكية أبنه حجر وحفيده امرئ القيس ، كما يستشهد بما وقع لامرئ القيس مع النساء من لهو واستمتاع ، وأكله لحم الخنزير .

وأخيرا ، الرأي القائل بمزدكية امرئ القيس (٢) ، حيث أن الذين يذهبون إلى أنه كان وثنيا ، لكونه عمد إلى الإستقسام بالقداح فهذا أمر لا تنكره المزدكية ، لأنها تجيز كل محظور وتستحل كل منكر سوى القتل وبعض أمور لا يؤبه لها . ثم إن سيرة هذا الرجال مما وقع له مع النساء ، مما يؤيد هذا الرأي أيضا . ولما كان أغلب المزدكيين مُرائين في دينهم فهم يوافقون كل من يصادفونه بدون أن يبينوا له ماهية دينهم ، ولكوهم كانوا مبغوضين من الجميع ، لم يدع امرؤ القيس في أشعاره ما يشتم منه رائحة مذهبه . وكذلك يتضح معنى بيت ذي الرمة عندما عير فيه امرئ القيس وعشيرته بأكملهم الخنزير وشرهم الخمر ، لأن المزدكية تجيز كلا الأمرين ، بل تجيز أفضع المنكرات كما هو مقرر في الكتب التي تبحث عن مذهبهم .

وهذا الرأي يفسر لنا كيف أن هناك من اتخذ بالقول أنه نصرائي ، وذلك لما كان مذهب المزدكية يشبه بعض الشبه مذهب الثنوية (٣) . وكانت الثنوية من فرق النصاري ، وجاز لهم القول بنصرانيتها ، وذلك بتعسف وتكلف وعلى ضعف في القول . وأما الذين

(١) انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٩٥٠ .

(٢) انستاس الكرمللي : " دين امرئ الشاعر الجاهلي " ، المشرق ، السنة الثامنة ، العدد العشرين ، ١٩٥٥م ،

ص ٩٥٠ - ٩٥١ .

(٣) (النويري) (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢ ، نسخة مصورة عن

طبعة دار الكتب مع أستاذركات وفهارس جامعة ، مطابع

كوستا تسوماس وشركاه ، القاهرة (بدون تاريخ) ،

ص ٢٥٠ .

اعتبره من المذبذبين ومن الهالكين في النار ، فقد ساقهم إلى ذلك كون المزدكية من مقتري أعظم المنكرات وأقبحها ، وهم لا يبالون بها وعليه فلم يروا في كلامهم إجحافاً أو مناقضة عندما اعتبروهم من الهالكين (١) .

أما الرأي الثاني والقائل بنصرانيته ، فيستدلون على ذلك بيت شعر أنشده ذو الرمة معيراً به عشيرة امرئ القيس ، وهو قوله :

ولكن أهل امرئ القيس معشر يحل لهم لحم الخنازير والخمر (٢)

وقد رد عليه لويس شيخو (٣) بقوله أن : " أكله _ أمرؤ القيس _ للحم الخنزير برهان على خروجه من دين مزدك لأن مزدك كما أفاد الطبري والشهرستاني وأبن الأثير وغيرهم هي عن أكل لحم الخنزير بل عن أكل أي لحم زعمان منه أن قتل الحيوان من الكبائر وأن الأغذاء لا يجوز إلا من النبات . وذلك أمر لم يوافقه فيه أمرؤ القيس البتة وهو من كبار الصيادين وترى نصف ديوانه في وصف خروجه إلى الصيد ... " .

غير أن هناك من يذهب إلى أنه لما كان بعض النصارى إن لم يكن كلهم يستحلون لحم الخنزير والخمر ثبت أنه كان نصرانيا ، على أن هذا البرهان غير مقنع ، لأن أصحاب بعض الأديان يستحلون لحم الخنزير والخمر وهم ليسوا بنصارى (٤) .
كما أضاف أن استمتاع أمرؤ القيس بالنساء لا يخرج من النصرانية لأن بعض المذاهب النصرانية تبيح الطلاق ، أو لعله تزوج جرياً على عادات العرب بأكثر من امرأة ولعله فعلها بعد موت امرأته الأولى . ثم ساق الباحث مجموعة من الأدلة على نصرانية أمرؤ

(١) انستاس الكرملي : المرجع السابق ، ص ٩٥١ .

(٢) هناك من يرى أن ليس في هذا البيت ما يمكن من امرئ القيس ، بل عن بطون من بطون العرب يُعرف بهذا

الاسم . أنظر ، نفسه : ص ٨٨٩ .

(٣) لويس شيخو اليسوعي : " مزدكية امرؤ القيس الشاعر الجاهلي " ، ص ١٠٠٠ .

(٤) انستاس الكرملي : المرجع السابق ، ص ٨٨٩ .

القيس ، حيث ذكر : " أدلته على نصرانيته فهي الآتية (١) : (أولا) أبطال مزاعم القائلين
بوثنيتيه ومزدكيته ، (ثانيا) خلو شعره من آثار الشرك ففي كل ديوانه ليس من دليل على
عبادة معبودات العرب في الجاهلية ، (ثالثا) : بل تجد إقراره بوحداية الخالق وبالبعث
والنشور مع شواعر دينية ظاهرة كقوله :

أرى أبلي والحمد لله أصبحت ثقالا إذا ما استقبلتها صعودها
وكقوله: اليوم أسقي غير مستحقب إثما من الله ولا واغل
وكقوله: والله انجح ما طلبت به والبر خير حقبة الرحل (٢)

هذا فضلا عما كان في قلبه من الرغبة في المجد والأموال الشريفة والعدول عن حطام الدنيا
وهو القائل:

فلو إن ما أسعى لأدنى معيشة كفاي ولم أطلب قليل من المال
ولكنما أسعى لجـد مؤئل وقد يُدركُ الجـد المؤئل أمثالي

(رابعا) وفي شعره من الإشارات النصرانية ما في غيره من الشعراء النصاري
كالأخطل وعدي بن زيد وعبد المسيح المتلمس فمن ذلك قوله في مصابيح الرهبان :

نظرت إليها والنجوم كأنها مصابيح رهبان تُشبُّ لقفال
وقوله:تضيء الظلام بالعشاء كأنها منارة ممسي راهب متبتل
وقوله:يضيء سناه أو مصابيح راهب أـمال سليطا بالذبال المقتل

وقوله يذكر المقدس أي زائر لبيت المقدس يتبارك بثوبه صغار النصاري :
فأدركنه يأخذن بالساق والنسا كما شبرق الولدان ثوب المقدس

(١) لويس شيخو اليسوعي : المرجع السابق ، ص ١٠٠٣ .

(٢) قال التعالي في كتابه الإعجاز والإيجاز : (نسخة باريس ص ٩٣) هذا البيت من جوامع الكلم فإن فيه

الاستنتاج بالله ومدح البر والحث عليه . أنظر ، نفسه : ص ١٠٠٣ (١) .

فهذه التشابه وغيرها تنطق بلسان حالها عن علاقات أمرؤ القيس مع النصارى .

(خامسا) : انتشار النصرانية في كندة قبيلة امرئ القيس لمح إلى ذلك انستاس الكرملي ، حيث يرجح نصرانية امرئ القيس، إلا أن نصرانيته كنصرانية غيره من العرب ، لاسيما الشعراء منهم ، يعني أنهم في الغالب لم يبالوا بفرائض الدين ، وللدن في شعرهم آثار قليلة جدا ، لا تكاد تتميز ، وكذلك الأمر في شعر اليهود من العرب ، وإذا فحصت شعرهم وجدتهم متشابهين في الأقوال والمعاني بحيث يصعب تمييز الوثنيين عن اليهود والنصارى ، فمثلا ليس هناك من يشك بنصرانية الأخطل ، ولا ترى مع ذلك في شعره من آثار إلا ما لا يحفل به (١) .

(سادسا) خروج امرئ القيس إلى القيصر يستنجد به وهذا لم يكن ليخطر على بال أحد من أهل البادية ، وهو يعلم أن القياصرة نصارى متعمقون في الدين ، لو لم يتخذ وحدة الدين كوصلة بينه وبين القيصر ، لاسيما أن القيصر كان يومئذ جستياني من أشد الأباطرة تحمسا للدين .

(سابعا) إن قيصر الروم — حسب الروايات العربية — قد زوج امرئ القيس من ابنته (٢) ، وهذا الشيء لا يمكن أن يكون إلا إذا كان الشاعر المذكور نصرانيا (٣) .

(ثامنا) : ومن الأدلة على نصرانية امرئ القيس نصرانية عمته هند بنت الحارث المعروفة بهند الكبرى وكذا قل عن نصرانية أم امرئ القيس التي تسمى فاطمة بنت ربيعة بن الحارث وكانت من تغلب وأخوها كليب والمهلhel التغليبيان ولأحد يجهل أن تغلب كانت تدين كلها بالنصرانية " (٤) .

(١) انستاس الكرملي : " دين امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، المشرق ، السنة الثامنة ، العدد التاسع عشر ،

١٩٠٥ م ، ص ٩٥٤ هامش (١) .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ، ج ٤ ، دار الشعب ، القاهرة ١٩٦٩ م ، ص ٣٨٦ .

(٣) انستاس الكرملي : المرجع السابق ، ص ٨٨٩ — ٨٩٠ .

(٤) لويس شيخو اليسوعي : المرجع السابق ، ص ١٠٠٣ — ١٠٠٤ .

(تاسعا) هناك نص ذكره أبو عبيدة قال فيه عن جد امرئ القيس ... " أنه نزل الحيرة وكانت فيها النصرانية وبقي عليها " (١) — كما سبق ذكره — في نصرانية الحارث بن عمرو . وجميع هذه الأدلة لا تدع مجالا لشك في نصرانية أمرؤ القيس بن حجر الكندي ، وهذا ما يميل إليه الدارس .

غير أن هناك من يذكر أن أحد الأدباء اعترض على أصحاب ، رأي نصرانية امرئ القيس باعتراضات وهمية لا يعتد بها ، منها قوله : " إن امرأ القيس طلق زوجته أم جندب لأنها حكمت بأفضلية علقمة الفحل عليه في شعره . وكذلك فعل أبوه فإنه طلق من قبله إمرأته أم سعد بن الضباب " . والحال أن الطلاق لم يكن محلا عند النصاري ، فإذا لم يكن نصرانيا (٢) .

أما ما جاء عن الرسول صلى الله عليه وسلم من أنه استقبل وفدا من اليمن فحيوه بشعر لامرئ القيس ، فقال النبي الكريم : (ذاك رجل مذكور في الدنيا شريف فيها ، منسي في الآخر خامل فيها ، يجيئ يوم القيامة ومعه لواء الشعراء يقودهم إلى النار) . وهي رواية مشهورة عند الإخباريين والأدباء (٣) ، ولكن أهل الحديث ، وهم الحجة فيما ينسب إلى الرسول الكريم ، يضعفونها أو ينكرونها (٤) .

(١) نقلا عن : لويس شيخو اليسوعي : المرجع السابق ، ص ٦ .

(٢) انستاس الكرمللي : المرجع السابق ، ص ٨٩٠ .

(٣) أبي الفرج الأصفهاني : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٢٥ ؛ ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم) :

الشعر و الشعراء ، ج ١ ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٦٤ م ، ص ١٢٧ .

(٤) الطاهر أحمد مكي : امرؤ القيس حياته وشعره ، ط ٦ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٩٣ م ، ص ٢٤٣ . وأنظر

تعليق أحمد محمد شاكر ، وهو من رجال الحديث ، في كتاب ابن قتيبة : الشعر الشعراء

، تحقيق أحمد محمد شاكر ، ط ٢ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٧ م . كما أن الدارس لم

يجد هذا الحديث في سيرة ابن هشام . أنظر : ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب

الحميري) : السيرة النبوية ، ج ١ ، تقديم ومراجعة صدقي العطار ، تحقيق وتعليق

سعيد اللحام ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م .

ثانياً ، الناحية الشعرية و اللغوية

الناحية الشعرية :

امتاز العربي بالشعر وفاق فيه سائر الأمم ، إذا لم يعرف عنه أنه مال إلى فلسفة أو نشط إلى علم ، أو زاول صناعة ، وإنما كان اهتمامه مصروفا إلى الفن الجميل من القول ولقد كان للدولة كندة دورا مهما في رقي الشعر العربي ، ولدراسة نتاج هذه الدولة الشعري متعه بالغة ، حيث أنه لا يخفى أن أشعر العرب شعراء الجاهلية ، وأشعر شعراء الجاهلية أصحاب المعلقات ، وأشعرهم امرئ القيس الذي في شهرته ما يغني عن الإطناب فيه ، ومن ثم فقد أنجبت هذه الدولة هذا الشاعر العظيم ، والمتأمل لقصائد هذا الشاعر يرى قدرته على التعبير والوصف ، ولن يقوم الدارس بتحليل قصائد امرؤ القيس ، فذلك من اختصاص أهل الأدب ، وما يهمنا هنا هو التعرف على أولويات امرؤ القيس ، ومدى تأثير شعره على رقي الشعر العربي .

لقد لاحظ الباحثون أن شعر امرئ القيس مر بمرحلتين مختلفتين ، الأولى قبل مقتل والده وكان اهتمامه فيها بالغزل والصيد ووصف الطبيعة ، و المرحلة الثانية تأتي بعد مقتل والده ، إذ تأثرت حياته واختلفت ، مما جعله في حياته الثانية شخصا غير شخصه الأول وجعل شعره يجيء ملائما لهذه الحياة الجديدة ، فنجد أن المواضيع التي تناولها في بداية حياته قد غابت وحل محلها المدح والهجاء والثناء (١) ، كما تقدم ذكره ، وذلك حسب المواقف التي مر بها هذا الشاعر في الثأر لأبيه، فكان المديح من نصيب من قدم له المساعدة، والهجاء لمن أعرض عنه ونأى بجانبه ، كما رثاء شاعرنا والده ومن قتل من أهل بيته .

أما عن أولويات الشاعر امرؤ القيس الكندي في الشعر العربي ، والتي تدل على مدى تأثير هذه الدولة في رقي لغة الشعر العربي ، فلقد أتبع هذا الشاعر في غزله أسلوبا خاصا

(١) السباعي السباعي بيومي : " الوصف في شعر امرئ القيس " ، صحيفة دار العلوم ، السنة الأولى ، ربيع

الأول ١٣٥٣هـ / يونيه ١٩٣٤م ، العدد الأول ، ص ٣٢ .

جرى عليه الشعراء من بعده ، وعُده النموذج الأعلى للغزل ، وأول ما يرتبط الغزل لديه بالطلل في مطلع القصائد ، وهو ما أطلق عليه ((رقة النسيب)) (١) .

والغزل وليد عاطفة الحب وتصوير لنفسية قائله ، فهو إذن يتسم بالصدق الشعوري ، فقلما كان ينبعث عن محاكاة أو تكلف ، ويتسم الغزل بالصدق الفني والقدرة على التعبير الصادر عن العاطفة والبراعة في تصويرها ، حتى لكأن الشاعر يجسمها لقرائه وسامعيه ، فيشاركونه مشاركة وجدانية في أفراحه وأتراحه وشعر كل منهم أن هذا ليس تعبيراً عن عاطفة الشاعر وحده ، وإنما هو تعبير عن العاطفة الإنسانية الخالدة ، وهو من أسمى أبواب الشعر العربي ، إن لم يكن أسماها جميعها (٢) .

وقد أورد امرؤ القيس العديد من أسماء النساء اللواتي تغزل بهن ، وهتم الشاعر كثيراً بذكر مغامراته الغرامية معهن ، كما أهتم بذكر أوصافهن ومحاسنهن ، وتغزل بهن غزل صريح وواقعي .

ويرى أحد الباحثين (٣) أن أسباب قول الغزل لدى امرؤ القيس ناتج عن البيئة ومن تجاربه الحياتية الشخصية ، ومن نفس الشاعر لكي يتذكر الأيام الجميلة التي عاشها ،

(١) ابن سلام الجهمي ، طبقات الشعراء ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٢٧ . وكذا ؛ عمر محمد الطالب : " الغزل والطرْد في شعر امرئ القيس " ، مجلة آداب المستنصرية ، العدد التاسع ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، ص ٢٢٦ . على أن الدكتور عمر الطالب يذكر في بحث آخر له أن مسألة الوقوف على الأطلال لم تكن من مخترعات امرئ القيس في الشعر العربي بل أن هناك من الشعراء القدامة من سبقه إلى ذلك مثل ابن حذام أنظر ؛ عمر محمد الطالب : " صراع الحياة والموت في شعر امرئ القيس " ، مجلة آداب الرافدين ، العدد التاسع ، أيلول ١٩٧٨م ، ص ٢٧٥ . وبيت الشعر لامرئ القيس هو :

عوجا على الطل الخيل لعلنا نكي الديار كما بكى ابن حذام

أنظر ؛ حسن السندوي : المرجع السابق ، ص ١٣٨ .

(٢) أحمد الحرفي : الغزل في الشعر الجاهلي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٢م ، ص ١٢ - ١٣ .

(٣) عمر محمد الطالب : المرجع السابق ، ص ٢٧٦ .

وخاصة إعجاب الشاعر بالنساء المتزوجات ، ورغبته في المغامرة معهن واقتحام منازلهن وأحييتهن (١) ، وقوله للغزل حالة ملحة عليه بسبب التنقل الدائم الذي يصاحبه ترك أماكن أصبحت في نظر الشاعر أطلالا عندما يمر عليها يتذكر الأيام الجميلة التي عاشها في تلك المنطقة .

كما يلاحظ في شعر امرؤ القيس مناجاته بشكل دائم للموت ويتمنى لو تغلب عليه، ويعلق أحد الباحثين على هذه النقطة بقوله: " إن النفس البشرية يتنازعها عاملا قويان هما حب الحياة و الخوف من الموت وبهذين العاملين يتعلق الشعور بالجميل والجليل، فالجميل هو كل ما حب الحياة إلى النفس وأظهرها لها في المظهر الذي يبسط الرجاء فيها ويبعث على الاغتياب بها والجليل كل ما حرك فيها الوحشة وحجب عنها رونق الحياة فالربيع والصباح والنور ... كلها جميلة لأنها تنعش الحواس وتذكرها بالحياة ... والسكون والقفار المخيفة والأطلال الدارسة ... كلها جليلة لأنها تقبض الحواس وتميل بالنفس إلى التضاؤل والضعف أمام رهبة الفناء وعظمة الطبيعة وضخامتها " (٢) .

على أن امرئ القيس وقف موقفا إيجابيا تماما من الموت في شعره ، فقد تحدى الموت _ الطلل _ بأفعال الجرعة الكثيرة ليشعر بان الإنسان أقوى من الموت (٣) .

أما المرأة في شعر امرؤ القيس فقد وصفها وصفا دقيقا ، وأتى شعره صريحا يكشف عن سمات شخصيته ألاهية ، المحبة للنساء والاستمتاع بهن ، وهي الشخصية التي ظهر بها امرئ القيس قبل مقتل والده ، فترك لنفسه العنان بغير حد فلم يتكلف في إحساس ولم

(١) عمر محمد الطالب : " الغزل في شعر امرئ القيس ، ص ٢٣٦ .

(٢) عز الدين إسماعيل : روح العصر ، بيروت ، دار الرائد العربي ، ١٩٧٢م ، ص ١٩ .

(٣) عمر محمد الطالب : " صراع الحياة والموت في شعر امرئ القيس " ، ص ٢٧٩ .

يتستر وراء تعبير بل ترك بيانه طوع شعوره لا سلطان لعقله على هواه (١) . كما جاءت المرأة في شعره باسمها الصريح مثل قوله :

ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة فقالت لك الويلات إنك مرجلي

أو بشكل مجمل من غير تحديد وكأنها امرأة واحدة مثل قوله :

ويوم عقرت للعداري مطيقي فيا عجبا من كورها المتحمل
يظل العداري يرتمين بلحمها وشحم كهذاب الدمقس المفتل (٢)

كما امتازت معقلة امرئ القيس بواقعية تامة وعفوية مناسبة لتصويرها واقع الحياة في العصر الجاهلي تصويرا صادقا دون مبالغة أو تزيف ، ويعلق أحد الباحثين على هذه النقطة بقوله " وهو فيها فنان أصيل يمتاز بطاقة فنية ضخمة تتيح له الانطلاق في عمله الفني انطلاقا طبيعيا من غير مشقة ولا عناء " (٣) .

ويلاحظ الصدق الفني لتجربة امرؤ القيس الشعورية جعلته يعبر عن انفعاله تجاه الحياة والمصير تعبيرا مباشرا دقيقا حتى يكاد القارئ لمعلقته أن يحس حزنه ويشعر بفرحته (٤) ، ويضيف أحد الباحثين في معقلة امرؤ القيس قوله : " عرف الشاعر كيف يوفر الانسجام التام بين مقدماتها وموضوعاتها بسبب بسيط هو أن الشاعر عرف كيف يوفر الانسجام التام بين المقدمة والموضوع من حيث الجو النفسي في قصائده ... فالقصيدة

(١) السباعي السباعي بيومي : المرجع السابق ، ص ٣٢ .

(٢) عمر محمد الطالب : " رحلة في معقلة امرئ القيس " ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، العدد التاسع والعشرون ،

١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م ، ص ١١٧ .

(٣) حسين عطوان : مقدمة القصيدة الجاهلية ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٠م ، ص ٢٢٥ .

(٤) عمر محمد الطالب : المرجع السابق ، ص ١٣٧ .

تعبّر عن موقف واحد وفيض واحد هي طبيعة الشاعر " (١) . وهي من أشهر أشعاره ،
التي كانت من ضمن المعلقات السبع ، التي كانت مكتوبة بماء الذهب على القباطي (٢) ،
وكانت تلك المعلقة معلقة في الكعبة المشرفة .

والخلاصة أن معلقة امرئ القيس ، ستبقى مخلدة ، لأنها التعبير الكامل عن قلق هذا
الإنسان وضياعه في خضم الحياة الصاخبة والكون المجهول ، فهي مفعمة بالحياة والحركة
والتجديد لتستطيع الوقوف أمام الموت والدمار ، وهي مصوغة بقلب الفن الرفيع والجمال
الأخاذ لتقف أمام القبح والعطب والعقم (٣) .

يحتل الطرد والقنص في شعر امرئ القيس أهمية خاصة ، فقد قضى شطرا من شبابه
لاهيا يخرج للصحراء أياما يقتات على الصيد الذي برع في صيده براعة كاملة .
وهو عند ما يتعرض للصيد في شعره يستخدم المشاهد التمثيلية الحية يعرضها
بأسلوب قصصي أخاذ (٤) وهو يعتمد في تجسيد عملية الصيد على الواقعية الفنية والحركة
الحية وقوة الخيال ، وإيضاح عملية الصيد وتلوينها بألوان متناقضة ليظهر جماليتها كما
يؤكد على الصراع بين الحصان والحيوان المصيد أو الصراع بين الكلاب والثور الوحشي ،
أو بين الكلاب والحمار الوحشي أو بين الصقر والذئب وإلى آخر ذلك من أنواع
الصراع ، ويحتل الحصان مكانه خاصة في عملية القنص هذه ، ويلاحظ أن جواد امرئ
القيس ليس جواد فارس ، ولكنه جواد صياد فحين يصف سرعته وقوته ، فذلك لكي
يثبت لنا أنه قادر على اللحاق بالفريسة ومدرّب على قيد الأوابد .

(١) حسين عطوان : المرجع السابق ، ص ٢٣٢ .

(٢) القباطي : نوع من نسيج الكتان ، كان يصنع في مصر . أنظر ، جرجي زيدان : المرجع السابق ، ص ٨ .

(٣) عمر محمد الطالب : المرجع السابق ، ص ١٤٦ .

(٤) عمر محمد الطالب : " القصة في شعر امرئ القيس " ، مجلة التربية والتعليم ، العدد الأول ، ١٩٧٨م ، ص ٦٢ .

ونلمس فرقا كبيرا بين وصف عنتره أو عامر بن الطفيل لجواديهما وبين تصوير امرئ القيس لجواده في تحقيق الهدف من هذا الوصف والتفاصيل في إكمال أجزاء جسم الحصان (١) ، على الرغم من أن الأوصاف العامة مشتركة للحصان عند الشعراء الجاهليين . وهو يعتمد إلى الوصف الخارجي لحصانه، ولكنه لا يعتمد إلى الوصف الجامد بل إلى الوصف الحركي ، فحصانه دائم الحركة سواء في عملية القنص أم في غيرها ، وهو يعتمد إلى الواقعية في التصوير ولا يلجأ إلى الخيال إلا بمقدار ما يلون الصورة ويخرجها بإطار جميل جذاب ، وهو بهذا يهتم بالقيم التعبيرية لعملية الصيد أكثر من اهتمامه بالقيم النفسية إذا استثنينا ملاحقة الكلاب للثور الوحشي . ويظهر حبه الشديد لحصانه ونخال عند ما يتحدث عنه وكأنه يتحدث عن نفسه ، لأنه ملازم له دائما لا يفارقه أبدا، وهو يترع إلى تجسيد الروح البدوية في وصفه للطرد والقنص ويجعلنا نعيش اللحظات الممتعة التي عاشها الشاعر أثناء عملية الصيد هذه . وصورة الصيد تتكرر في اللوحات الشعرية التي يعرضها ولا يختلف بعضها عن البعض الآخر إلا في جزئيات بسيطة (٢) ونجد في لوحات الصيد في شعر امرئ القيس صرامة وقسوة على الرغم من رقة مشاعره في شعره ، وهو لا يفصل كثيرا في قصص الصيد سواء من ناحية الصائد أم المصيد ، بل يميل إلى الإيجاز والضربات الوصفية الموحية (٣) . " لقد أخذت قصة الصيد أبعادا إنسانية عند الشعراء الجاهليين حتى أننا نراهم يتعاطفون مع المصيد ... أما الصيد عند امرئ القيس فإنما ليقيم وليمه فاخرة لصديقاته أو أصدقائه أو ليصور مدى سرعة جواده الذي استطاع أن يلحق بهذه الحيوانات المصيدة " (٤) مما يسم لوحات الطرد لديه بمسيم القسوة والصرامة على العكس من شعره الغزلي والوصفي . والصيد لديه دائما صاحب كلاب ، وقد يذكر أسماء هؤلاء الصيادين، ويروي مهارتهم في الصيد وتخفيهم عند موارد المياه لصيد الخصم

(١) سيد حنفي : الشعر الجاهلي مراحلہ واتجاهاتہ الفنية ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ١٩٧٦م

، ص ٧٢ .

(٢) نفسه : ص ٧٣ .

(٣) عمر محمد الطالب : " الغزل والطرد في شعر امرئ القيس " ، ص ٢٤٦ .

(٤) سيد حنفي : المرجع السابق ، ص ٧١ .

(المصيد) ويجسد صورة المعركة والصراع بين الصائد والمصيد .

وقد تأخذ لوحات الصيد بعدا رمزيا يمثل الصراع بين اشراقة الحياة وضراوة الموت " فليست المعركة القاسية الطويلة التي يخوضها الثور الوحشي سوى صورة حية أصيلة من صور الصراع الخالد بين الأحياء والطبيعة ، أو بين الأحياء والأحياء دفعا للظلم، ودفعا عن الحياة في نقائضها ووفرقتها وجمالها " (١) وقد يرمز الحيوان الطريد إليه نفسه في تشرده وطوافه بين القبائل وملاحقة إتباع المنذر لا لحاق الأذى به وقتله . وقد انتشرت لوحات الصيد في شعر امرئ القيس ضمن نطاق القصائد الطويلة أو في قطع شعرية لم تتناول غير الصيد ، ولعل أفضل صور الصيد والطرْد أوردها امرؤ القيس في نطاق المعلقة (قصيدة الأعم صباحا أيها الطلل البالي) وتأتي لوحة الصيد سريعة على العكس من المعلقة ويستطرد الشاعر في وصف حصانه وتشبيهه بالعقاب ، ويصور في هذه اللوحة الطردية تكثيره لممارسة رياضته المحبة في الصيد قبل انبلاج الفجر أو مع الغيش وما زالت الطيور في وكناتها ، ويظهر الشاعر ما يمتاز به حصانه من نشاط وحيوية حتى ليكاد يطير به لحصان مثله يحب الطرد والصيد فيسرع إليه بحيوية ونشاط ويصور في هذه اللوحة خروجه للصيد بمفرده . بينما نجد في لوحة الطرد في المعلقة يصطحب معه الصحاب والخدم والمساعدين والطهارة ، مما يدل في كلا الحالين على أنه ما خرج إلى الصيد إلا للهو والمتعة ، ولم يخرج إليه خروج المتصعلكين الفقراء الساعين وراء الغذاء بل خروج المترفين وأبناء الملوك في إطار من الأبهة والبذخ (٢) .

(١) وهب رومية : الرحلة في القصيدة الجاهلية ، إتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين ، بيروت ١٩٧٥ م ، ص

(٢) عمر محمد الطالب : " رحلة في معلقة امرئ القيس " ، ص ١١٨ .

الناحية اللغوية :

كما هو معروف فإن محاولة بني أكل المرآر في توحيد الجزيرة العربية تحت سياسة دولة واحدة كانت المحاولة الأولى التي لم يسبق لها مثيل في تاريخ شبه الجزيرة العربية (١) ، ولو نظرنا إلى الأثر الإيجابي في هذه المحاولة على اللغة العربية الفصحى ، لتبين لنا أن لهذه الدولة أثرا مهما ، حيث وحدث تلك الدولة عدد كبير من القبائل تحت سلطانها ، حيث قام الحارث بن عمرو بتوزيع أبنائه على القبائل _ كما سبق ذكره _ الأمر الذي لقح اللغة العربية بمفردات جميلة كانت تتبادلها القبائل العربية تحت ظل هذه الدولة .

والمعروف أن جميع لغات العالم تتغير وتتبدل من زمان إلى آخر ، فعلى سبيل المثال نجد أن اللغة الإنجليزية تغيرت وتبدلت على مدى التاريخ، والحال كذلك بالنسبة للغة العربية ، فالعربي في الوقت الحاضر يصعب عليه فهم بعض النصوص التي تعود إلى العهد الجاهلي (٢) . والأمر يتعدى ذلك فقد كان العرب سُكان المدن يرسلون أبنائهم إلى البادية للرعاية، وهي عادة عند العرب الحضر لأنه أصبح للجسم وأفصح للغة، وهذه العادة ، على رأي أحد الباحثين (٣) ، كانت قائمة عند العرب منذ أيام الكلدانيين (٤) في بلاد ما بين النهرين حملوها معهم من شبه الجزيرة العربية أثناء هجرتهم إلى حيث أقاموا بين الفراتين ولم يتخلوها عنها ، واستمرت هذه العادة إلى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم

(١) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرفت على طبعه قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ١٧٩ .

(٢) محمد حسن عبد العزيز : مدخل إلى علم اللغة ، الطبعة الجديدة ١٩٩١م ، ص ١٤٥ .

(٣) ابن هشام : الصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٣٦ ، (١) .

(٤) الرأي الغالب بين علماء التاريخ القدم أن الكلدانيين الذين سكنوا الأقسام الجنوبية من العراق ، إنما جاءوا إلى هذه الأراضي من العربية الشرقية ، من ساحل الخليج ، وذلك في أواخر الألف الثانية قبل الميلاد ، ثم زحفوا نحو الشمال حتى وصلوا إلى بابل ، وقد وجد بعض الباحثين كتابات كلدانية تشبه حروفها المسند ، =

وما بعده .

وقد أضاف أحد الباحثين قوله أنه : ((ذكر في بعض الألواح الأكديّة (١) أن الولد الذي لا يرسلوه إلى البادية يكون ضعيف الجسم يلحن في الكلام)) (٢) .
وأي ما كان الأمر ، فإن مجرد إرسال الأبناء للبادية لتعليم اللغة العربية الفصحى ، دليل على أن اللغة العربية الفصحى لدى سكان المدن في شبه الجزيرة العربية غير سليمة ، وفعل اللحن فيها الأفاعيل .

= وستدلوا من ذلك على أن أولئك المهاجرين الذين ربما كان أصلهم من عمان هاجروا إلى ساحل الخليج ، ثم انتقلوا منه إلى العراق ، ونقلوا معهم خطها القديم ، الذي تركوه بعد ذلك حينما استقروا في العراق ، لتأثرهم بالمؤثرات الثقافية العراقية . أنظر : جود على ١ / ٥٦٨ .
كما أن علاقة سكان شبه الجزيرة العربية بالعراق القديم بوجه عام وشرقها بوجه خاص ، ترجع إلى عصور موعلة في القدم . أنظر ؛ محمد بيومي مهران : " الساميون والآراء التي دارت حول مواطنهم الأصلية " ، مجلة كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد الرابع ، الرياض ١٣٩٤ هـ - / ١٩٧٤ م ، ص ٢٤٥ - ٢٧١ . وهناك ما يشير إلى أنه منذ الألف الرابع قبل الميلاد بدأت هجرات الساميين من مواطنهم الأصلية في شبه الجزيرة العربية ، إلى سهل دجلة والفرات في موجات متتابة ، وقد أدى ذلك إلى وجود علاقات بين سكان شرق شبه الجزيرة العربية ، على وجه الخصوص ، وسكان جنوب العراق ، والتي ساهمت في إيجاد نوع من التفاعل الحضاري . أنظر ؛ رشاد محمود بغدادي : " الكلدانيون والآراء التي دارت حول أصلهم " ، مجلة الإنسانيات ، كلية الآداب فرع دمنهور ، العدد السادس ، جامعة الإسكندرية ٢٠٠٠ م ، ص ١٢٧ . وكذا ؛

Masry , A. H. , Prehistory in the Northeastern Arabia , The Problem of Interregional Interaction , Miami , Florida , 1974 , pp. 1_ 19 .

(١) معارفنا بصلات العرب بسكان العراق القديمة ، كالسومريين و الأكديين (الأكاديين) لا تزيد على معارفنا بصلاة المصريين بالعرب ، فهي حتى الآن قليلة ضئيلة ، ولكن ضالة ما لدينا من معلومات لا يمكن أن تكون سببا في الحكم بعدم وجود صلات وثيقة بين سكان الخليج وسكان العراق ولاسيما القسم الجنوبي منه في أيام السومريين ، بل وقبل أيامهم أيضا ، فالعراق هو امتداد طبيعي لتربة ساحل الخليج ، وهو جزء طبيعي من جزيرة العرب ، وهو من ثم لا يمكن أن يكون بمعزل عن أرض الساحل وعن بقية أرض جزيرة العرب . أنظر : جواد على ١ / ٥٥٣ .

(٢) أبين هشام : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٣٦ (١) .

كما نجد أن سكان اليمن قبل الإسلام ، كانوا ينطقون بلهجات تختلف عن لهجة القرآن الكريم ، وأن عربيتهم إنما هي عربية تختلف عن هذه العربية التي ندون بها ، حتى ذهب الأمر بعلماء العربية في الإسلام إلى إخراج الحميرية واللهجات العربية الأخرى في جنوب شبه الجزيرة العربية من اللغة العربية وقصر العربية على العربية التي نزل بها القرآن الكريم ، وعلى ما تفرع منها من لهجات (١) .

ويرى أحد الباحثين (٢) أن في عهد بني آكل المرآر كانت نواة اللغة العربية الفصحى تستكمل مكوناتها من هذه الدولة الفسيحة الأرجاء ، وتنتشر مع أصحابها في أنحاء شبه الجزيرة العربية وتبسط جناحيها عليها ، ويضف _ قائلًا ولا شك في _ أن رأي الباحث الإيطالي كارلو نلينو يحمل جانبًا من الصواب ، إذ يزعم أن نشأة العربية الفصحى ترتبط بمملكة كندة ، وأن الفصحى كانت لهجة لقبائل معد التي أتحدت مع دولة كندة ، مع العالم أن هذه الموضوع لا تزال مثار للخلاف بين الباحثين .

كما أن الباحثون في الأدب الجاهلي لا يتسعون في زمنه هذا الاتساع إذ لا يتغلغلون به إلى ما وراء قرن ونصف من البعثة النبوية ، بل يكتفون بهذه الحقبة التي تكاملت اللغة العربية منذ أوائلها خصائصها ، والتي جاءنا عنها الشعر الجاهلي (٣) ، ولا حظ ذلك الجاحظ بوضوح إذ قال : " أما الشعر (العربي) فحديث الميلاد ، صغير السن ، أول من نهج سبيله ، وسهل الطريق إليه : أمرؤ القيس بن حجر ، ومهلل بن ربيعة ... فإذا استظهرنا الشعر وجدنا له إلى أن جاء الله بالإسلام خمسين ومائة عام ، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمائتي عام " (٤) .

(١) جواد علي ١ / ١٥ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط ٢ ، الرياض ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ١٣٩ .

(٢) Rabin , C. , Ancient West _ Arabian , 1951 , p. 17 .

(٣) السيد أحمد أبو الفضل : " الجزيرة العربية قبل ظهور الإسلام " ، مجلة الدارة ، العدد الرابع ، السنة الأولى ، ذو الحجة ١٣٩٥هـ / ديسمبر ١٩٧٥م ، ص ١٣٧ .

(٤) الجاحظ (أبي عثمان عمرو) : كتاب الحيوان ، ج ١ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار إحياء التراث العربي ، ص ٧٤ .

ثالثا : الحروب والمعارك

الحروب والمعارك :

تطرقنا في الفصول السابقة، إلى الحروب التي قام بها الحارث بن عمرو في أثناء توسيع دولة كندة ، والتي انتهت بمقتله ، وتطرقنا إلى جهود امرؤ القيس في إعادة شمل تلك الدولة المنهارة ، وتختص هذه الجزئية من البحث بالحروب التي خاضها أبناء الحارث بن عمرو، وانتهت دولة كندة .

يرى المؤرخون مقتل الحارث بن عمر ، ضربة في صميم دولة كندة ، وسرعان ما دب الشقاق فيها ، فأنحلت عراها بعد مقتله ، ومقتل أبنائه الواحد بعد الآخر، وعاد إلى حضرموت مجموعة كبيرة من كندة (١) .

يوم من أيام العرب التي وقعت بين قبائل قحطان :

يوم الكلاب الأول (٢) :

يعد من أيام أواخر النصف الأول من القرن السادس الميلادي ، التي يمكن التكهّن بأزمان حدوثها (يوم الكلاب الأول) (٣) . يبدو أن المنذر اللحي لم يرضيه ما ناله

(١) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٦ .

(٢) الكلاب : بضم الكاف ثم لام بعدها ألف ، وآخره باء موحدة : قال ياقوت : علم مرتجل غير منقول ، وقال عن أبي زياد : الكلاب واد يسلك بين ظهري ثهلان ، وثهلان جبل في ديار بني غمر ، وقيل : ماء بين جبلة وشمام على سبع ليال من اليمامة وفيه كان الكلاب الأول والكلاب الثاني من أيامهم المشهورة واسم الماء قدوة وقيل : قدوة بالتخفيف والتشديد ، وإنما سمي الكلاب لما لقوا فيه من الشر ، قال أبو عبيدة : والكلاب عن يمين شمام وجبلة ، وبين أدناه وأقصاه مسيرة يوم . أنظر ، ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٧٢ - ٤٧٣ . وأضاف أحد الباحثين قوله : « والكلاب واد به نخل وسدر وطلح ، وبجانب الكلاب ثهلان جبل عظيم ، علم أسود به الوحوش ، عرضه يوم » لمزيد من المعلومات عن وادي الكلاب . أنظر ؛ سعد بن عبد الله بن جُنَيْد : " وادي الكلاب " ، مجلة العرب ، ج ١ ، السنة الثانية (رجب - شعبان ١٣٩٨هـ) / (يوليو - أغسطس ١٩٧٨م) ، ص ١٥ .

(٣) منذر الجبوري : " أيام العرب في الجاهلية " ، المورد ، المجلد الثاني ، العدد الأول ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م ، =

من بني الحارث الكندي، ولم يقنع بما آل إليه أمرهم بعد موت أبيهم ، إذ تفرقت كلمتهم، ومشت الرجال بينهم ، وتفاقم أمرهم حتى جمع كل واحد منهم لصاحبه الجموع، وزحف إليه بالجيوش ، وكان المنذر وراء ذلك كله، إذ أنه وجه إلى (سلمة) هدايا، ثم دس إلى (شرحبيل) من قال له : إن سلمة أكبر منك ، وهذه الهدايا تأتيه من المنذر ، وما زال المنذر يغري كل واحد منهما بمحاربة الآخر ، حتى نشبت الحرب بينهما في يوم عُرف بين العرب (يوم الكلاب الأول) ، وكان مع شرحبيل ضبة والرباب وبنو يربوع وبكر ومع سلمة تغلب والنمر وبهراء وبعض بني مالك بن حنظلة، فالتفوا على ماء يدعى الكلاب . ومن ثم أعلن كل فيه من الأخوين عن جائزة مقدارها مائة من الإبل لمن يأتي برأس أخيه، وكان يوما عصيبا اشتدت فيه الحرب حتى آخر النهار، وكانت الغلبة لسلمة على أخيه ، الذي قتل في هذا اليوم (١) .

وتذهب الرواية إلى أن (ذا السنية التغلي) اتبع شرحبيل فالتفت إليه شرحبيل فضربه على ركبته فأطن رجله، وكان ذو السنية أخا إلى أبي حنش لأمه، فقال لأخيه: قتلتني الرجل ، وهلك ذو السنية فقال أبو حنش لشرحبيل : قتلتني الله إن لم أقتلك ، وحمل

= ص ٤٣ .

- (١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٤٩ - ٥٥٢ . وكذا ؛ ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ . وكذا ؛ البكري (أبي عبيد عبدالله بن عبد العزيز) : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، ج ٤ ، عارضه بمخطوطات القاهرة ، وحققه وضبطه وشرحه وفهرسه مصطفى السقا ، ط ٣ ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ١١٣٢ . وكذا ؛ ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٧٣ . وكذا ؛ ابن بليهد (محمد بن عبد الله) : صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥١ - ١٩٥٣م ، ص ٤٤ - ٤٥ . وكذا ؛ ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد بن الأندلسي) : العقد الفريد ، ج ٦ ، شرحه وضبطه ورتب فهارسة إبراهيم الأبياري ، قدم له عمر عبد السلام تدمري ، الناشر دار الكتاب العربي (بدون تاريخ) ، ص ٧٨ . وكذا ؛ يعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ يعقوبي ، ج ١ ، تحقيق محمد الأكوع ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م ، ص ٢١٧ . وكذا ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

عليه فأردكه ، فقال شرحبيل : اللين اللين ، يعني الدية ، فقال: قد هرقت لبنا كثيرا ، فقال شرحبيل ، أملكنا بسوقة ، فقال أبو حنش : إن إخي ملكي، فطعنه فألقاه عن فرسه، ونزل إليه فأخذ رأسه ، وبعث به إلى سلمة ، مع ابن عم له، فأتته به وألقاه بين يديه ، فقال سلمة : لو كنت ألقىته أرفق من هذا ، وعرفت الندامة في وجه سلمة ، والجزع عليه ، فهرب أبو حنش منه (١) .

ويذهب الرواة إلى أن (سلمة) سرعان ما أخرجه بنو تغلب من بينهم، فلجأ إلى بني بكر بن وائل ، ثم انضم بنو تغلب إلى المنذر اللخمي ، الذي بذل الجهد _ كل الجهد _ لطرد سلمة من ديار بني بكر ، وإدخال بني بكر تحت لوائه ، إلا أن جهوده ذهبت أدراج الرياح ، ومن ثم فقد صمم على غزوهم ، فكانت موقعة (٢) .

يوم من أيام العرب التي وقعت بين القحطانيين والعدنانيين

يوم أواراة (٣) الأول :

أشرنا من قبل إلى يوم (الكلاب الأول) الذي حدث بين ولدي الحارث بن عمرو الكندي ، شرحبيل وسلمة ، وأنه انتهى بمقتل شرحبيل ، ويذهب الرواة إلى أن سلمة بن

(١) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ٥٤٩ _ ٥٥٢ ؛ البكري : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١١٣٢ ؛ ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٧٢ _ ٤٧٣ ؛ النويري : نهاية الأرب ، ج ١ ، ص ٤٠٦ ؛ ابن عبد ربه : المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٧٨ ، ج ٥ ، ص ٢٢٢ ؛ اليعقوبي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١٧ _ ٢٢٥ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ؛ الألوسي (السيد محمود شكري) : بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ج ٢ ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٧٢ ؛ محمد أحمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ، القاهرة ١٩٤٢م ، ص ٤٧ _ ٤٨ ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ١٧٤ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٣٢ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ص ٦١٦ .

(٣) أواراة : بالضم أسم ماء أو جبل لبني عميم ، قيل بناحية البحرين ، وهو الموضع الذي حرق فيه عمرو بن هند بني عميم . أنظر ، ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧٣ _ ٢٧٤ .

الحارث سرعان ما أخرجه بنو تغلب من بينهم ، فلجأ إلى بكر بن وائل، ثم انضم بنو تغلب إلى المنذر الثالث ، الذي بذل كل الجهد لطرده سلمة من ديار بني بكر لانضوائهم تحت لواء سلمة ، إلا أن جهوده ذهبت أدراج الرياح ، ومن ثم فقد صمم على غزوهم، بل وذبحهم ، إذا ظفروهم على قمة جبل أواره ، حتى يبلغ دمهم سفح الجبل ، وهكذا كان (يوم أواره الأول) (١) ، حيث أقتل الفريقان قتالا شديدا ، وانتهت المعركة بهزيمة بكر ، وأسرى يزيد بن شرحبيل بن الحارث ، فأمر المنذر الثالث بقتله ، مع جمع كبير من بكر ، وأمر بالنساء أن يحرقن بالنار (٢) .

وأما الابن الثالث (معد يكر) فقد ظل بعد موت أبيه الحارث الكندي رئيسا على (قيس عيلان)، إلا أن الأحزان قد هدت قواه بعد مقتل أخوه (شرحبيل) وموت (سلمة) فأعتره وسواس هلك به (٣) .

وأما الابن الرابع (حجر بن الحارث) فقد تقدم الحديث عنه ، وقتله على يد بني أسد ، ومحاولة أبنة أمروء القيس بن حجر الثأر لأبيه .

وهكذا انتهت أول محاولة في داخل بلاد العرب لتوطيد مجموعة من القبائل حول سلطة مركزية واحدة ، لها زعيم واحد ، الأمر الذي لم ينجح إلا على يد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وبصورة منقطعة النظير، ثم سرعان ما عادت عشائر كندة إلى الجنوب ،

(١) أما الثاني فقد كان لعمر بن هند على تميم ، وتذكر الروايات أن عمرا قد أحرق في هذا اليوم مائة من بني تميم . أنظر ، منذر الجبوري : المرجع السابق، ص ٤٩ ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ١٨٠ — ١٨٢ .

(٢) ابن الأثير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٥٢ — ٥٥٤ ؛ محمد أحمد جاد المولى وآخرون : المرجع السابق ، ص ٩٩ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ١٨٠ .

(٣) ابن خلدون : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ . وكذا ؛ ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦١٧ .

حيث ساد منهم (قيس بن معد يكرب) ثم أبنه الأشعث الذي وفد إلى المصطفى صلى الله عليه وسلم ، في ستين أو سبعين من أشراف كندة ، فأسلموا على يديه الشريفتين في المدينة المنورة (١) ، وعلى أي حال ، فلقد تكونت بعد نهاية دولة بني أكل المرآر ، إمارات كندية في حضرموت ، فضلا عن إمارات أخرى حكما أمراء صغار ، لا تتجاوز سلطة الواحد منهم مدينة أو واديا (٢) .

(١) يذهب ابن خلدون إلى أن الأشعث قد أرتد في عهد أبي بكر الصديق ، غير أنه قد هزم بعد ذلك ، ثم جيء به فمن الخليفة عليه وزوجه أخته وخرج من نسله بنو الأشعث المذكورين في الدولة الأموية . أنظر ، ابن خلدون : ج ٢ ، ص ٢٧٦ .

(٢) ابن حبيب : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ . وكذا ؛ جواد على ٣ / ٣٧٨ . وكذا ؛ محمد بيومي مهران : المرجع السابق ، ص ٦٢٥ .

الغائمة

اعتمد الدارس في بحثه على استنباط مجموعة من الحقائق من خلال النقوش التي

درست من قبل ومن تلك النتائج ما جاء في النقش (Ja 635) إذ :

أ — يظهر من النقش أن الملك شعرم أوتر قام بحملة لتأديب قبائل الأعراب وغيرهم ، بسبب تمرد تلك القبائل على سلطانه .

ب — يظهر أن كندة تمكنت في تلك الفترة من تكوين كيان سياسي أو تجمع قبلي حاولت من خلاله التمرد على تبعيتها لدولة سبأ وذو ريدان في عهد الملك شعرم أوتر ويؤيد هذا القول ما جاء في السطر ٣٥ من نقش :

٣٥ — [ر] ت / ي هـ ب ر / " س ب / ك و ن و /

ك و ن / ب ن ي / ي و .

والذي فسره جام بمعنى المجموعة أو الفرقة المنشقة ، والتي يتزعمها ربيعة ذو الثوار .

ج — يظهر من النقش ، أيضا ، أن أبو كرب أحرس وصل بهذه الحملة إلى ما وراء مدينة نجران ، وأصطحب معه منها فرقة قتالية ، كما كون من الأعراب فرقة قتالية أخرى لمواجهة المتمردين، ثم طارد الأحباش ومن كان معهم حتى وصل إلى قرية ذات كهل، حيث نازل هناك قوات ربيعة ذو الثوار ملك دولة كندة وقحطان .

د — يظهر ، من سياق النقش، اسم الملك ربيعة ذو الثوار ملك كندة وقحطان وهذا دليل على أن دولة سبأ كانت تعترف بسيادته على كندة وقحطان ، فلم ينعته النقش بنعوت هابطة أو بالفاظ تدل على أنه مغتصبا للعرش، يؤيد هذا الاتجاه رأي أحد الباحثين وهو أن ربيعة ذو الثوار أو ((آل ثور)) من صميم قبيلة كندة التي تنسب إلى ثور بن عفير بن عدي ، ويظهر أنهم أخذوا (ثور) القلم ، وهو اسم عائلة أو بيت أو عشيرة من كندة ، فصيره الجد الأكبر لكندة .

توصل الدارس إلى أن مالك بن بدد قد يكون هو جد قبيلة مذحج وأسمه مالك بن أدد بن زيد إلى كهلان ، وأنه حكم قبيلتي (كندة ومذحج) المتعاشتان مع بعضيهما . كما توصل الدارس من خلال قراءة نقش (Ja 2110) إلى النتائج التالية :

يظهر من هذا النقش معاصرة مالك بن بدد للملكين الشرح يحضب وأخيه يازل بين ،

حيث تلقى منهما رسالة تحذيرية ، ومن ثم يرى الدارس أنها قد تكون إما، طلبا بعدم التحرش بدولة الشرح يحضب — ولعل المقصود من ذلك عدم التعرض للقوافل السبيئية القادمة من الشمال — أو أن الرسالة تتضمن طلبا من الشرح يحضب بموافقة الملك السابق الذكر ، على الدخول تحت سلطان الشرح يحضب ، ويؤيد الرأي الأول عدة اعتبارات هي :

١ — أن دولة كندة كانت على عداء مع دولة سبأ وذو ريدان منذ عهد ربيعة ذو الثوار كما ذكرنا سابقا .

٢ — أن دولة كندة تسيطر على الطريق التجاري ، والذي تمر فيه القوافل السبيئية .

٣ — أن الشرح يحضب يذكر في السطر الثالث من نقش (Ja 576) أن القبائل من حمير و ردمان ومذحج نقضت معاهدة السلام معه لذلك قام بقتالهم (٢) .

٤ — عند النظر في كون الشرح يحضب مغتصبا للعرش السبيئي، كما ذكرنا سابقا، يظهر لنا احتمال رفض القبائل الدخول تحت حكمه ، ولكن لا ننسى أن دولة كندة كانت على عداء مع شعرم أوتر الملك الشرعي أيضا ، وكأنا هي التي ناصبت العداء لحكام دولة سبأ وذو ريدان .

يرى الدارس أن معاصرة مالك بن بدد للملكين كانت في بداية حكمهما ، وذلك استنادا إلى النقوش التي تذكر الشرح يحضب منفردا في الحكم ، بمعنى أن يازل بين توفي في حياة أخيه الشرح ومن ثم انفرد الشرح بعد ذلك بالحكم .

ويظهر أخيرا من النقش (Ja 2110) أن هذه الحملة من قبل الملكين السبيئيين على مالك ملك كندة ومذحج لم تكن نهاية العلاقة بين سبأ وكندة ، فلم يشير النقش إلى انتصار حاسم للملكين على مالك ، لذلك يأتي النقش (Ja 576) متمما لتلك العلاقة . وقد سجل هذا النقش انتصار الملكين الشرح يحضب وأخيه يازل بين على دولة كندة .

كما أثبتت الدراسة أن دولة كندة كانت على عداء مع دولة سبأ وذو ريدان ، كما سبق ذكر ذلك ، ومن ثم دخلت دولة كندة تحت حكم دولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت (الدولة الحميرية) ، وكان دخولها تحت هذه الدولة نهاية لسيادة دولة كندة في

قرية الفاو ، ولكن لا نعلم إلى الآن تاريخا محددا لدخولها في سيادة الدولة الحميرية ، وذلك لعدم وجود نقش صريح يعطي تأريخ لدخول كندة تحت لواء تلك الدولة ، ولقد أعطى Kitchen لفترة تغلب وحكم دولة حمير المباشر على كندة من ٢٩٠ - ٤٥٠ م أي بمدى مائة وستين عاما .

ويظهر من ترتيب القبائل التابع لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت في نقش (Ja 660) حقيقتين : (الأولى) أن كندة لم تعد كيانا مستقلا يؤلف مملكة منفصلة كما مر بنا ، و (الثانية) أنها في ترتيبها تبدو قوية يحسب لها حساب داخل كيان مملكة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، ولا نعلم متى كان هذا التحول الحاسم في تاريخ كندة .

ومما يستوقف النظر في النقش (Ja 665) خضوع كندة لقائد من سبأ وهو سعدت ألب ، ومن ثم فقد أمست كندة جزءا تابعا لقائد من قواد ملك سبأ .

كما يوجد نقش من مجموعة الكهالي برقم (٣٢) ويظهر في هذا النقش أسم القائد سعدت ألب وهو كما يذكر الإرياني نفس القائد الذي مر ذكره في نقش (Ja 665) ، ويقود هذه المرة حملة على حضرموت ويخوض هذا القائد هذه الحملة بأمر من الملك ذمار على يهبر ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت .

وتظهر كندة في هذا النقش وهي تابعة أيضا لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، كما تصدرت بداية النقش دليلا على أهميتها كقوة داخله ضمن الجيش السبئي . وبهذا النقش تتأكد تبعية كندة لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت ، وتفقد استقلالها ، حيث دلت النقوش ضمنا ، أن دولة كندة كسيادة ، قد خضعت لدولة حمير ، وليس متأخرا عن عام ٢٩٠ م ، في فترة حكم الملك شمر يهرعش ، إذ يتطابق واقع هذا الحدث بين الملك مالك بن بدد ، حيث يكون تقريبا ٤٠/٣٠ سنة ما بين هذين الاثنين (حتى الآن) للملوك مجهولين حكموا كندة ، ولعل المستقبل يكشف عن نقوش تلقي الضوء على الفترة الطويلة المجهولة التي تفصل بين كندة لها مملكة وكيان منفصل وبين كونها جزءا من مملكة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت .

كما جمع الدارس في الفصل الثاني تسع عوامل لازدهار قرية الفاو ، الأمر الذي عكس أهمية هذه المدينة الأثرية ، وكانت هذه العوامل مبعثرة في أبحاث مختلفة ، قُتِم بقرية الفاو كمدينة أثرية .

كما أن الدراسة أكدت وصول قبيلة كندة إلى أرض معد قبل زمن حجر آكل المرآر استنادا إلى رواية اليعقوبي ، والتي تذكر وجود خمس من الملوك حكموا كندة قبل حجر آكل المرآر ، ومقارنة هذه الرواية ، بما توصلت إليه الدراسات الحديثة من أن كندة كانت دولة لها ملوك في الجنوب وتحديدًا في قرية الفاو .

كما خرجت الدراسة بتصور لحجم المنطقة التي حكمها حجر بن عمرو (آكل المرآر) والمنطقة التي حكمها حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرآر : إذ يميل الدارس إلى جعل مساحة حكم حجر بن عمرو أكبر من مساحة حكم حجر بن الحارث وذلك ، لسببين : الأول ما ذكره الأصفهاني من أن معاوية بن حجر آكل المرآر خلف والده على حكم اليمامة وهذه المنطقة تمتد إلى البحرين وقد أصبحت من نصيب معاوية و بني الجون من بعده ، أما السبب الثاني هو أن أبناء الحارث تقاسموا أرث أبيهم وخرج لحجر بن الحارث المنطقة التي ذكرها ياقوت ، فهي أصغر من المساحة التي حكمها حجر بن عمرو .

أما كيفية وصول الحارث بن عمرو للحكم فإن اختلاف الروايات في ذلك سبب اظطرابا لدي الباحثين ، وقد استطاع الدارس تفضيل إحدى هذه الروايات عن مثيلاتها كما يلي : إذ يميل الدارس إلى أن الحارث أستلم الحكم بعد أبيه ثم أنه تمكن من توسيع دائرة ملكة ، معتمدا على شجاعته وحنكته ، وذلك لعدة اعتبارات أوضحها في ما يلي :
١ — اغتصاب العرش الحميري من قبل صهبان بن ذي خرب ، وتخطب الأسرة الحاكمة في حمير .

٢ — عدم تمكن حمير من التصدي للغزو الحبشي لليمن ، بسبب ضعفها ، فكيفي لها أن تعين الحارث على فرض سلطانه على القبائل الشمالية .

٣ — حرية الحارث في اختيار حلفائه ، فنجده يميل لعقد صلح مع بيزنطة عام ٥٠٢ م ، وهي حليفة الحبشة في غزوها على اليمن .

٤ — وصول الحارث لحكم الحيرة ، وإجبار قباز على الاعتراف بسلطانه عليها .
بمعنى تقدمه لمناطق لم يصل إليها حكام كندة قبله أو بعده .

كما أن الدارس يميل إلى الرأي القائل بأن الحارث نزل في الحيرة لعدة اعتبارات :

١ — تكرار الروايات الخاصة بتزول الحارث بالحيرة أكثر من غيرها (٤) .

٢ — ليؤكد الحارث أمام العرب و خاصة عرب العراق أنه أصبح الحاكم الرسمي لهذه المدينة ينبغي عليه التزول في الحيرة .

٣ — الموقف يتطلب من رجل ذكي مثل الحارث عدم الخروج من الحيرة ، حتى يضمن عدم حدوث انقلاب عسكري ، أثناء غيابه .

ويمكن التوفيق بين الروايات القائلة ، بأنه نزل في الحيرة ، أو بأنه نزل بغيرها بالقول ، أن الحارث عندما وضع يده على حكم الحيرة ظل بها ، حتى تغيرت الظروف وطردها منها ، ثم أنه أصبح شريدا طريدا ينتقل من مكان إلى مكان ، ثم نزل في الأنبار كما يقول ابن الأثير و الأصفهاني ، وعند ما علم بملاحقة المنذر له هرب منها .

أما بالنسبة لمسألة تقسيم أبناء الحارث بن عمرو على القبائل ، وهل كانت في بداية حكمه أما بعد ذلك بفترة ، يرى الدارس أن ذلك التقسيم وقع في فترة مبكرة من حكم الحارث للحيرة ، وذلك لعدة اعتبارات وهي :

١ — لو أخذنا بالرأي القائل أن القبائل جاءت تشتكي حالها وما وصلت إليه من ضعف وتطلب منه أن يولى عليها أبنائه ، فلا يكون ذلك إلى عندما يكون قد وصل في نظرهم إلى أعلى درجات القوة و العظمة .

٢ — إذا نظرنا إلى تقسيم الحارث لأبنائه على القبائل ، نستنتج من هذا التقسيم الواسع الانتشار ، على مساحة كبيرة ، أن هذا التقسيم حدث في فترة مبكرة من حكم الحارث على الحيرة .

٣ — كما أنه لا يحتمل أن يقسم الحارث أبنائه على القبائل في آخر حكمه عندما كان هو بنفسه شريدا طريدا .

أما مسألة وصول الحارث بن عمرو إلى حكم الحيرة ، فإننا نجد أن الآراء فيها كثيرة ومتضاربة ، وقد حاول أولندر تحديدها في سبين ، الأول : أثر المزدكية في أضعاف

حكم قباذ ، الأمر الذي أضعف موقف المندر فلم يستطع مقاومة الحارث ، أما السبب الثاني : فيرجعه إلى قبيلة بكر التي إنضمت للحارث لتستطيع الانتقام من اللخميين ، ومع أن الدارس يرى أن هذين السببين مقنعان إلى حد ما ، إلا أنه يشير إلى أهمية الرأي القائل بأن الحارث تقرب إلى الفرس بعد سقوط حكم حمير على يد الأحباش في الجنوب ليحدد بديل أو سنداً يعينه على تثبيت سيطرته على قبائل وسط الجزيرة العربية الأمر الذي أوصله إلى حكم الحيرة في ما بعد .

أما في ما يتصل بدين الحارث بن عمرو فقد ساق الدارس مجموعة من الأدلة على أنه كان على الدين النصراني .

كما أثبتت الدراسة نصرانية امرؤ القيس ، وقد ساق الدارس مجموعة من الأدلة على ذلك .

كما أوضحت الدراسة أهمية دولة كندة في تلقيح اللغة العربية بمفردات جميلة كانت القبائل أداخله تحت سلطان كندة ، تنتقل بها من مكان إلى آخر تحت ضل هذه الدولة . وأخيراً فقد عدت الدراسة أولويات امرؤ القيس في الشعر العربي ، ثم أوضحت الدراسة أهم المعارك التي خاضتها كندة والتي كان من شأنها أضعافها وأفول نجمها .

اللوحات



لوحة رقم (١) : شاهد قبر الملك معاوية بن ربيعة .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في

المملكة العربية السعودية .

Dussaud's revised Arabic version, *Rapport*, p. 717:

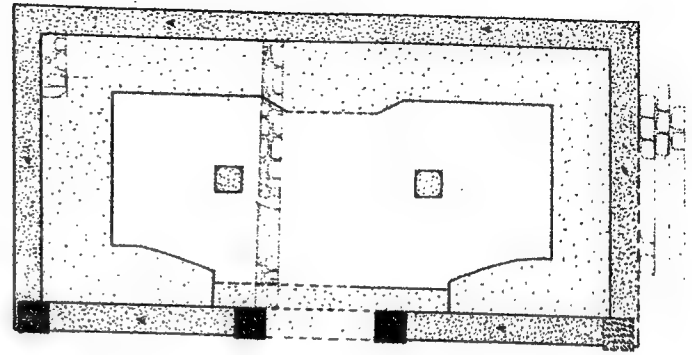
- 1 قِي نَفْسُ امْرِءِ الْقَيْسِ بَرَعُو مَلِكَ الْعَرَبِ كُلَّهُ ذُو أَسْرَ النَّجَاجِ
2 وَمَلِكِ الْأَسَدِيِّينَ وَنَزَارُو وَمُلُوكَهُمْ وَهَرَبَ مَجْجُو عَكْدِي وَجَاءَ
3 بِزَجَاجٍ فِي حَنْجٍ نَجْرَانِ مَدِينَتِ شَمَرٍ وَمَلِكٍ مَعْدَرٍ وَيَتَنَ بَنِيهِ
4 الشُّعُوبَ وَوَكَّلَهُنَّ فَارِسُو لُرُومٍ فَلَمْ يَبْلُغْ مَلِكٌ مَبْلَغَهُ
5 عَكْدِي هَلَكَ سَنَتِ 223 يَوْمَ 7 بِكَسَلُولِ بِالسَّعْدِ ذُو وَلَدِهِ

● ● ●



لوحة رقم (٣) : منظر من الجو للسوق فيه كل من السوق الداخلي والخارجي . كما يظهر البرج الخارجي إلى اليسار .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



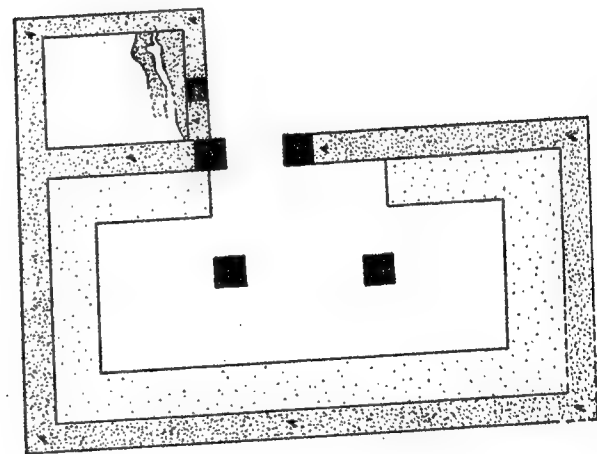
موقع الحفريات 4018 القصر
قصرية القضاة
الموسم السادس 1980/1981
قسم الآثار والمخطوطات
مبنى الأكاديمية - جامعة الرياض
الحفريات الأثرية السعودية

مقياس الرسم 0:1
قام بإعداد المخطط والصور الفوتوغرافية

عطا عيسى است

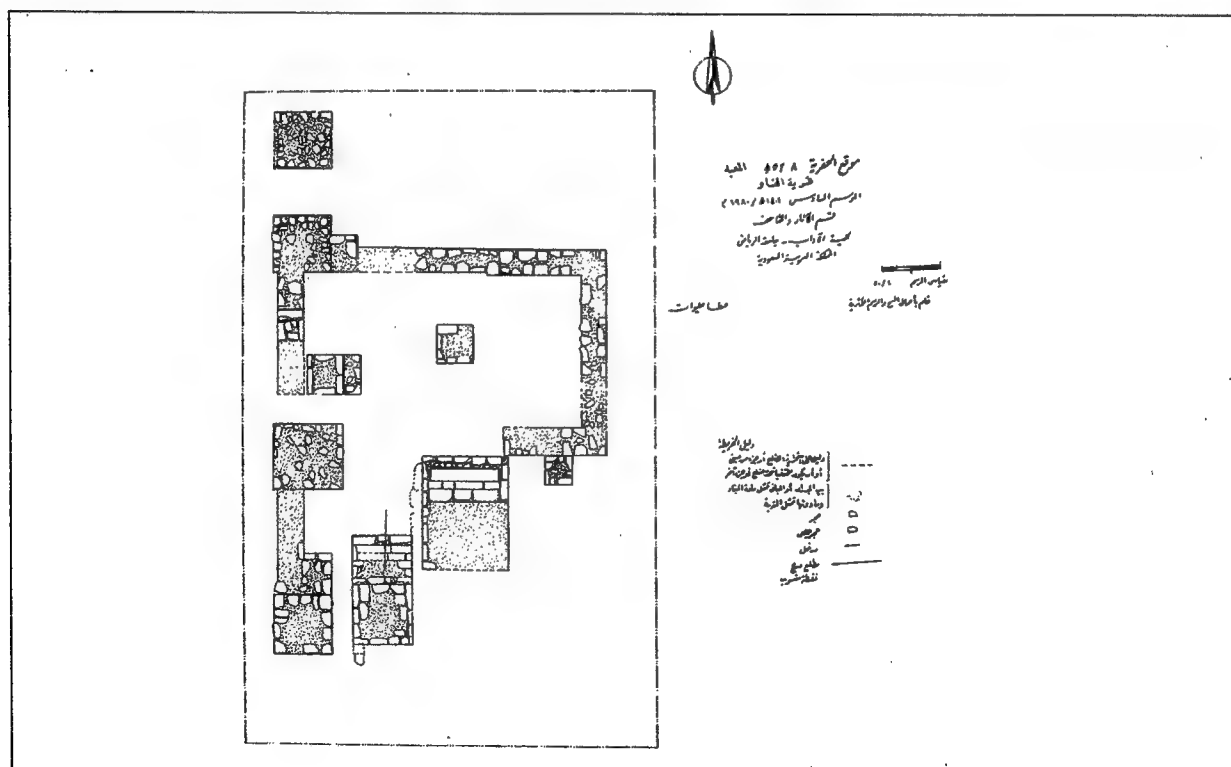
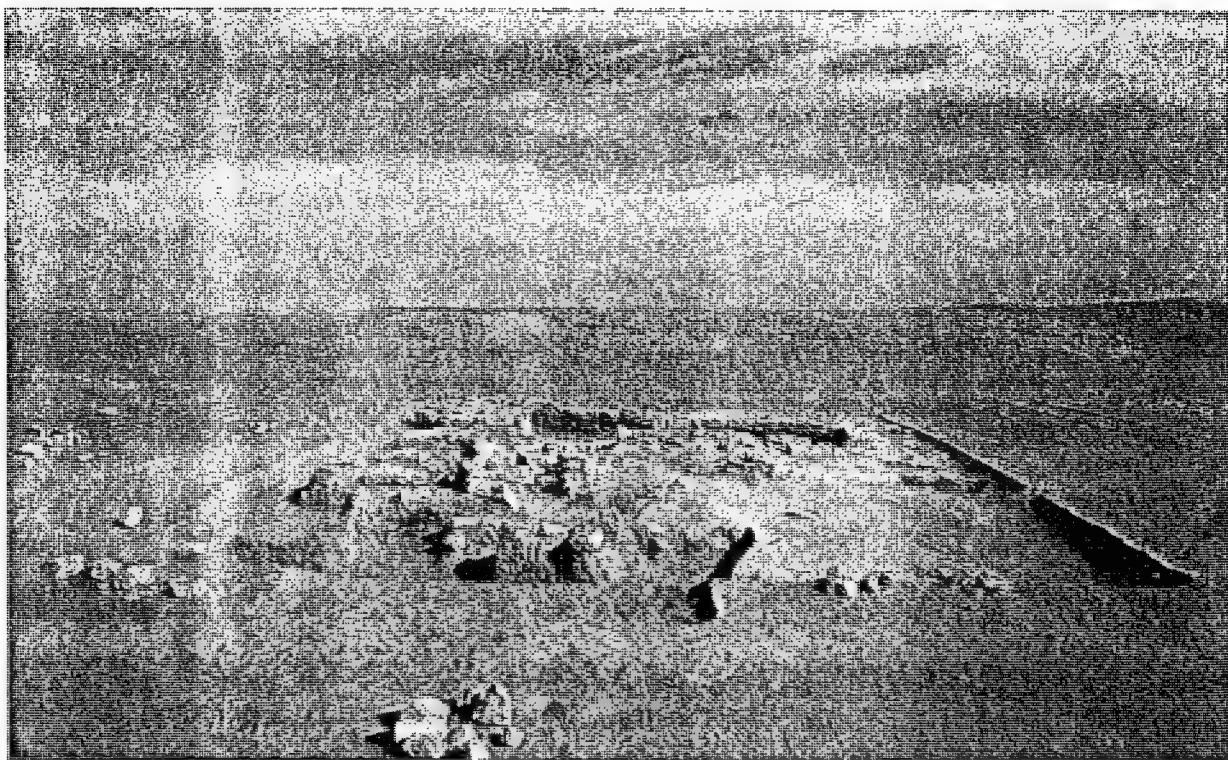


دليل القوي
التي هي عبارة عن الفلل أو بيوت
أولاً من بيوت متشعبة ثم سطح أو جدران
بين الجدران أو الدعامات ثم مادة البناء
وإذا دونهما شكل الفلل
مخطط
الطريق خارج القصر أو المبنى
شال على باب الفلل أو شال على
نقطة متشعبة
شكل جدران متشعبة في البناء كطريقه مركز الاست



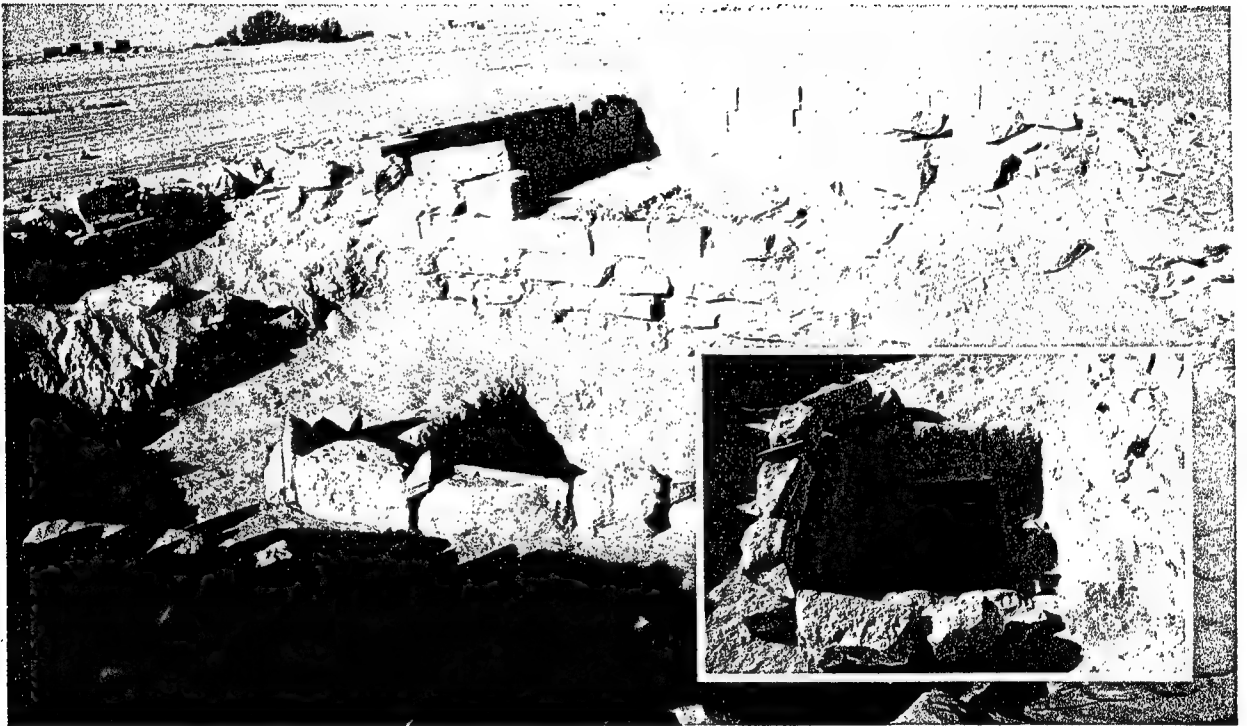
لوحة رقم (٤) : مخطط لما حفر من موقع القصر وتبدو فيه القاعتان الشمالية والجنوبية وقواعد الأعمدة .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



لوحه رقم (٥) : منظر عام للمعبد تبدو فيه امتدادات الجدران إلى جهات مختلفه .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .

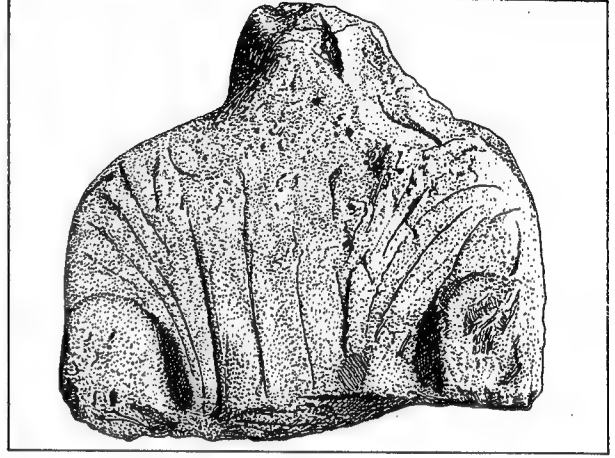


لوحة رقم (٦) : الواجهة الحجرية والمدخل العلوي لمقبرة عجل بن هفعم و في الإطار الداخلي المدخل المؤدي في المقبرة الملكية .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



١١



٢٢



٣٣



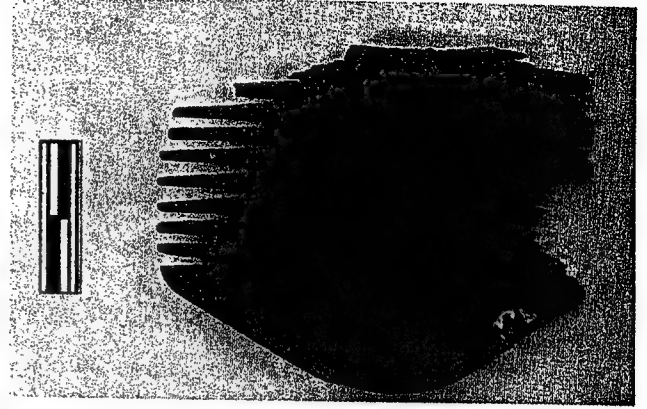
٤٤

لوحة رقم (٧) : مجموعة من التماثيل التي وجدت في قرية الفاو .

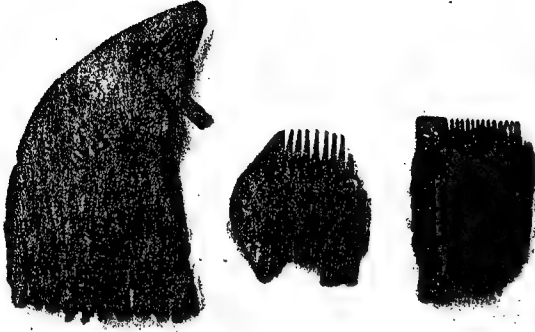
المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



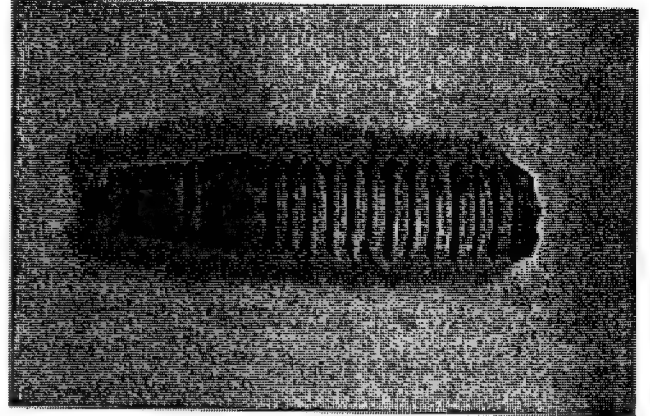
5 ٥



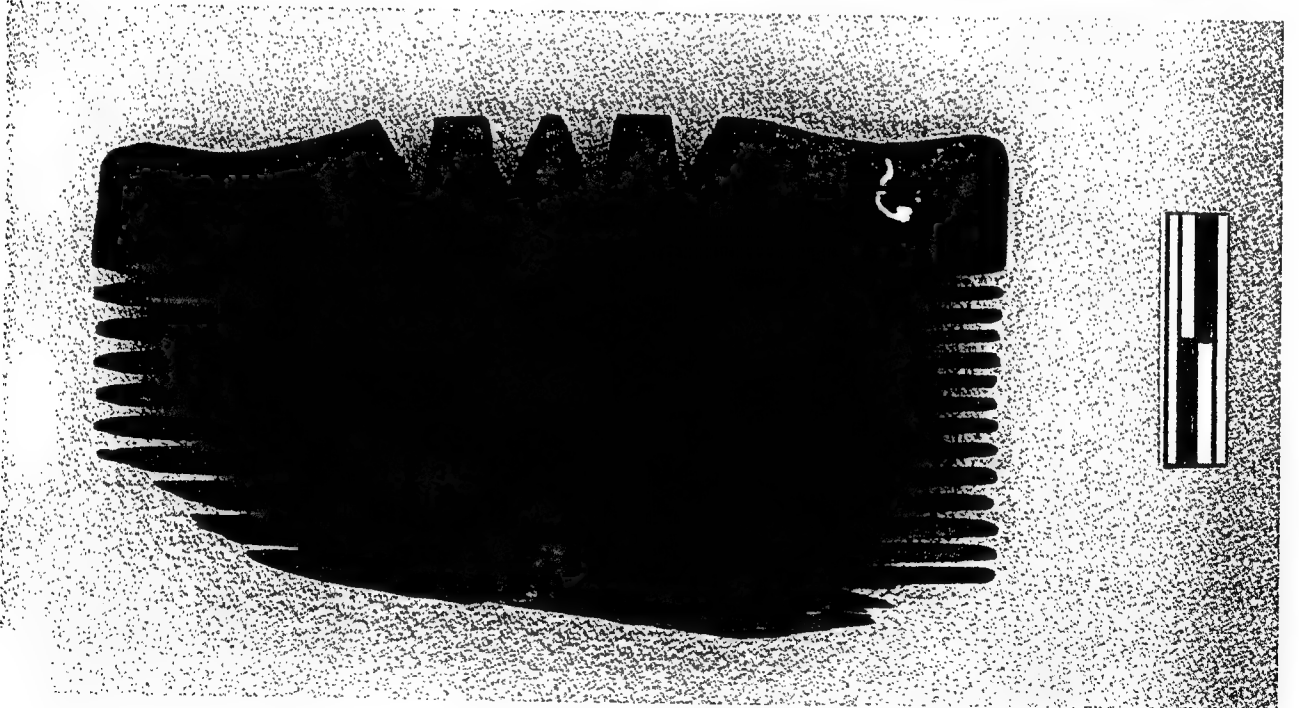
6 ٦



7 ٧



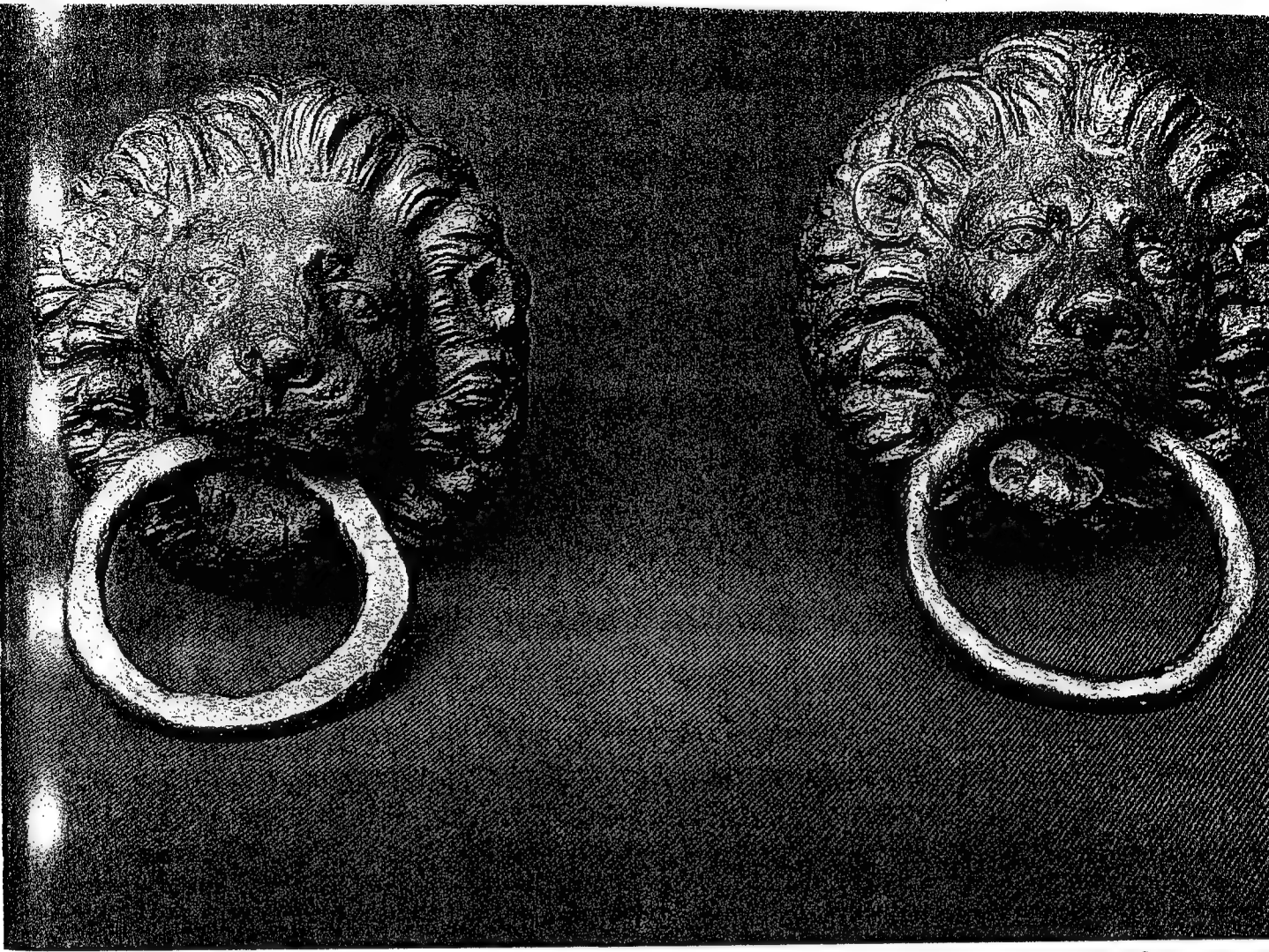
8 ٨



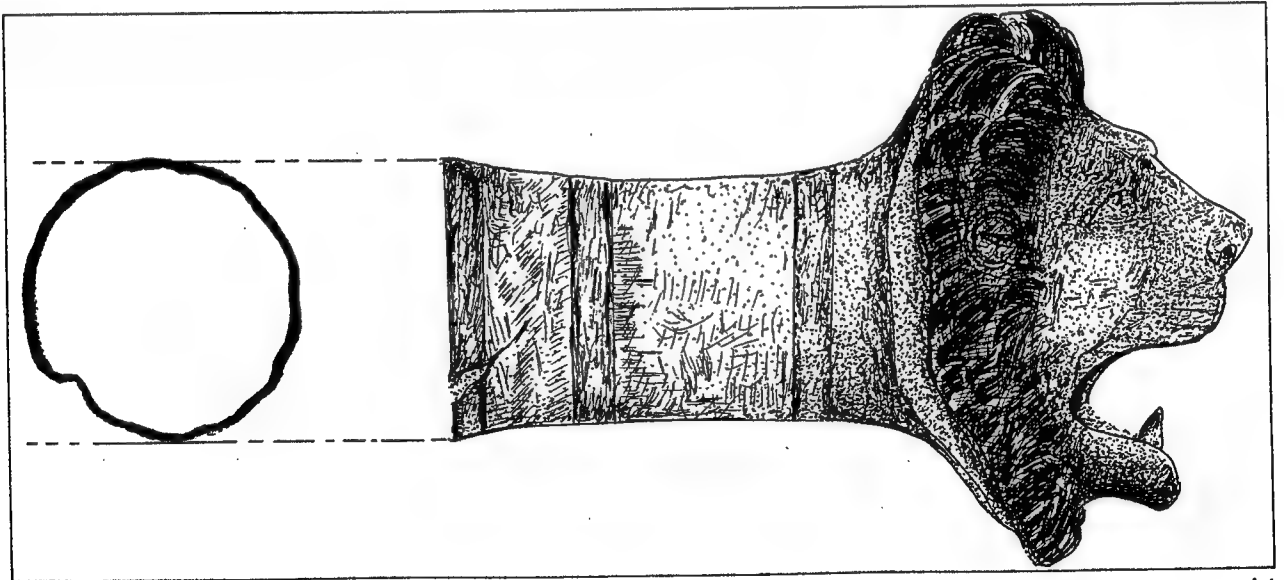
9 ٩

لوحة رقم (٨) : قطع من الخشب _ كانت إحداها تستعمل كمزلاج للباب .

المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



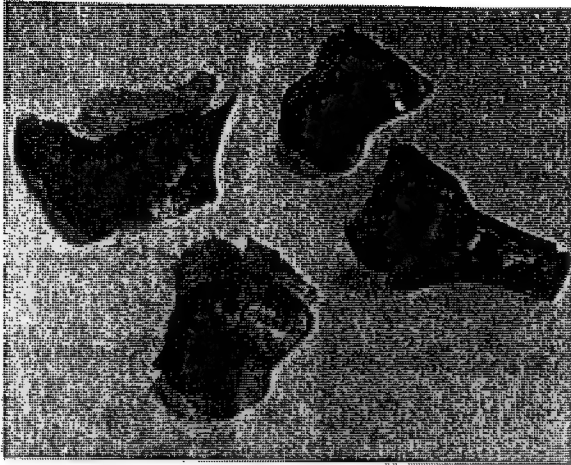
33



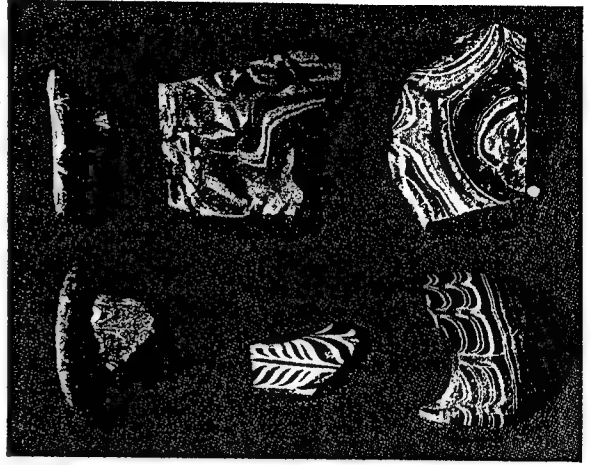
44

لوحة رقم (٩) : رأس لأسد من البرونز ملتصق بأنبوب لعلها كانت تركيب على مقبض مقعد ومعه حلقة تعلق عادة بين أنيابه .

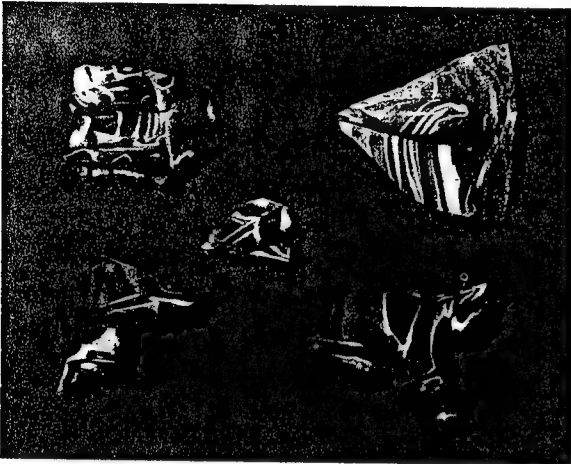
المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



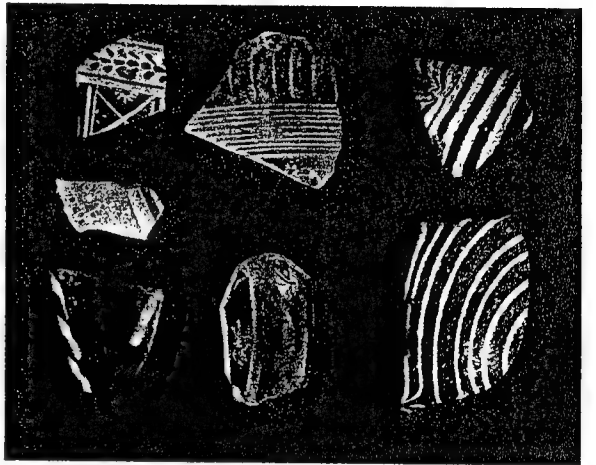
١١



٢٢



٣٢



٤٤

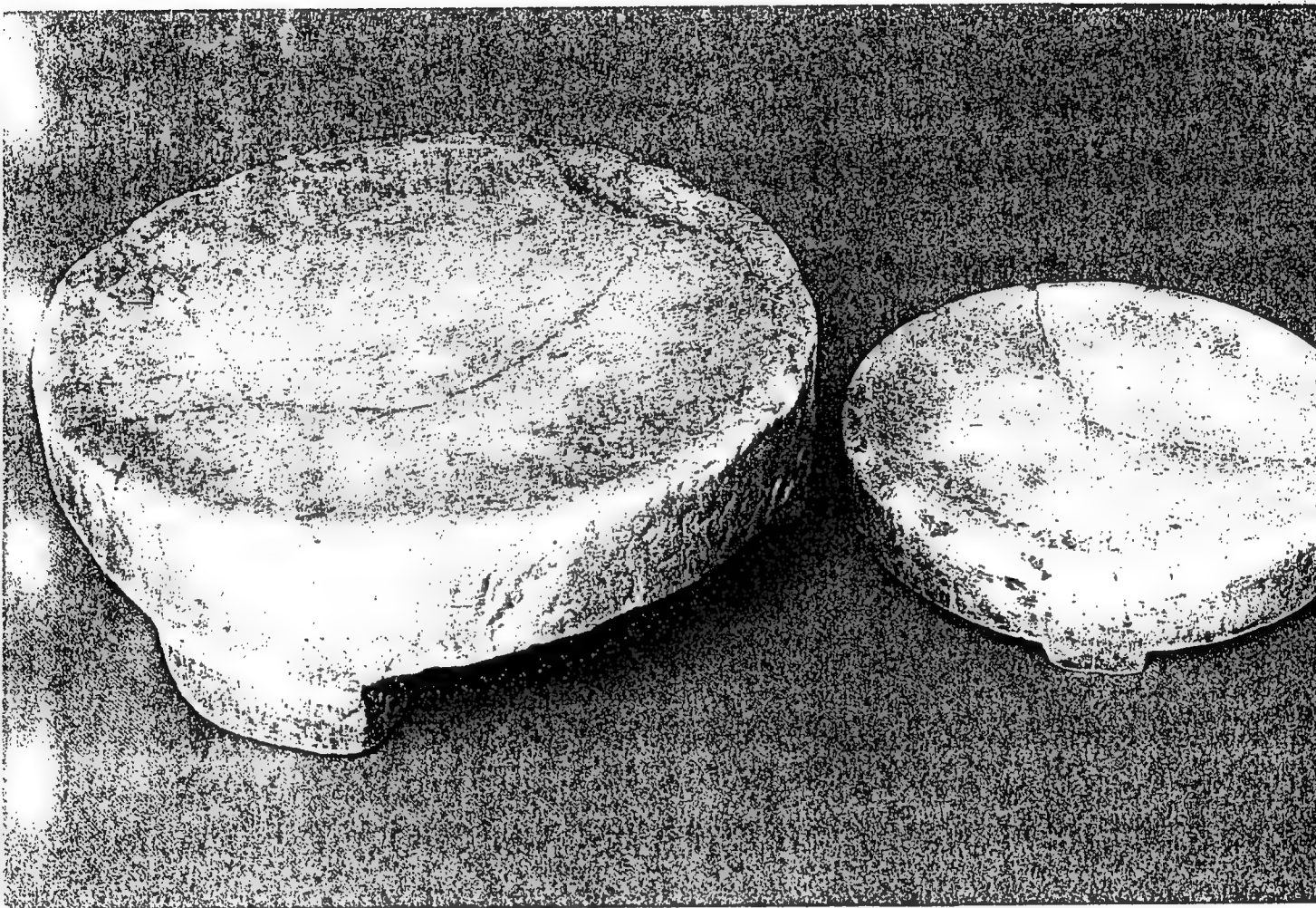


٥٥



٦٦

لوحة رقم (١٠) : مجموعة من المسكوكات والحلي والزجاج الموجود في قرية الفاو .
المصدر : عبد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق .



33

لوحة رقم (١١) : إناءان من المرمر المعرق مستديرا الشكل وكل منهما على حوامل ثلاثة ربما استعمالا كمسخنين
أو كقاعدتين لبعض القدور .

المصدر : عيد الرحمن الطيب الأنصاري : المصدر السابق . ص ١٣٤ .

الغرائط

ABBREVIATIONS

قائمة الاختصارات

BASOR = Bulletin of the American schools of Oriental Research , New Haven .

BSOAS = Bulletin school of Oriental & African Studies , London .

CIH = Corpus Inscriptionum Semiticarum , Pars Quarta , Inscriptiones Himyariticas et Sabaeas continens , I _ III , Paris , 1889 _ 1931 .

Expedition = Expedition . The Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania , Philadelphia ; bis Bd 21 = UMB .

Fakhry = Fakhry , A . , (with Ryckmans , G .) , An Archaeological Journey to Yemen , I _ III , Cairo , 1951 _ 52 .

GJ = Geographical Journal .

Ja (+ number) = Texts numbered by Jamme after himself .

JRAS = Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , London .

MVAG = Mitteilungen der Vorderasiatisch (_ Agyptisch) en Gesellschaft , Leipzig und Berlin .

Ry (+ number) = Texts numbered by Ryckmans, G., after himself .

قائمة المصادر و المراجع

أولاً : المصادر العربية :

- (١) القرآن الكريم .
- (٢) ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن على الشيباني) : الكامل في التاريخ ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
- (٣) ابن بليهد (محمد بن عبد الله) : صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار ، خمسة أجزاء ، القاهرة ١٩٥١ - ١٩٥٣ م .
- (٤) ابن حبيب (أبي جعفر محمد) : كتاب المحبر ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، وقد اعتنت بتصحيح هذا الكتاب ايلزة لتختن شتير ، المكتبة التجارية ، بيروت (بدون تاريخ) .
- (٥) ابن حزم (أبو محمد على بن أحمد) : جمهرة أنساب العرب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط دار المعارف ، القاهرة ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢ م .
- (٦) ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ، مؤسسة جمال للطباعة والنشر ، لبنان ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩ م .
- (٧) ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن) : الاشتقاق ، الجزء الأول والثاني ، القاهرة ١٩٥٨م .
- (٨) ابن سعيد : نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب ، ج ١ ، تحقيق الدكتور نصرت عبد الرحمن ، مطبعة جمعية عمال المطابع التعاونية ، عمان ١٩٨٢ م .
- (٩) ابن سلام الجهمي : طبقات الشعراء ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- (١٠) ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسي) : العقد الفريد ، ج ٣ ، القاهرة ١٩٥٣ م .
- (١١) ————— : العقد الفريد ، ج ٦ ، شرحه وضبطه ورتب فهرسه إبراهيم الأبياري ، قدم له عمر عبد السلام تدمري ، الناشر دار الكتاب العربي (بدون تاريخ) .
- (١٢) ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم) : الشعر و الشعراء ، ج ١ ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٦٤ م .

(١٣) ————— : المعارف ، دار إحياء التراث العربي ، ط ٢ ، بيروت
١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م

(١٤) ابن القيم الجوزية (شمس الدين محمد بن أبي بكر) : روضة المحبين ونزهة المشتاقين ، تحقيق سمير مصطفى رباب ، ط ١ ، المكتبة العصرية ، بيروت ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
(١٥) ابن الكلبي (أبي المنذر هشام بن محمد) : كتاب الأصنام ، تحقيق الأستاذ أحمد زكي ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٤٣هـ / ١٩٢٤م .

(١٦) ————— : نسب معد واليمن الكبير ، ج ١ ، تحقيق الدكتور ناجي حسن ، ط ١ ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
(١٧) ابن الوردي : تنمة المختصر في أخبار البشر ، ج ١ ، تحقيق أحمد رفعت البدوي ، بيروت ١٩٧٠م .

(١٨) ابن المثنى (أبو عبيده محمد) : نقائض جرير و الفرزدق ، ج ٢ ، وضع حواشيه خليل عمران المنصوري ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .
(١٩) ابن منظور (أبو الفضل محمد بن مكرم) : لسان العرب ، الجزءان الثالث و الرابع والخامس ، اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب — محمد العبيدي ، ط ٢ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت (بدون تاريخ) .

(٢٠) ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب الحميري) : السيرة النبوية ، الجزءان الأول والرابع ، تحقيق وتعليق سعيد اللحام ، تقلسم ومراجعة صدقي العطار ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .

(٢١) أبي بكر محمد بن القاسم الأبياري : شرح القصائد السبع الطوال الجاهلية ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ط ٤ ، دار المعارف ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
(٢٢) أبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي : كتاب أيام العرب قبل الإسلام ، ج ٢ ، جمع وتحقيق ودراسة عادل جاسم البياتي ، ط ١ ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

(٢٣) أبو الفداء (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل) : المختصر في أخبار البشر ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٥هـ .

(٢٤) أبي الفرج الأصفهاني : كتاب الأغاني ، ج ٩ ، شرحه وكتب هوامشه أ عبد . أ على مهنا ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١٢هـ / ١٩٩٢ م .

(٢٥) أبو الفرج محمد النديم : كتاب الفهرست ، طبعة رضا تجدد ، طهران ١٩٧١ م .

(٢٦) الأصفهاني (حمزة بن الحسن) : تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ، برلين ١٣٤٠هـ .

(٢٧) البكري (أبي عبيد عبدالله بن عبد العزيز) : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع ، ج ٣ ، عارضه بمخطوطات القاهرة ، وحققه وضبطه وشرحه وفهرسه مصطفى السقا ، ط ٣ ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٤١٧هـ / ١٩٩٦ م .

(٢٨) البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، ط مصورة لدار صادر عن ط لبيزج ١٩٢٣ م .

(٢٩) الثعالبي (عبد الملك بن محمد) : غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم ، طبعة باريس ١٩٠٠ م .

(٣٠) الجاحظ (أبي عثمان عمرو) : كتاب الحيوان ، ج ١ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت (بدون تاريخ) .

(٣١) ——— : البيان والتبيين ، ج ٣ ، القاهرة ، ١٩٤٨ م .

(٣٢) الحموي (شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله) : معجم البلدان ، ج ٤ ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت عام ١٣٧٦ هـ / ١٩٧٥ م .

(٣٣) الدينوري (أبو حنيفة أحمد بن داود) : الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر ، مراجعة الدكتور جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٠ م .

(٣٤) الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد) : سير أعلام النبلاء ، ج ٥ ، تحقيق محب الدين سعيد عمر العمرابي ، ط ١ ، دار الفكر ، بيروت ١٤١٧هـ / ١٩٩٧ م .

(٣٥) الزبيدي (أبو الفيض مرتضى بن محمد) : تاج العروس ، ج ٢ ، الكويت (بدون تاريخ) .

- (٣٦) السمهودي (نور الدين على) : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٦هـ .
- (٣٧) السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) : المزهري في علوم اللغة ، ج ٢ ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٤٢ م .
- (٣٨) الشهرستاني (محمد بن جمال الدين) : الملل والنحل ، ج ١ ، ط ٣ ، دار المعرفة بيروت ١٤١٣هـ / ١٩٩٣ م .
- (٣٩) الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) : تاريخ الرسل والملوك ، ج ١ ، ط ٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١ م .
- (٤٠) الفيروز آبادي (محمد بن يعقوب) : القاموس المحيط ، القاهرة ١٣١٩هـ .
- (٤١) القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي) : نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، ج ٢ ، القاهرة ١٩٥٩ م .
- (٤٢) المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين) : التنبيه والأشراف ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- (٤٣) ——— : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، الجزء الأول والثاني ، بيروت ١٩٧٣ م .
- (٤٤) المفضل بن محمد الضبي ، ديوان المفضليات ، وهي نخبة من قصائد الشعراء المقلين في الجاهلية وأوائل الإسلام اختارها الراوية العلامة و الإمام الفهامة المفضل بن ضبي ، شرح لأبي محمد القاسم بن محمد الأنباري ، مطبعة الآباء اليسوعيه ، بيروت ١٩٢٠ م .
- (٤٥) الميداني (أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد) : مجمع الأمثال ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥٥ م .
- (٤٦) النويري (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب) : نهاية الأرب في فنون الأدب ، الجزء الثاني والخامس عشر ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب مع أستدركات وفهارس جامعة ، مطابع كوستا تسوماس وشركاه ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- (٤٧) الهمداني (أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب) : الإكليل ، ج ١ ، تحقيق محمد بن علي الأكوع ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- (٤٨) ——— : الإكليل ، ج ٨ ، علق حواشيه نبيه أمين فارس ، دار العود ، بيروت

١٩٤٠ م .

(٤٩) — : صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن على الأكوخ ، الرياض

١٩٧٤ م .

(٥٠) اليعقوبي (أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبي ، ج ١ ، تحقيق محمد الأكوخ ، ط ١ ، دار الأفاق العربية ، القاهرة ٤٢١ هـ / ٢٠٠١ م .

ثانيا : المراجع العربية :

(٥١) إبراهيم أحمد المقحفي : معجم البلدان والقبائل اليمنية ، ج ٢ ، دار الكلمة صنعاء (بدون تاريخ) .

(٥٢) أحمد أمين سليم : جوانب من تاريخ وحضارة العرب في العصور القديمة ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٩٩٨ م .

(٥٣) أحمد حسين شرف الدين : اللغة العربية في عصور ما قبل الإسلام ، القاهرة ١٩٧٥ م .

(٥٤) — : اليمن عبر التاريخ ، ط ٣ ، الرياض ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

(٥٥) — : المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية ، الطبعة الأولى ، الرياض ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

(٥٦) — : " مسالك القوافل التجارية في شمال الجزيرة العربية وجنوبها " ، دراسات تاريخ الجزيرة العربية — الكتاب التاريخ — الجزيرة العربية قبل الإسلام ، جامعة الملك سعود ، الرياض ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

(٥٧) أحمد حسين غزال : « قرية " الفاو " صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية » ، مجلة الدارة ، العدد الرابع ، السنة التاسعة ، رجب ١٤٠٤ هـ / ابريل ١٩٨٤ م .

(٥٨) أحمد الحوفي : الغزل في الشعر الجاهلي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٢ م .

- (٥٩) أحمد محمود صابون : "دراسة تاريخية لمشكلة تحديد موقعي ماجان وملوخا"، مركز بحوث الشرق الأوسط ، سلسلة رقم ١٦٧ ، جامعة عين شمس ١٩٩٤ م .
- (٦٠) _____ : " حول تأريخ دخول اليهود بلاد الحجاز " ، مجلة كلية الآداب ، المجلد الثاني والأربعون ، جامعة الإسكندرية ، العام الجامعي ٩٤ / ١٩٩٥ م .
- (٦١) إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب ، مطبعة الاعتماد بمصر ١٤٣٥ هـ / ١٩٢٧ م .
- (٦٢) إسماعيل النعيمي : " الشعراء السفراء في عصر ما قبل الإسلام " ، مجلة المورد ، المجلد ١٩ ، ربيع ١٩٩٠ م .
- (٦٣) الألوسي (السيد محمود شكري) : بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، الجزء الأول والثاني ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- (٦٤) انستاس الكرمللي : " دين امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد التاسع عشر ، ١٩٠٥ م .
- (٦٥) _____ : " دين امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد العشرين ، ١٩٠٥ م .
- (٦٦) إيليا حاوي : امرؤ القيس ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٧٠ م .
- (٦٧) برهان الدين دلو : مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الإسلامي ، بيروت ١٩٨٥ م .
- (٦٨) جرجي زيدان : العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٦٨ م .
- (٦٩) _____ : " امرؤ القيس الكندي " ، مجلة الهلال ، السنة الخامسة ، من سبتمبر ١٧٩٦ م إلى أغسطس ١٨٩٧ م .
- (٧٠) جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، عشرة أجزاء ، الطبعة الثانية ، ساعدت جامعة بغداد على نشره ، بغداد ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م .
- (٧١) حسن السندوبي : شرح ديوان امرؤ القيس ، ط ٤ ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م .
- (٧٢) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ، الإسكندرية ١٩٧١ م .

- (٧٣) حسين عطوان : مقدمة القصيدة الجاهلية ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- (٧٤) حمد الجاسر : "مدينة الرياض عبر أطوار التاريخ" ، ط ١ ، منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦ م .
- (٧٥) خالد العسلي : "الأعراب في النقوش العربية القديمة" ، مجلة العرب ، الرياض ، الجزء الخامس ، السنة الخامسة ، ذو القعدة ١٣٩٠هـ / يناير ١٩٧١ م .
- (٧٦) ——— : "حملة شمريهرعش على شرق الجزيرة" ، مجلة العرب ، الجزء التاسع ، السنة الخامسة ، ربيع الأول ١٣٩١هـ / أيار (مايو) ١٩٧١ م .
- (٧٧) ——— : "العلاقات السياسية بين المناذرة و الجزيرة العربية" ، المجلة التاريخية ، الجمعية العراقية للتاريخ و الآثار ، العدد الثاني ، ١٩٧٢ م .
- (٧٨) رأفت عبد الحميد : "الصراع الدولي حول شبه الجزيرة العربية في القرن السادس الميلادي" ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد الثاني ، المجلد الأول ، القاهرة ، مارس ١٩٩٤ م .
- (٧٩) رشاد محمود بغدادي : "الكلدانيون والآراء التي دارت حول أصلهم" ، مجلة الإنسانيات ، كلية الآداب فرع دمنهور ، العدد السادس ، جامعة الإسكندرية ٢٠٠٠ م .
- (٨٠) ——— : "الملك شمريهرعش بين روايات المصادر العربية والنصوص الأثرية" ، مجلة مركز الدراسات البردية والنقوش ، جامعة عين شمس ، العدد التاسع عشر ، القاهرة ٢٠٠٢ م .
- (٨١) ——— : "حول حملة جايوس قيصر العسكرية وتدمير ميناء عدن" ، مجلة الإتحاد العام للآثاريين العرب ، العدد الرابع ، القاهرة يناير ٢٠٠٣ م .
- (٨٢) رضا جواد الهاشمي : آثار الخليج العربي والجزيرة العربية ، بغداد ١٩٨٤ م .
- (٨٣) رثيف خوري : امرؤ القيس ، بيروت ١٩٣٤ م .
- (٨٤) سالم أحمد محل : "العلاقات العربية الساسانية خلال القرنين الخامس والسادس للميلاد" ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، جامعة الموصل ١٩٨١ م .
- (٨٥) ——— : "دور العرب في الصراع بين الساسانيين والبيزنطيين" ، مجلة

- آداب الرافدين ، العدد السادس عشر ، جامعة الموصل ١٩٨٦ م .
- (٨٦) السباعي السباعي بيومي : " الوصف في شعر امرئ القيس " ، صحيفة دار العلوم ، السنة الأولى ، العدد الأول ، ربيع الأول ١٣٥٣هـ / يونيه ١٩٣٤ م .
- (٨٧) سعد زغلول عبد الحميد : في التاريخ العرب قبل الإسلام ، بيروت ١٩٧٥ م .
- (٨٨) سعد بن عبد الله بن جُنيدل : " وادي الكلاب " ، مجلة العرب ، ج ١ ، ٢٠ س ، رجب / شعبان ١٣٩٨هـ — يوليو / أغسطس ١٩٧٨ م .
- (٨٩) سليمان سعدون البدر : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، منطقة الخليج العربي خلال الألفين الرابع والخامس قبل الميلاد ، الكويت ١٩٧٤ م .
- (٩٠) ————— : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، منطقة الخليج العربي خلال الألفين الثاني والأول قبل الميلاد ، الكويت ١٩٧٨ م .
- (٩١) السيد أحمد أبو الفضل : " الجزيرة العربية قبل ظهور الإسلام " ، مجلة الدارة ، العدد الرابع ، السنة الأولى ، ذو الحجة ١٣٩٥هـ / ديسمبر ١٩٧٥ م .
- (٩٢) سيد حنفي ، الشعر الجاهلي مراحل واتجاهاته الفنية ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ١٩٧٦ م .
- (٩٣) السيد عبد العزيز سالم : تاريخ العرب في عصر الجاهلية ، دار النهضة العربية ، بيروت (بدون تاريخ) .
- (٩٤) صالح أحمد العلي : محاضرات في تاريخ العرب ، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ١٩٨١ م .
- (٩٥) صالح موسى دراركة : " الردافة على ضوء بعض العلاقات القبلية في شمال شرق الجزيرة العربية قبل الإسلام (في القرن السادس ومطلع القرن السابع للميلاد) " ، دراسات تاريخية ، السنة ٤ ، العدد ١١ ، ربيع الثاني ١٤٠٣ هـ / كانون الثاني (يناير) ١٩٨٣ م .
- (٩٦) ————— : " الحرب عند القبائل العربية في الجاهلية " ، المؤرخ العربي ، العدد ٢٩ ، السنة الثانية عشرة ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦ م .
- (٩٧) الطاهر أحمد مكي : امرؤ القيس حياته وشعره ، ط ٦ ، دار المعارف ، القاهرة

١٩٩٣ م .

(٩٨) عبد الرحمن الطيب الأنصاري : " قرية " الفاو صورة للحضارة العربية قبل الإسلام في المملكة العربية السعودية، جامعة الرياض ١٣٧٧هـ — ١٤٠٢هـ .

(٩٩) _____ : " كتابات ٠٠ من " قرية " (الفاو) " ، مجلة

كلية الآداب جامعة الرياض، المجلد الثالث ، السنة الثالثة ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

(١٠٠) _____ : " أضواء جديدة على دولة كندة من خلال

نقوش قرية الفاو " ، مجلة الدارة ، العدد الثالث ، السنة الثالثة ، شوال ١٣٩٧هـ

/ سبتمبر ١٩٧٧ م .

(١٠١) عبد الله حسن مصري : " مقدمة عن أثار الاستيطان البشري بالمملكة العربية

السعودية " ، مجلة الأطلال : العدد الأول ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧ م .

(١٠٢) عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، دار الفكر العربي ، القاهرة

(بدون تاريخ) .

(١٠٣) عرفان شهيد : " حملة امرئ القيس على نجران _ المصادر غير العربية " ، مجلة

المنهل ، السنة ٤٣ ، المجلد ٣٨ ، جماد الأولى وجماد الآخر ١٣٩٧هـ / مايو يونيو

١٩٧٧ م .

(١٠٤) عز الدين إسماعيل : روح العصر ، دار الرائد العربي ، بيروت ١٩٧٢ م .

(١٠٥) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ م .

(١٠٦) عمر محمد الطالب : " القصة في شعر امرئ القيس " ، مجلة التربية والتعليم ،

العدد الأول ١٩٧٨ م .

(١٠٧) _____ : " صراع الحياة والموت في شعر امرئ القيس " ، مجلة آداب

الرافدين ، العدد التاسع ، أيلول ١٩٧٨ م .

(١٠٨) _____ : " رحلة في معلقة امرئ القيس " ، مجلة المجمع العلمي العراقي

، العدد التاسع والعشرون ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨ م .

(١٠٩) _____ : " حياة امرؤ القيس بين شعره والتاريخ " ، مجلة آداب

الرافدين ، العدد ١٥ ، أيلول ١٩٨٢ م .

- (١١٠) _____ : " الغزل والطرد في شعر امرئ القيس " ، مجلة آداب المستنصرية ، العدد التاسع ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤ م .
- (١١١) لويس شيخو اليسوعي : شعراء النصرانية ، ج ١ ، بيروت ١٨٩٠ م .
- (١١٢) _____ : " مزدكية امرئ القيس الشاعر الجاهلي " ، مجلة المشرق ، السنة الثامنة ، العدد الواحد والعشرين ، ١٩٠٥ م .
- (١١٣) محسن يونس : " علاقة كندة بدولة الفرس وعماهم ملوك الحيرة " ، دراسات تاريخية ، لجنة كتاب تاريخ العرب ، جامعة دمشق ، العددان ٢١، ٢٢ ، ١٩٨٦ م .
- (١١٤) محمد أحمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ، القاهرة ١٩٤٢ م .
- (١١٥) محمد بيومي مهران : " الساميون والآراء التي دارت حول موطنهم الأصلي " ، مجلة كلية اللغة العربية ، العدد الرابع ، جامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤ م .
- (١١٦) _____ : " دراسة حول : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة " ، مجلة كلية اللغة العربية ، العدد الخامس ، الرياض ١٩٧٦ م .
- (١١٧) _____ : " دراسة حول العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة " ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد السادس ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦ م .
- (١١٨) _____ : دراسات في تاريخ العرب القديم ، ط ٢ ، الرياض ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ م .
- (١١٩) _____ : مصر والشرق الأدنى القديم (١٠) تاريخ العراق القديم ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨ م .
- (١٢٠) محمد حسن عبد العزيز : مدخل إلى علم اللغة ، الطبعة الجديدة ، القاهرة ١٩٩١ م .
- (١٢١) محمد الخضري : تاريخ الأمم الإسلامية ، ج ١ ، القاهرة ١٣٧٦هـ .
- (١٢٢) محمد صالح سمك : " أمير الشعر في العصر القديم امرؤ القيس وعقيدته الدينية " ، مجلة المقتطف ، المجلد الثامن والسبعين ، الجزء الرابع ، ١ يناير ١٩٣١ م / ١١

شعبان ١٣٤٩هـ .

(١٢٣) محمد عبد القادر بافقيه : تاريخ اليمن القديم ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت تموز ١٩٧٣م .

(١٢٤) ————— وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، دار الثقافة تونس ١٩٨٥م .

(١٢٥) محمد مبروك نافع : تاريخ العرب عصر ما قبل الإسلام ، كلية دار العلوم ، جامعة فؤاد الأول (بدون) .

(١٢٦) محمود فرعون : " دور مملكة كندة السياسي في شمال الجزيرة العربية (في القرنين الخامس والسادس الميلاديين) " ، مجلة دراسات تاريخية ، السنة ١٧ ، العددان ٥٥ _ ٥٦ ، آذار — حزيران / ١٩٩٦م .

(١٢٧) مسفر بن سعد الخثعمي : " الأثر السياسي والحضاري لدرب البخور في عصر ما قبل الإسلام " ، اللقاء العلمي السنوي الثالث ، مجلة التاريخ والآثار لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربي عبر العصور ، مسقط (محرم _ صفر ١٤٢٢هـ / أبريل ٢٠٠١م) .

(١٢٨) المطهر بن طاهر المقدس : كتاب البدء والتاريخ ، ج ٣ ، ط مصورة لدار صادر عن ط باريس ١٩٠٣م .

(١٢٩) مطهر على الأرياني : تاريخ اليمن ، دار الهدى للطباعة ، القاهرة ١٩٧٣م .

(١٣٠) ————— : في تاريخ اليمن شرح وتعليق على نقوش لم تنشر ٣٤ نقشا من مجموعة القاضي على عبد الله الكهالي ، صدر عن مركز الدراسات اليمنية ١٩٧٣م .

(١٣١) منذر الجبوري : " أيام العرب في الجاهلية — قيمتها التاريخية — أثرها عند الجاهليين والإسلاميين ، نماذج منها " ، مجلة المورد ، المجلد الثاني ، العدد الأول ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

(١٣٢) منذر عبد الكريم البكر : " لمحات من الصراع العربي — الفارسي قبل الإسلام " ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد ٢١ ، بغداد ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

(١٣٣) _____ : دراسات في تاريخ العرب قبل الإسلام تاريخ الدول

الجنوبية في اليمن ، (بدون تاريخ) .

(١٣٤) نبيه عاقل : تاريخ العرب القديم والعصر الجاهلي ، دمشق ١٩٨٥ م .

(١٣٥) _____ : " الوفود و السفارات في الجاهلية وعصر الرسول صلى الله عليه

وسلم " ، مجلة دراسات تاريخية ، السنة ١٢ ، العددان ٣٩ و ٤٠ ، كانون

الأول ١٩٩١ م .

(١٣٦) نجوى محمد محمد جميل اكرام : " النشاط التجاري عند المجتمعات العربية في

شمال غرب شبه الجزيرة العربية في عصر ما قبل الإسلام — دراسة تاريخية

وحضارية " ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية الشريعة والدراسات

الإسلامية ، جامعة أم القرى ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢ م .

(١٣٧) نقولا زيادة : " العمران في الجزيرة العربية قبل الإسلام " ، مجلة تاريخ العرب

والعلم ، السنة الأولى ، العدد الخامس ، مارس ١٩٧٩م / ربيع الثاني ١٣٩٩هـ .

(١٣٨) وهب رومية : الرحلة في القصيدة الجاهلية ، إتحاد الكتاب والصحفيين

الفلسطينيين ، بيروت ١٩٧٥ م .

(١٣٩) يوسف رزق الله غنيمه : الحيرة والمدينة والمملكة العربية ، بغداد ١٩٦٣ م .

(١٤٠) يوسف محمد عبد الله : أوراق في تاريخ اليمن وآثاره ، بحوث ومقالات ، الجزء

الثاني ، ط ١ ، شركة دار التنوير للطباعة والنشر ، بيروت ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥ م .

(١٤١) قاموس الكتاب المقدس : الجزءان الأول و الثاني ، بيروت ١٩٦٤ — ١٩٦٧ م .

ثالثا : المترجمة إلى العربية :

- (١٤٢) ارثر كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين ، ترجمة يحيى الخشاب ، راجعه عبد الوهاب عزام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ م .
- (١٤٣) بيوتروفسكي : اليمن قبل الإسلام والقرن الأول للهجرة القرن الرابع حتى العاشر الميلادي ، تعريب محمد الشعبي ، ط ١ ، دار العود ، بيروت ١٩٨٧ م .
- (١٤٤) تيودور نولدكه : أمراء غسان ، تعريب قسطنطين زريق وبندلي جوزي ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٣٣ م .
- (١٤٥) جونار أولندر : ملوك كندة من بني آكل المرآة ، ترجمه وحققه وقدم له عبد الجبار المطلبي ، بغداد ١٩٧٣ م .
- (١٤٦) جون الدار : الأحجار تتكلم ، ترجمة الدكتور عزة زكي ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- (١٤٧) سبتيو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- (١٤٨) فيليب حتى وآخرين : تاريخ العرب المطول ، ج ١ ، ط ٤ ، دار الكشف ١٩٦٥ م .
- (١٤٩) نينا فكتورفنا بيغو ليفسكيا : العرب على حدود بيزنطة وإيران من القرن الرابع إلى القرن السادس الميلادي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، أشرف على طبعه قسم التراث العربي ، الكويت ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- (١٥٠) يوري مخايلوفتش كوبشيانوف : الشمال الشرقي الأفريقي في العصور الوسيطة المبكرة وعلاقاته بالجزيرة العربية (من القرن السادس إلى منتصف القرن السابع) ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، عمان ١٩٨٨ م .
- (١٥١) دائرة المعارف الإسلامية : الجزء الرابع ، دار الشعب ، القاهرة ١٩٦٩ م .

- (152) Al _ Ansary , A . R . , A Critical and Comparative Study of Lihyanite Personal Names ; A thesis Presented to the University of Leeds , June , 1966.
- (153) Altheim , F. and Stiehl , R. , Die Araber in der Alten Welt , Berlin , 1964 .
- (154) Bafaqih , M . A . , L' unification du Yemen Antique , Paris , 1990 .
- (155) Beestom , A. F. L. , " Nemara and Faw " , BSOAS , vol XLII , part I , 1979 .
- (156) Bell , R. , The Origin of Islam in its Christian Environment , London , 1926.
- (157) Boor , C. de , Theophanes Chronographia , Tam . I , Lipsiae , 1883 .
- (158) Bubin , B. , Das Zeitatler Justinians , Berlin , 1960 .
- (159) Bury , J. , History of the Later Roman Empire , vol .II , London , 1931 .
- (160) Caskel , W . , Lihyan und Lihyanisch : Arabeitsgmein-
- schaft fur Forschung des Landes Nordr-
- hein _ Westfalen, Geistes _ Wissenscha-
- ften , Heft 4 , Koln , 1954 .
- (161) Conssin de Perceval , A. _ P. , Essai sur l ' histoire des

Arabes avant l' islamisme.
T . II , Paris , 1847.

- (162) Cornwell , P . B , " On the Location Of Dilmun "
 , BASOR , 103 , 1946.
- (163) Destunis , S. , Prokopia Kesariiskogo istorii voin
 remlian spersami ...t. I, SPb. , 1876 .
- (164) Dillman , Zur Geschiehta des axumitischen Reichs
 imvierten bis seehsten Jahrhundert .
 Adhandlungen d. Akad . d. Wiss . Zu ,
 Berlin , 1880 .
- (165) Dindorff , L . J . , Joannes Malalae Chronographia
 Bonnae , 1831 .
- (166) Doe , D. B . and Jamme , A . , " New Sabaean Inscri-
 - ptions fromSouth
 Arabia " , JRAS, 1968 .
- (167) Finegan , J . , Light from the Ancient Past , Princeton
 1969 .
- (168) Forster , C., The Historical Geogeaphy of Arabia ,
 London , 1844 .
- (169) Glaser , E. , Zueri Inschriften uber den Dammbuch
 von Marib Mitt. d. Vorderas Gesellsch .
 , Bd. 2, Berlin , 1897 .
- (170) Harding , G . L . , An Index and Concordance of
 Pre _ Islamic Arabian Names and

Inscriptions , Toronto , 1971 .

- (171) Haury , J. , Procopii Caesarensii opera omnia , T. I.
De bello persice , Lipstae , 1905 .
- (172) Henry , R . , Photius . Bibliothek . Texte etabli et
raduit par Rene Henry . T. I , Paris , 1959.
- (173) Hitti , P. K . , History of the Arabs , London , 1960.
- (174) Hommel , Fr . , Grundriss I.
- (175) Jamme , A . , Sabaean Inscriptions from Mahram
Bilgis (Marib) . Baltimore , 1962 .
- (176) _____ , The Al _ Uqlah Texts ,(Documentation
Sud _ Arabe , III) , Washington , Catholic
University of America, 1963.
- (177) _____ , Sabaean and Hasaeen Inscriptions from
Saudi Arabia , Roma: Studi Semitic:23,
1966 .
- (178) _____ , Sabaean Rocki Inscriptions from Qaryat
al _ Faw , Washington , 1973 .
- (179) Kavar , I . , " Byzantium und Kinda " , Byzantinische
Zeitschrift , T. 53 , 1960.
- (180) Kitchen , K . A . , Documentation for Ancient Arabia ,
Part I , Liverpool , University Press ,
1994 .

- (181) Kramer , S . N . , Dilmun , " The Land of the Livig " ,
BASOR , 96. 1944 .
- (182) _____ . , " The Indus Civilization and Dilmun
The Sumerian Paradise Land " ,
Expedition , 6 No . 3 , Philadelphia,
1964 .
- (183) Littmann , E. , Thmud und Safa : Studien Zur Altnord-
arabischen Inschriftenkunde , Leipzig :
Kraus Reprint , 1940 .
- (184) Masry , A. H. , Prehistory in the Northeastern Arabia ,
The problem of Interregional Interaction ,
Miami , Florida , 1974 .
- (185) Menander , C. , Fragmenta Historicorum Graecorum
V , Paris , 1851.
- (186) Musil , A. , The Middle Euphrates , New York , 1927 .
- (187) Nielsen , D. , " Neue Katabanische Inschriften " ,
MVAG, XIIIV , 1906.
- (188) Noldeke , Th. Funf Mo' Ailaqat , I .
- (189) _____ , Th. , Die Ghassanischen Fürsten aus dem
Haus Gafna's (abhandlungen) d. Akad .
d. Wiss . Zu Berlin , 1887 .
- (190) Philby , H. St. J. B. , " Two Notes from Central Arabia "
JRAS , vol . 63 , 1949 .

- (191) Pirenne , J. et a L I I , Corpus des Inscriptions et
Antiquites Sud _ Arabes , II / I ,
Louvin , 1986 .
- (192) Potts , D. T. , The Arabian Gulf in Antiquity , II , Oxford
, 1990 .
- (193) Ptolemy , Geographia , Edited by C.F. Nobbe , 3 Vols,
Leipzig , 1843 _ 1845 .
- (194) Rabin , C. , Annales Islamologiques , 21 , 1985 .
- (195) _____ , Comptes _ rendus de L' Academie des
Inscriptions et Belle Lettres , 1981.
- (196) Rothstein , C. , Die Dynastie der La hmiden in AL Hira
, Benlin , 1899 .
- (197) Ryckmans , G . , "Inscriptions sud _ arabes" , Le Mm-
- useon , vol. 69 , 1956 .
- (198) Ryckmans . J , " Chronologie Sabeenne" , Orientis Ant-
- iquis , III , 1964 .
- (199) Ryckmans Y . , " Inscriptions historiques sab'eennes de
L' Arabie centrale" . _ Le Museon ,
vol . 66 , 1953.
- (200) Smith , S. , " Events in Arabia in the VI th Century A.D."
, BSOAS , vol . XVI , 1954 .
- (201) Stein , E . , Histoire du Bas _ Empire , T . II , Paris ,
1949 .

- (202) _____ , T . I , Paris ,
1959.
- (203) Van den Branden , Les Inscriptions Thamo _ ude'ennes
, Leuvin , 1950 .
- (204) _____ , Les Textes Thamoude'ens de Philby ,
vol .II , Inscriptions du Nord , Lou-
vain:Biblotheque du Museon , vol
: 41 , 1956 .
- (205) _____ , Les Textes Thamoude'ens de Philby ,
vol .II , (Inscriptions du Nord) ,
Louvain , 1956.
- (206) _____ , Les Inscriptions De'danites ,
Beyrouth , 1962 .
- (207) Vasiliev , A. , Jitie sv , Grigetia , episkopa Omiritskogo _
VV. , t. XIV , 1907.
- (208) Von Wissmann , H . , und Hofner ,M., Beitrage Zur
Historischen Geographic des
Vorislameschen Sudarabien ,
Wiesbaden , 1953 .
- (209) _____ , Zur Geschichte und Landeskunde
von Alt _ Sudaradien , Wien 1964.
- (210) _____ , " The Indus Civilization and
Dilmun, The Sumerian Paradise
Land " , Expedition , 6 No . 3 ,
Philadelphia , 1964 .

- (211) _____ , "Himyar Ancient History " , Le
Museum , 77 , 1964 .
- (212) _____ , und Hofner , M. , Beitrage Zur
Historischen Geographic des
Voris Hameschen Sudarabien .
- (213) _____ , Die Geschichte von Saba , Wien
 , 1982 .
- (214) Winckler , H . , Arabisch _ Semitisch Orientalisch , in
MVAG , Bd. 6 , 1901 .
- (215) Winnett . F . V. , Safaitie Inscriptions from Jordan ,
Toronto, 1957 .
- (216) Wuestenfeld , Genealogische Tabellen der Arabischen
und Familien , Goettingen , 1852 _ 1853 .
- (217) Encyclopedia of Islam .

فهرس الموضوعات

الرقم	الموضوع	الصفحة
١	شكر وتقدير	أ
٢	المقدمة	ج
٣	عرض لأهم المصادر المراجع	ح
٤	<u>التمهيد</u>	١
٥	أولا : قحطان	٢
٦	ثانيا : كندة	٥
٧	ثالثا : مذحج	٦
٨	رابعا : معد	٨
٩	<u>الفصل الأول : دولة كندة في الجنوب وعلاقتها بدولة سبأ</u>	٩
١٠	أولا : الملك ربيعة ذو الثوار	١٠
١١	ثانيا : الملك معاوية بن ربيعة	١٩
١٢	ثالثا : الملك مالك بن بدد	٢١
١٣	رابعا : دولة كندة تتبع لدولة سبأ وذو ريدان وحضرموت ويعنت (الدولة الحميرية)	٣٥
١٤	<u>الفصل الثاني : قرية الفاو ومظاهرها الحضارية</u>	٤٢
١٥	أولا : قرية الفاو	٤٣
١٦	ثانيا : قرية الفاو في المصادر الإسلامية	٤٦
١٧	ثالثا : قرية الفاو في النقوش	٤٧
١٨	رابعا : أهمية قرية الفاو	٥٨
١٩	خامسا : آثار قرية الفاو	٦٦
٢٠	العمارة	٦٦
٢١	الكتابات	٧٣

الرقم	الموضوع	الصفحة
٢٢	الرسوم الفنية	٧٥
٢٣	التمائيل	٧٨
٢٤	الخشب والعظم والعاج	٧٩
٢٥	الصناعات المعدنية	٨٠
٢٦	المسكوكات والحلي والزجاج	٨٠
٢٧	الأدوات الحجرية والفخارية	٨١
٢٨	الفصل الثالث : ملوك كندة من بني آكل المرآر	٨٥
٢٩	أولا : حجر آكل المرآر	٨٦
٣٠	ثانيا : عمرو بن حجر	٩٩
٣١	ثالثا : الحارث بن عمرو	١٠٥
٣٢	مقر حكم الحارث	١١٠
٣٣	زوجات الحارث	١١٢
٣٤	وفاة الحارث	١١٢
٣٥	رابعا : أبناء الحارث	١١٥
٣٦	جدول الروايات في تولية الحارث لأبنائه على القبائل	١٢١
٣٧	خامسا : مقتل حجر بن الحارث	١٢٣
٣٨	سادسا : امرؤ القيس بن حجر	١٢٩
٣٩	نهاية امرؤ القيس بن حجر	١٤٠
٤٠	الفصل الرابع : العلاقات الدولية لدولة كندة في عصر بني آكل المرآر خارج الجزيرة العربية	١٤٢
٤١	أولا : علاقة دولة كندة بالدولة الفارسية	١٤٣
٤٢	ثانيا : علاقة دولة كندة بالدولة البيزنطية	١٥٨
٤٣	امرؤ القيس بن حجر وسفارته إلى القسطنطينية	١٧٠

الرقم	الموضوع	الصفحة
٤٤	<u>الفصل الخامس : أهم المظاهر الحضارية في دولة كندة في عصر</u> <u>بني آكل المرآة</u>	١٧٧
٤٥	أولا : الناحية الدينية	١٧٩
٤٦	المزدكية	١٨١
٤٧	دين الحارث بن عمرو	١٨٤
٤٨	دين عمرو القيس بن حجر	١٨٩
٤٩	ثانيا : الناحية اللغوية والشعرية	١٩٦
٥٠	الناحية الشعرية	١٩٧
٥١	الناحية اللغوية	٢٠٠
٥٢	ثالثا : الحروب والمعارك	٢٠٧
٥٣	يوم الكلاب الأول	٢٠٨
٥٤	يوم أواره الأول	٢١٠
٥٥	الخاتمة	٢١٣
٥٦	اللوحات	٢٢٠
٥٧	الخرائط	٢٣٢
٥٨	قائمة الاختصارات	٢٣٣
٥٩	قائمة المصادر والمراجع	٢٣٤
٦٠	فهرس الموضوعات	٢٥٤
٦١		
٦٢		
٦٣		
٦٤		
٦٥		